SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ PGE POLSKA GRUPA ENERGETYCZNA S.A. ZA ROK 2013

PGE Polska Grupa Energetyczna

1. PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT GRUPY KAPITAŁOWEJ PGE 6

1.1. OPIS DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ 6

1.2. REALIZACJA STRATEGII I PERSPEKTYWY ROZWOJU GRUPY 7

1.2.1. Inwestycje rozwojowe w obszarze energetyki konwencjonalnej 8

1.2.2. Nabycie i integracja Aktywów Wiatrowych w GK PGE 10

1.2.3. Program Optymalizacji Linii Biznesowej Energetyka Konwencjonalna 10

1.2.4. Programy Optymalizacji Linii Biznesowej Dystrybucja w zakresie zarządzania kosztami operacyjnymi i portfelem inwestycyjnym 11

1.2.5. Reorganizacja struktury Grupy PGE 12

1.2.6. Czynniki istotne dla rozwoju Grupy Kapitałowej PGE 14

2. DZIAŁALNOŚĆ GRUPY KAPITAŁOWEJ PGE 16

2.1. CZYNNIKI I ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI 16

2.1.1. Sytuacja makroekonomiczna 16

2.1.2. Taryfy 17

2.1.3. Ceny energii elektrycznej 18

2.1.4. Rynki zaopatrzenia 25

2.1.5. Koszty zakupu paliw 28

2.1.6. Przydział Darmowych Uprawnień do Emisji na lata 2013-2020 29

2.1.7. Ceny uprawnień do emisji dwutlenku węgla 30

2.1.8. Rozwiązanie kontraktów długoterminowych KDT 31

2.2. SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI – DANE OPERACYJNE 32

2.2.1. Bilans energii GK PGE 32

2.2.2. Sprzedaż ciepła 35

2.2.3. Segment Energetyka Konwencjonalna 35

2.2.4. Segment Energetyka Odnawialna 40

2.2.5. Segment Dystrybucja 42

2.2.6. Segment Sprzedaż Detaliczna 43

2.3. SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI – WYNIKI FINANSOWE 44

2.3.1. Segment Energetyka Konwencjonalna 46

2.3.2. Segment Energetyka Odnawialna 48

2.3.3. Segment Obrotu Hurtowego 50

2.3.4. Segment Dystrybucja 51

2.3.5. Segment Sprzedaż Detaliczna 53

2.3.6. Pozostała Działalność 54

2.4. WYNIKI FINANSOWE GK PGE 55

2.4.1. Skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów 56

2.4.2. Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej 58

2.4.3. Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych 60

2.4.4. Obszary geograficzne 61

2.5. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI 61

2.6. POSTĘPOWANIA TOCZĄCE SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ 61

2.7. PUBLIKACJA PROGNOZ WYNIKÓW FINANSOWYCH 62

2.8. PODMIOT UPRAWNIONY DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH 62

2.9. ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI ORAZ PŁYNNOŚĆ FINANSOWA 63
2.9.1. Rating 63
2.9.2. Zadłużenie netto Grupy i podstawowe wskaźniki finansowe 64
2.9.3. Wyemitowane obligacje 66
2.9.4. Kredyty bankowe i pożyczki 68
2.9.5. Pożyczki udzielone 71
2.9.6. Poręczenia i gwarancje 73
2.9.7. Istotne pozycje pozabilansowe 78
2.9.8. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych 78

3. RYZYKA I ZAGROŻENIA GRUPY KAPITAŁOWEJ PGE 79

3.1. CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z OTOCZENIEM RYNKOWYM ORAZ OGÓLNĄ SYTUACJĄ MAKROEKONOMICZNĄ W KRAJU I NA ŚWIECIE 79
3.1.1. Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną 79
3.1.2. Ryzyko rosnącej konkurencji 80
3.1.3. Ryzyko spadku zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepło 80
3.2. CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z OTOCZENIEM REGULACYJNO-PRAWNYM 81
3.2.1. Ryzyko polityczne 81
3.2.2. Ryzyko niestabilności otoczenia prawnego 81
3.2.3. Ryzyko zmian w systemie wsparcia źródeł kogeneracyjnych i odnawialnych 81
3.2.4. Ryzyko związane z wymogiem posiadania koncesji 82
3.2.5. Ryzyko związane z potencjalnym naruszeniem przepisów antymonopolowych 82
3.2.6. Ryzyko związane z programem redukcji emisji dwutlenku węgla (CO_2) 83
3.2.7. Ryzyko zaostrzenia standardów wprowadzania do środowiska substancji innych niż CO_2 84
3.3. CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z DZIAŁALNOŚCIĄ OPERACYJNĄ GRUPY KAPITAŁOWEJ PGE 85
3.3.1. Ryzyko przerwania dostaw paliw oraz niewystarczających zapasów paliw 85
3.3.2. Ryzyko związane z kosztami rekultywacji terenów górniczych 85
3.3.3. Ryzyko związane z czynnikami atmosferycznymi 85
3.3.4. Ryzyko związane z przeglądami, remontami, modernizacjami i inwestycjami 86
3.3.5. Ryzyko nieuregulowanych stanów prawnych nieruchomości 86
3.3.6. Ryzyko związane z pozyskiwaniem i kosztami finansowania zewnętrznego (obniżenia lub wycofania ratingu PGE) 87
3.3.7. Ryzyko związane z decyzjami Prezesa URE w ramach realizacji Ustawy KDT 87
3.3.8. Ryzyko cen transferowych 87
3.3.9. Ryzyko niewystarczającej ochrony ubezpieczeniowej 88
3.3.10. Ryzyko związane z postępowaniami sądowymi, arbitrażowymi i administracyjnymi oraz roszczeniami pracowniczymi 88
3.3.11. Ryzyko utraty wartości aktywów 89
3.4. RYZYKA FINANSOWE I RYNKOWE 89
3.4.1. Ryzyko cen towarów 89
3.4.2. Ryzyko stopy procentowej 90
3.4.3. Ryzyko walutowe 90
3.4.4. Ryzyko płynności 91
3.4.5. Ryzyko kredytowe 91

4. POZOSTAŁE ZDARZENIA OKRESU SPRAWOZDAWCZEGO ORAZ ZDARZENIA NASTĘPUJĄCE PO DNIU BILANSOWYM.....93

4.1. DZIAŁANIA ZWIĄZANE Z ENERGETYKĄ JĄDROWĄ 93
4.2. DECYZJE PREZESA URE W RAMACH REALIZACJI USTAWY KDT..... 94
4.3. OPIS ZNACZĄCYCH UMÓW 96
4.3.1. Zawarcie umowy znaczącej na dostawy węgla w latach 2014-2018 96
4.3.2. Zawarcie umowy znaczącej na dostawy węgla dla Projektu Opole II 96
4.3.3. Zawarcie umowy na ustanowienie przez PKO BP limitu gwarancyjnego dla PGE GiEK S.A. Spełnienie kryterium umowy znaczącej. 97
4.3.4. Zawarcie umowy na budowę bloku gazowo-parowego w Elektrociepłowni Gorzów. Zawarcie umowy znaczącej na dostawy gazu ziemnego. 97
4.4. UMOWA DOTYCZĄCA POSZUKIWANIA I WYDOBYCIA WĘGLOWODORU Z ŁUPKÓW 98
4.5. ZAWARCIE UMÓW O LINIE GWARANCYJNE, PORĘCZEŃ I GWARANCJI DLA PROJEKTU OPOLE..... 98
4.6. PROGRAM RESTRUKTURYZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ PGE I ZBYWANIA AKTYWÓW 99

5. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO 101

5.1. ZBIÓR ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO, KTÓRYM PODLEGAŁA SPÓŁKA W 2013 ROKU 101
5.2. INFORMACJA O ODSTĄPIENIU OD STOSOWANIA POSTANOWIEŃ ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO 101
5.3. OPIS PODSTAWOWYCH CECH STOSOWANYCH W SPÓŁCE SYSTEMÓW KONTROLI WEWNĘTRZNEJ I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W ODNIESIENIU DO PROCESU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH I SKONSOLIDOWANYCH SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH 103
5.4. AKCJONARIUSZE SPÓŁKI POSIADAJĄCY ZNACZNE PAKIETY AKCJI..... 105
5.5. AKCJONARIUSZE SPÓŁKI POSIADAJĄCY SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE 105
5.6. OGRANICZENIA DO WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU Z ISTNIEJĄCYCH AKCJI 106
5.7. OGRANICZENIA DOTYCZĄCE PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH SPÓŁKI..... 107
5.8. ZASADY ZMIANY STATUTU SPÓŁKI 107
5.9. SPOSÓB DZIAŁANIA WALNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI I JEGO ZASADNICZYCH UPRAWNIEŃ ORAZ PRAWA AKCJONARIUSZY I SPOSÓB ICH WYKONYWANIA 107
5.10. SKŁAD OSOBOWY I OPIS DZIAŁANIA ORGANÓW ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH SPÓŁKI ORAZ JEJ KOMITETÓW 111
5.10.1. Zarząd..... 111
5.10.2. Rada Nadzorcza..... 115

6. OPIS ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ PGE 127

6.1. ZMIANY W ORGANIZACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ 130
6.1.1. Zmiany w organizacji Grupy Kapitałowej w 2013 roku 130
6.1.2. Zmiany w organizacji Grupy Kapitałowej następujące po dniu bilansowym..... 136
6.2. ZMIANY W ZASADACH ZARZĄDZANIA SPÓŁKĄ I GRUPĄ KAPITAŁOWĄ..... 137
6.3. WYNAGRODZENIE WŁADZ PGE S.A. 138
6.3.1. Zasady ustalania wysokości wynagrodzeń członków Zarządu PGE S.A. 138
6.3.2. Zasady ustalania wysokości wynagrodzeń członków Rady Nadzorczej PGE S.A. 139

7. INFORMACJE O AKCJACH I INNYCH PAPIERACH WARTOŚCIOWYCH.....140

7.1.1. Kapitał zakładowy PGE S.A. i struktura właścicielska..... 140
7.1.2. Akcje własne..... 141
7.1.3. Akcje jednostki dominującej będące w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących 141
7.1.4. System kontroli programów akcji pracowniczych 142
7.1.5. Wykorzystanie wpływów z emisji 142

8. ZAANGAŻOWANIE.....143

8.1. FUNDACJA PGE „ENERGIA Z SERCA” 143
8.2. PGE A ŚRODOWISKO PRACY..... 143
8.2.1. Pracownicy 143
8.2.2. Wolność stowarzyszania się 144
8.2.3. Bezpieczeństwo i higiena pracy..... 144
8.2.4. Rozwój kadr..... 145
8.3. PGE A ŚRODOWISKO NATURALNE 146
8.3.1. Energetyka Konwencjonalna..... 147
8.3.2. Energetyka Odnawialna 151
8.3.3. Dystrybucja..... 152
8.3.4. Sprzedaż Detaliczna..... 152
8.3.5. Energetyka Jądrowa 153
8.4. PGE A BADANIA I ROZWÓJ..... 153
8.4.1. Energetyka Konwencjonalna..... 153
8.4.2. Dystrybucja..... 155
8.5. PGE A RELACJE Z KLIENTAMI 155
8.6. PGE A EDUKACJA 156
8.6.1. Autorskie programy edukacyjne..... 156
8.6.2. Działania edukacyjno-informacyjne w spółce jądrowej PGE EJ 1 sp. z o.o. 157
8.7. PGE A PRAWA CZŁOWIEKA 158
8.8. PGE A WSPIERANIE POZOSTAŁYCH CELÓW SPOŁECZNYCH 159

9. OŚWIADCZENIA ZARZĄDU 161

9.1. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE RZETELNOŚCI SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO 161
9.2. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE PODMIOTU UPRAWNIONEGO DO BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO.... 161

1. Podstawowe informacje na temat Grupy Kapitałowej PGE

Grupa Kapitałowa PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. („GK PGE", „Grupa Kapitałowa PGE", „Grupa Kapitałowa", „Grupa PGE", „Grupa") jest **największym pod względem przychodów, zainstalowanych mocy wytwórczych oraz wolumenu produkcji energii elektrycznej zintegrowanym pionowo przedsiębiorstwem energetycznym w Polsce.**

Podmiotem dominującym GK PGE jest PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. („PGE S.A.", „Spółka").

1.1. Opis działalności Grupy Kapitałowej

Działalność Grupy Kapitałowej PGE S.A. jest obecnie zorganizowana w pięciu podstawowych segmentach działalności:



Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna („Energetyka Konwencjonalna")

Obejmuje wydobycie węgla brunatnego i wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła w źródłach konwencjonalnych oraz przesyłanie i dystrybucję ciepła.



Energetyka Odnawialna

Obejmuje wytwarzanie energii elektrycznej w źródłach odnawialnych oraz w elektrowniach szczytowo-pompowych.



Dystrybucja energii elektrycznej

Obejmuje świadczenie usług dostaw energii elektrycznej do odbiorców końcowych za pomocą sieci i urządzeń elektroenergetycznych wysokich, średnich i niskich napięć.



Obrót Hurtowy

Obejmuje obrót hurtowy energią elektryczną i produktami powiązanymi oraz paliwami.



Sprzedaż Detaliczna

Obejmuje sprzedaż i dostawę energii elektrycznej do obiorców końcowych.

W skład Grupy wchodzi również spółka, której głównym przedmiotem działalności jest przygotowanie i realizacja projektu budowy elektrowni jądrowej w ramach Programu Pierwszej Polskiej Elektrowni Jądrowej.

Dodatkowo w ramach Grupy działają spółki świadczące usługi informatyczne i telekomunikacyjne oraz usługi pomocnicze na rzecz spółek z sektora energetycznego i górniczego, takie jak:

- roboty budowlane, remontowe, modernizacyjne oraz inwestycyjne w zakresie urządzeń energetycznych;
- wykonywanie kompleksowych badań diagnostycznych oraz pomiarów maszyn i urządzeń elektroenergetycznych;
- zagospodarowywanie produktów ubocznych spalania węgla, opracowywanie i wdrażanie technologii ich wykorzystywania;
- rekultywację terenów zdegradowanych.

1.2. Realizacja strategii i perspektywy rozwoju Grupy

Realizacja strategii Grupy Kapitałowej PGE w 2013 roku

W 2013 roku GK PGE realizowała projekty strategiczne w kluczowych segmentach działalności tj. w wytwarzaniu energii elektrycznej ze źródeł konwencjonalnych i odnawialnych, wydobyciu węgla brunatnego, sprzedaży i dystrybucji energii elektrycznej do odbiorców finalnych, wytwarzaniu i sprzedaży ciepła oraz obrotu hurtowego energią elektryczną na rynku krajowym.

W 2013 roku doszło do wielu zmian w otoczeniu rynkowym i regulacyjnym, które miały istotny wpływ na funkcjonowanie GK PGE, w tym przede wszystkim:

- dalszy spadek hurtowych cen energii związany przede wszystkim z wolniejszym wzrostem zapotrzebowania na energię elektryczną, wzrostem podaży z odnawialnych źródeł energii oraz spadkiem cen uprawnień do emisji CO_2 i cen węgla kamiennego;
- przygotowanie do wprowadzenia od 1 stycznia 2014 roku mechanizmu operacyjnej rezerwy mocy;
- prace nad Pakietem 2030 Komisji Europejskiej i działania w kierunku zaostrzenia polityki klimatycznej i energetycznej tj. dokumenty referencyjne BAT/BREF (zaostrzenie wymogów ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik);
- przedstawianie projektu nowego systemu wsparcia dla odnawialnych źródeł energii oraz kogeneracji.

W świetle nowych uwarunkowań rynkowych i regulacyjnych GK PGE kontynuowała przygotowania do realizacji strategicznych projektów inwestycyjnych oraz dostosowania się do wyzwań przyszłości w obszarze:

- energetyki konwencjonalnej poprzez budowę i eksploatację nowych, efektywnych, wysokosprawnych jednostek wytwórczych przy wykorzystaniu krajowych zasobów paliwowych;
- energetyki jądrowej poprzez realizację programu budowy Elektrowni Jądrowej nakierowanego na dywersyfikację portfela wytwórczego GK PGE, a co za tym idzie wsparcie realizacji celów polityki klimatycznej Unii Europejskiej;
- energetyki odnawialnej poprzez realizację przedsięwzięć w ramach posiadanego portfela projektów inwestycyjnych oraz akwizycje;

- dystrybucji energii elektrycznej poprzez inwestycje i modernizacje sieci w celu zapewnienia bezpieczeństwa oraz ciągłości dostaw energii do odbiorców.

Ponadto, trwały intensywne prace w kierunku opracowania programu dostosowania aktywów wytwórczych GK PGE do wymogów środowiskowych wynikających z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r., w sprawie emisji przemysłowych - zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola (tzw. Dyrektywa IED).

Dynamicznie zmieniające się uwarunkowania rynkowe oraz ich przewidywany długoterminowy charakter znalazły również odzwierciedlenie w innych działaniach operacyjnych GK PGE. Kontynuowano m.in. proces wdrożenia nowego modelu operacyjnego GK PGE oraz prowadzono dalsze zintensyfikowane działania w zakresie poprawy efektywności, w tym także rozpoczęto szeroki program optymalizacji operacyjnej i inwestycyjnej obszaru energetyki konwencjonalnej oraz dystrybucji.

1.2.1. Inwestycje rozwojowe w obszarze energetyki konwencjonalnej

Projekt budowy bloków energetycznych w PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Oddział Elektrownia Opole

W dniu 4 kwietnia 2013 roku Zarząd PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. („PGE GiEK S.A.") działając w oparciu o przeprowadzone analizy zmian na rynku energetycznym oraz w otoczeniu makroekonomicznym i rekomendację Komitetu Inwestycyjnego Grupy Kapitałowej PGE podjął uchwałę o zamknięciu zadania inwestycyjnego "Projekt Opole II" polegającego na budowie nowych bloków nr 5 i 6 opalanych węglem kamiennym w Oddziale Elektrownia Opole.

W związku z realizacją tej inwestycji PGE Elektrownia Opole S.A. (obecnie po połączeniu PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole) zawarła szereg umów z wykonawcami, w tym przede wszystkim:

- umowę z Generalnym Wykonawcą (Konsorcjum Rafako S.A., Polimex-Mostostal S.A. oraz Mostostal Warszawa S.A.) na budowę dwóch bloków energetycznych o łącznej mocy 1.800 MW, której wartość netto wynosi 9.397 mln zł,
- umowę z PSE Operator S.A. (obecnie PSE S.A.) o przyłączenie do sieci przesyłowej bloków 5 i 6 w Elektrowni Opole.

W konsekwencji informacji strony rządowej o możliwym wsparciu Projektu, w dniu 18 czerwca 2013 roku Zarząd PGE GiEK S.A. podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie prac analitycznych w zakresie dodatkowych rozwiązań poprawiających rentowność Projektu i umożliwiających jego ewentualną realizację.

Na podstawie wykonanych prac analitycznych dotyczących formuły realizacji i poszukiwania korzystniejszych uwarunkowań biznesowych dla realizacji projektu Zarząd PGE GiEK S.A. podjął uchwałę w sprawie wznowienia zadania inwestycyjnego „Projekt Opole II (Budowa nowych węglowych bloków pyłowych nr 5 i 6)".

W II półroczu 2013 roku oraz w styczniu 2014 roku spółka zawarła szereg umów, aneksów do umów i porozumień dotyczących organizacji i współpracy przy realizacji Projektu Opole II. Między innymi w dniu 11 października 2013 roku spółka podpisała aneks do umowy z Generalnym Wykonawcą (konsorcjum Rafako S.A., Polimex-Mostostal S.A. i Mostostal Warszawa S.A.), który pozwala na wprowadzenie firmy Alstom Power Sp. z o.o. jako podwykonawcy kotła, instalacji IOS oraz jako Generalnego Projektanta oraz reguluje sposób zabezpieczenia przez Generalnego Wykonawcę wypłacanej zaliczki oraz kwestię należytego wykonania umowy.

Obserwowana równolegle ewolucja otoczenia regulacyjnego rynku energii w Polsce i Europie, a w szczególności rozpoczęte prace w zakresie wprowadzenie mechanizmów mocowych, racjonalizacji wsparcia dla odnawialnych źródeł energii oraz zmiany w systemie handlu uprawnieniami do emisji CO_2, pozwoliła na pozytywną weryfikację uzasadnienia biznesowego projektu. W dniu 31 stycznia 2014 roku Generalnemu Wykonawcy wydane zostało Polecenie Rozpoczęcia Prac.

Projekt budowy bloków energetycznych w PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Oddział Elektrociepłownia Gorzów

W dniu 3 października 2013 roku PGE GiEK S.A. zawarła umowę na budowę bloku gazowo-parowego w Oddziale Elektrociepłownia Gorzów.

Blok gazowo-parowy o mocy elektrycznej 138 MWe i cieplnej 90 MWt oraz sprawności pracy w kogeneracji 83,93% zgodnie z umową będzie oddany w ciągu 28 miesięcy od udzielenia zamówienia. Wartość netto kontraktu na budowę bloku wynosi 562 mln zł.

Projekt budowy nowego bloku energetycznego w PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Oddział Elektrownia Turów

PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Turów przygotowuje projekt inwestycyjny polegający na rewitalizacji mocy produkcyjnej Elektrowni Turów, poprzez budowę nowego bloku energetycznego (blok nr 11) o mocy netto w zakresie 430 - 450 MWe w miejsce likwidowanych jednostek (bloki nr 8, 9, 10) o łącznej mocy brutto ok. 600 MWe.

Paramenty techniczne nowego bloku mają spełniać wymagania związana z ochroną środowiska wynikające z przepisów krajowych i dyrektyw unijnych, przy jednoczesnym zapewnieniu spełnienia kryteriów BAT.

W ramach prowadzonego postępowania przetargowego w dniu 15 listopada 2013 roku dokonano otwarcia ofert. Przewidywany termin zakończenia prac Komisji Przetargowej to II kwartał 2014 roku.

1.2.2. Nabycie i integracja Aktywów Wiatrowych w GK PGE

W 2013 roku PGE S.A. dokonała akwizycji aktywów wiatrowych zlokalizowanych w Polsce należących do DONG Energy Wind Power A/S oraz Iberdrola Renovables Energía, S.A.U. i Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju.

Zgodnie z umową z DONG Energy z dnia 28 czerwca 2013 roku PGE S.A. nabyła operujące farmy wiatrowe w Karnicach o zainstalowanej mocy 30 MW oraz Jagniątkowie o zainstalowanej mocy 30,5 MW, z zabezpieczonym kontraktowo odbiorem energii i certyfikatów, odpowiednio dla farmy w Karnicach do końca 2020 roku oraz dla farmy w Jagniątkowie do końca 2017 roku.

Zgodnie z umowami zawartymi w dniu 31 lipca 2013 roku z Iberdrolą oraz EBOiR, PGE S.A. nabyła trzy operujące farmy wiatrowe o łącznej zainstalowanej mocy 70,5 MW, tj. 40,5 MW w województwie warmińsko-mazurskim, 18 MW w województwie pomorskim i 12 MW w województwie podkarpackim, z zabezpieczonym kontraktowo odbiorem energii i certyfikatów do 2029 roku.

Wartość obu transakcji (Enterprise Value) zrealizowanych przez PGE S.A. wyniosła łącznie ok. 1,05 mld zł.

Po przejęciu kontroli nad nowymi aktywami przystąpiono do realizacji czynności będących konsekwencją ustaleń pomiędzy PGE S.A. a Energa Wytwarzanie sp. z o.o. określających zasady podziału aktywów pomiędzy stronami po zamknięciu transakcji. Podział aktywów został zakończony 28 lutego 2014 roku.

Równolegle rozpoczęto proces integracji zakupionych aktywów w ramach struktur GK PGE, celem zwiększenia efektywności organizacyjnej oraz wykorzystania potencjalnych synergii, możliwych do zrealizowania w wyniku nabycia aktywów wiatrowych i struktur organizacyjnych obejmujących kapitał ludzki (kompetencje, wiedzę i doświadczenie). Działania optymalizacyjne, związane również z uproszczeniem struktury kapitałowej i konsolidacją spółek celowych, kontynuowane będą w roku 2014.

Uwzględniając aktywa nabyte w trakcie 2013 roku oraz własne ukończone projekty deweloperskie, na koniec 2013 roku Grupa PGE była operatorem farm wiatrowych o łącznej zainstalowanej mocy 283 MW.

1.2.3. Program Optymalizacji Linii Biznesowej Energetyka Konwencjonalna

Program Optymalizacji Linii Biznesowej Energetyka Konwencjonalna zakłada restrukturyzację Grupy PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. („GK PGE GiEK S.A.") w celu przygotowania jej do działania w sytuacji zmieniających się warunków rynkowych oraz wyzwań związanych z nowymi inwestycjami. Program składa się z 18 projektów obejmujących centralę, oddziały spółki oraz spółki zależne. Każdy z projektów obejmuje inicjatywy mające na celu redukcję kosztów i/lub zwiększenie przychodów. Inicjatywy zostały zidentyfikowane przez realizujących i zarządzających poszczególnymi jednostkami (centrala, oddziały). Podejście takie (bottom-up) pozwoliło na analizę wszystkich procesów biznesowych w jednostkach i najlepsze dopasowanie zmian optymalizacyjnych do specyfiki danego obszaru działalności. Wszystkie inicjatywy były weryfikowane i akceptowane na poziomie GK PGE GiEK S.A., pod kątem technicznym oraz ekonomicznym czyli możliwości realizacji i oczekiwanego efektu finansowego.

W styczniu 2013 roku uruchomiony został pierwszy z projektów – Optymalizacja Kompleksu Turów (Kopalnia i Elektrownia).

Kolejnym krokiem było objęcie *Programem Optymalizacji Linii Biznesowej Energetyka Konwencjonalna* całego obszaru wydobycia i energetyki konwencjonalnej.

W drugiej połowie 2013 roku zdefiniowany został pakiet inicjatyw optymalizacyjnych dla całego GK PGE GiEK S.A. W styczniu 2014 roku Komitet Sterujący Programu podjął decyzję o uruchomieniu etapu wdrożenia, który będzie trwał do końca 2015 roku.

Realizacja inicjatyw pozwoli dostosować koszty działalności GK PGE GiEK S.A. do zmian rynku, wykorzystując jednocześnie potencjały do generowania nowych przychodów.

1.2.4. Programy Optymalizacji Linii Biznesowej Dystrybucja w zakresie zarządzania kosztami operacyjnymi i portfelem inwestycyjnym

Programy optymalizacji i restrukturyzacji działalności zostały również uruchomione w PGE Dystrybucja S.A.

Na początku II kwartału 2013 roku powołano *Program Optymalizacji Linii Biznesowej Dystrybucja w zakresie zarządzania portfelem inwestycyjnym*, którego celem było opracowanie i wdrożenie jednolitej w skali PGE Dystrybucja S.A. metodologii budowy portfela projektów inwestycyjnych. W oparciu o ww. metodologię zostały opracowane: Plan Rozwoju na lata 2014 – 2019 oraz Operacyjny Plan Inwestycyjny na 2014 rok.

Głównym efektem Programu będzie ukierunkowanie strumienia nakładów na najbardziej wrażliwe elementy infrastruktury o największym wskaźniku SAIDI oraz wzrost efektywności inwestowanych nakładów zapewniający wzrost efektywności zarządzanych aktywów. Na początku 2014 roku rozpoczął się projekt, którego celem będzie implementacja metodologii w procesie planowania portfela inwestycji.

W III kwartale 2013 roku uruchomiono *Program Optymalizacji Linii Biznesowej Dystrybucja w zakresie zarządzania kosztami operacyjnymi*, który ma na celu kompleksową poprawę efektywności działalności operacyjnej PGE Dystrybucja S.A. w obszarze organizacji pracy oraz w obszarze kosztów operacyjnych. Pierwsze wdrożenie zostało zakończone w Oddziale Warszawa. Efektem wdrożenia w tym Oddziale rozwiązań w zakresie praktyk operacyjnych będzie redukcja wskaźnika SAIDI o 183-319 (minut/odbiorca/rok) w perspektywie do 2019 roku i w związku z tym wzrost przychodów spółki z tytułu spadku wolumenu niedostarczonej energii.

Do końca roku 2014 planowane jest zakończenie wdrożenia Programu w pozostałych Oddziałach spółki.

1.2.5. Reorganizacja struktury Grupy PGE

W 2013 roku kontynuowano projekty mające na celu reorganizację i restrukturyzację działalności w ramach całej Grupy PGE. Szeroko zakrojone działania obejmowały począwszy od szczegółowej analizy wzajemnych relacji biznesowych, operacyjnych i budowy nowego Modelu Operacyjnego dla całej Grupy PGE, przez konsolidację usług informatycznych w zakresie IT, do kontynuacji wdrożenia scentralizowanego i zintegrowanego systemu informatycznego klasy ERP (Enterprise Resource Planning) firmy SAP.

Projekt Budowy Modelu Operacyjnego w GK PGE

Rozpoczęty w 2012 roku *Projekt Budowy Modelu Operacyjnego dla Grupy PGE* opisuje wzajemne relacje biznesowe i obowiązujące w Grupie Kapitałowej PGE zasady prowadzenia działalności w funkcjonalnym podziale na Centrum Korporacyjne i Linie Biznesowe. Model Operacyjny określa strukturę wzajemnych zależności pomiędzy spółkami Grupy precyzując ich kompetencje, zakresy odpowiedzialności oraz cele operacyjne, rozumiane jako powiązane ze sobą elementy składowe strategicznych celów biznesowych całej Grupy. Zasadniczym produktem wdrożenia Modelu Operacyjnego będą nowe procesy zarządcze.

Podstawowym celem wdrożenia Modelu Operacyjnego jest także wzrost wartości i zwiększenie efektywności organizacyjnej całej Grupy Kapitałowej PGE. Cel ten zostanie osiągnięty głównie dzięki centralizacji funkcji zarządczych, decyzyjnych i planistycznych w Centrum Korporacyjnym przy jednoczesnym synergicznym połączeniu potencjałów najważniejszych składników wartości Grupy - kapitału, doświadczeń, kompetencji i wiedzy - usytuowanych w Liniach Biznesowych.

Nowy Model Operacyjny umożliwi także optymalizację działalności inwestycyjnej prowadzonej we wszystkich spółkach w Grupie oraz pozwoli na skoordynowane zarządzanie marżą w całym łańcuchu wartości GK PGE.

Pod koniec 2013 roku Zarząd PGE S.A. przyjął dokument Model Operacyjny Grupy Kapitałowej PGE będący efektem finalnym powadzonych od 2012 roku prac analityczno-koncepcyjnych. Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania dokument ten został przyjęty przez największe spółki Grupy Kapitałowej PGE.

Wraz z przyjęciem dokumentu Model Operacyjny, Projekt wkroczył w etap wdrożenia mający na celu implementację rozwiązań zaprojektowanych w przyjętym dokumencie. W tym celu uruchomiono portfel projektów wdrożeniowych, których efektem będzie trwałe wdrożenie zaprojektowanych zmian w procesach biznesowych.

Program Budowy CUW IT w GK PGE

Program Budowy Centrum Usług Wspólnych („CUW IT") realizuje strategiczne cele GK PGE w zakresie konsolidacji usług teleinformatycznych („IT") w spółce PGE Systemy S.A. Konsolidacja tych obszarów ma na celu uzyskanie wymiernych korzyści biznesowych dzięki optymalnemu wykorzystaniu technologii i zasobów informatycznych GK PGE. Efektem Programu będzie także podniesienie jakości świadczonych usług - możliwe przede wszystkim dzięki centralnemu zarządzaniu tymi usługami.

Faza I Programu, obejmująca zbudowanie koncepcji, założeń oraz standardów działania CUW IT została zakończona w 2012 roku przyjęciem przez spółki Grupy Polityki IT.

Obecnie dobiega końca realizacja fazy II - przejmowanie usług i odpowiedzialności z poszczególnych spółek do PGE Systemy S.A. Kolejnym krokiem będzie centralizacja i optymalizacja procesów, rozwiązań oraz infrastruktury IT.

Projekt wdrożenia SAP w GK PGE

W 2013 roku kontynuowano rozpoczęty w czerwcu 2012 roku projekt wdrożenia scentralizowanego i zintegrowanego systemu informatycznego klasy ERP (Enterprise Resource Planning) firmy SAP. Wdrożenie programu ERP ma usprawnić procesy zarządzania i podejmowania decyzji na różnych poziomach organizacyjnych Grupy, a w szczególności pozwoli na:

- zwiększenie efektywności działania organizacji Grupy Kapitałowej PGE;
- standaryzację obszarów raportowania i analiz;
- zwiększenie efektywności wykorzystania aktywów.

Realizacja Programu ERP objęła znaczną część procesów biznesowych w GK PGE, począwszy od funkcji finansowych (rachunkowość, księgowość majątku trwałego, zarządzanie środkami pieniężnymi, kontroling), poprzez zarządzanie majątkiem (gospodarka magazynowa, sprzedaż, zarządzanie nieruchomościami, zarządzanie inwestycjami) i kapitałem ludzkim, aż po konsolidację danych, raportowanie i analizy biznesowe.

Prace wdrożeniowe w Grupie Kapitałowej PGE realizowane są etapami przez spółkę PGE Systemy S.A. oraz wybranych podwykonawców zewnętrznych.

Termin zakończenia całości prac prowadzonych w ramach Projektu wdrożenia SAP w GK PGE planowany jest na grudzień 2015 roku.

1.2.6. Czynniki istotne dla rozwoju Grupy Kapitałowej PGE

Zdaniem Zarządu Spółki, czynniki o których mowa poniżej będą oddziaływać na wyniki Grupy w perspektywie co najmniej kolejnego roku:

Otoczenie rynkowe

- Popyt
  - wielkość zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepło;
  - sezonowość i warunki pogodowe;
- Rynek energii
  - ceny energii elektrycznej na rynku hurtowym;
  - ceny i taryfy na rynku detalicznym;
  - taryfy na przesył i dystrybucję energii elektrycznej i cieplnej.
- Rynki powiązane
  - ceny praw majątkowych;
  - dostępność i ceny paliw wykorzystywanych do produkcji energii elektrycznej oraz ciepła, w szczególności ceny węgla kamiennego, gazu ziemnego oraz biomasy;
  - ceny uprawnień do emisji CO_2;
- Infrastruktura energetyczna
  - dostępność transgranicznych mocy (zdolności) przesyłowych;
  - przyłączenie Polski do mechanizmu market coupling;
  - przyrost mocy wytwórczych w krajowym systemie elektroenergetycznym, w tym w obszarze odnawialnych źródeł energii;
- Otoczenie makroekonomiczne
  - stopy procentowe oraz kursy walutowe, których wartość ma wpływ na wycenę wykazywanych przez Grupę aktywów i zobowiązań;
  - dynamika PKB, a w szczególności produkcja przemysłowa;
- Realizacja projektów efektywnościowych i inwestycyjnych w ramach GK PGE.

Otoczenie regulacyjne

- Krajowe:
  - aktualizacja polityki energetycznej Państwa („PEP") – przedłużające się prace nad PEP 2050 (aktualna PEP jest z 2009 roku);
  - uruchomienie usługi systemowej Operacyjna Rezerwa Mocy;
  - uruchomienie usługi Interwencyjnej Rezerwy Zimnej;
  - brak krajowych uregulowań prawnych w zakresie handlu uprawnieniami do emisji CO_2 – możliwe nieotrzymanie darmowych uprawnień do emisji za rok 2013 dla instalacji wytwarzających energię elektryczną na moment rozliczenia rzeczywistej emisji z roku 2013 (tj. do końca kwietnia 2014 roku);

- zakończenie procesu przydziału bezpłatnych uprawnień do emisji na lata 2013-2020 dla wytwórców energii elektrycznej z GK PGE;
- nowelizacja ustawy Prawo energetyczne, w szczególności w zakresie optymalizacji systemu wsparcia odnawialnych źródeł energii i systemu wsparcia kogeneracji oraz innych ustaw – brak klarownych ram wsparcia odnawialnych źródeł energii i kogeneracji w perspektywie długoterminowej;
- nowelizacja ustawy Prawo ochrony środowiska, w szczególności w zakresie implementacji dyrektywy o emisjach przemysłowych („IED") – brak wdrożenia przepisów derogacyjnych w zakresie dużych źródeł spalania;
- wyniki postępowania wyjaśniającego toczącego się przed Prezesem URE w zakresie wydania świadectw pochodzenia energii wytworzonej z biomasy dla niektórych oddziałów PGE GiEK S.A.;
- decyzje Prezesa URE w ramach realizacji Ustawy KDT oraz wynik rozstrzygnięcia przez sąd sporów pomiędzy Prezesem URE, a wytwórcami z Grupy PGE uprawnionymi do otrzymywania rekompensat w ramach Ustawy KDT dotyczących korekt rocznych kosztów osieroconych za 2008 rok oraz korekt rocznych kosztów osieroconych i korekt rocznych kosztów powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym za lata 2009-2012 (por. nota nr 45.1 skonsolidowanego sprawozdania finansowego);
- możliwe odmienne rozstrzygnięcie sporów prawnych, podatkowych lub innych zobowiązań warunkowych, z których najbardziej istotne przedstawiono w nocie 38 skonsolidowanego sprawozdania finansowego;
- brak wdrożenia dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej („EED") do krajowego porządku prawnego.

- Zagraniczne:
  - regulacje pakietu klimatyczno-energetycznego 2030 – w tym ustalenie celu redukcji emisji CO_2, celu udziału OZE, propozycja Mechanizmu Rezerwy Stabilizacyjnej;
  - proces rewizji BAT – niepewność w zakresie przyszłego poziomu norm emisji SO_2, NOx, pyłów od 2019 roku;
  - projekt dyrektywy NEC w sprawie krajowych limitów emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza i jego wpływ na sektor elektroenergetyczny;
  - zmiana dyrektywy ETS i rozporządzenia aukcyjnego w kontekście przeniesienia sprzedaży części uprawnień do emisji z okresu 2013-2015 na lata 2019-2020 (tzw. „backloading") w zakresie wpływu tego procesu na ceny uprawnień do emisji.

2. Działalność Grupy Kapitałowej PGE

2.1. Czynniki i zdarzenia mające wpływ na osiągnięte wyniki

2.1.1. Sytuacja makroekonomiczna

Grupa PGE prowadzi działalność głównie w Polsce, dlatego też była i nadal będzie uzależniona od trendów makroekonomicznych w Polsce. Jednocześnie w związku z rosnącą integracją, krajowa gospodarka w coraz większym stopniu wrażliwa jest na zmiany koniunktury w Unii Europejskiej i na rynkach międzynarodowych. Sytuacja gospodarcza w Europie, konsekwencje decyzji regulacyjnych, które mają być podjęte w przyszłości oraz niestabilne otoczenie prawne powodują, że ocena perspektyw rozwoju rynku energetycznego w Europie jest obarczona dużymi ryzykami.

Co do zasady istnieje dodatnia korelacja pomiędzy wzrostem zapotrzebowania na energię elektryczną a wzrostem gospodarczym, dlatego sytuacja makroekonomiczna w kraju ma przełożenie na wyniki finansowe osiągane przez Grupę PGE. Spadki cen energii elektrycznej w Polsce i Europie wynikające z osłabienia się popytu na energię elektryczną oraz dużego wzrostu udziału subsydiowanych źródeł energii odnawialnych w całości produkcji ograniczyły zyskowność konwencjonalnych źródeł wytwarzania energii elektrycznej, w niektórych przypadkach nawet likwidując ją całkowicie. Dotyczy to zwłaszcza elektrowni gazowych oraz najmniej efektywnych elektrowni węglowych.

Koniunktura gospodarcza, w okresie dwunastu miesięcy zakończonym 31 grudnia 2013 roku, przyczyniała się do **niewielkiego wzrostu zapotrzebowania na energię elektryczną** w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym. Zapotrzebowanie ukształtowało się w tym okresie na poziomie **o około 0,6% wyższym** w porównaniu do okresu dwunastu miesięcy zakończonego 31 grudnia 2012 roku.

Tabela: Kluczowe wskaźniki ekonomiczne związane z polską gospodarką.

Najważniejsze dane	2013	2012
Realny wzrost PKB (% wzrostu)[1]	1,6*	1,9
Wskaźnik wzrostu cen konsumpcyjnych (% wzrostu)[2]	0,9	3,7
Krajowe zużycie energii elektrycznej (% wzrostu)[3]	0,6	-0,6
Krajowe zużycie energii elektrycznej (TWh)[3]	158,0	157,0

** Szacunek wstępny GUS*

Źródło: [1] Główny Urząd Statystyczny, Realny wzrost PKB w cenach stałych roku poprzedniego, przy podstawie analogiczny okres roku poprzedniego = 100; [2] Główny Urząd Statystyczny, wskaźnik inflacji przy podstawie analogiczny okres roku poprzedniego = 100; [3] PSE S.A.

2.1.2. Taryfy

Spółki wchodzące w skład Grupy PGE realizują część swoich przychodów w oparciu o taryfy zatwierdzane przez Prezesa URE:

I. taryfy dotyczące sprzedaży energii elektrycznej gospodarstwom domowym (grupa taryfowa G);
II. taryfy spółek dystrybucyjnych („OSD");
III. taryfy dla ciepła.

Sprzedaż energii elektrycznej

W okresie zakończonym 31 grudnia 2013 roku sprzedaż energii elektrycznej do odbiorców grup taryfowych G, przyłączonych do sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A., odbywała się na podstawie ustalonej dla PGE Obrót S.A. z siedzibą w Rzeszowie Taryfy zatwierdzonej decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 16 grudnia 2011 roku, która obowiązywała do dnia 30 czerwca 2013 roku oraz Taryfy zatwierdzonej decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 11 czerwca 2013 roku, która obowiązywała od 1 lipca do 31 grudnia 2013 roku.

W okresie dwunastu miesięcy zakończonym 31 grudnia 2013 roku sprzedaż energii do klientów korporacyjnych (kluczowych i biznesowych) oraz indywidualnych (innych niż z grup taryfowych G przyłączonych do sieci PGE Dystrybucja S.A.) odbywała się na podstawie "Taryfy dla energii elektrycznej dla klientów z grup taryfowych A, B, C i R" zatwierdzonej uchwałą Zarządu PGE Obrót S.A. i obowiązującej od 1 grudnia 2011 roku, publicznych ofert promocyjnych oraz indywidualnie negocjowanych warunków sprzedaży.

Dystrybucja energii elektrycznej

Metodologia ustalania taryf oraz założenia dotyczące ustalania taryf zostały przedstawione w dokumencie „Taryfy OSD na rok 2013", który został przygotowany przez Prezesa URE oraz został przekazany operatorom systemów dystrybucyjnych.

Taryfa dla PGE Dystrybucja S.A. na 2013 rok została zatwierdzona przez Prezesa URE w dniu 19 grudnia 2012 roku. Taryfa na 2013 rok zgodnie z Uchwałą Zarządu PGE Dystrybucja S.A. z dnia 21 grudnia 2012 roku została wprowadzona do stosowania z dniem 3 stycznia 2013 roku za wyjątkiem stawek opłaty przejściowej (stawki opłaty przejściowej zgodnie z decyzją URE obowiązują od 1 stycznia 2013 roku).

Stawki opłat za usługi dystrybucji zatwierdzone przez Prezesa URE na 2013 rok spowodowały zmiany średnich płatności dla klientów w poszczególnych grupach taryfowych w porównaniu z rokiem 2012:

- grupa taryfowa A – spadek o **0,31%;**
- grupa taryfowa B – wzrost o **1,42%;**
- grupa taryfowa C+R – wzrost o **1,97%;**
- grupa taryfowa G – wzrost o **1,39%.**

Średnia cena usług dystrybucji energii elektrycznej w porównaniu z ostatnimi obowiązującymi taryfami w 2012 roku zwiększyła się o około 1,10%.

W okresie sprawozdawczym zatwierdzone taryfy na stawki usług dystrybucyjnych nie podlegały zmianom.

Taryfa dla ciepła

Stosownie do art. 47 ust. 1 i 2 ustawy - Prawo energetyczne, przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesje ustalają taryfy dla ciepła oraz proponują okres ich obowiązywania. Przedłożona taryfa podlega zatwierdzeniu przez Prezesa URE, o ile jest zgodna z zasadami i przepisami, o których mowa w art. 44-46 tej ustawy. Szczegółowe zasady ustalania taryf są określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 17 września 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło. Prowadzenie postępowań w sprawach zatwierdzania taryf dla ciepła należy do kompetencji oddziałów terenowych URE.

Obowiązujące taryfy na energię elektryczną, usługi dystrybucyjne oraz ciepło, które podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa URE obejmują koszty uzasadnione, tym samym przyczyniając się do podejmowania działań efektywnościowych po stronie spółek.

2.1.3. Ceny energii elektrycznej

Rynek krajowy

W 2013 roku rynek energii elektrycznej w Polsce w segmencie zorganizowanym, funkcjonował w oparciu o giełdy towarowe oraz platformy obrotu. Po zaprzestaniu z dniem 31 marca 2013 roku organizowania obrotu towarami giełdowymi przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie („GPW"), koncentracja giełdowego obrotu energią elektryczną odbywa się głównie na giełdzie towarowej prowadzonej przez Towarową Giełdę Energii S.A. („TGE").

Rynek SPOT na TGE opiera się na Rynku Dnia Następnego oraz Rynku Dnia Bieżącego, gdzie zawierane są transakcje dla kontraktów godzinowych oraz kontraktów blokowych pasmowych, szczytowych i pozaszczytowych.

Rynek terminowy stanowi podstawę kontraktacji na zorganizowanym rynku energii. Uczestnicy rynku mają możliwość zawierania na TGE transakcji terminowych z dostawą w okresach dla całego roku, każdego kwartału, miesiąca i tygodnia. Platformy obrotu umożliwiają ponadto handel z dostawą w weekend i w poszczególne dni.

Zgodnie z danymi TGE, w 2013 roku łączny wolumen obrotu energią elektryczną w transakcjach spot i terminowych wyniósł 176,5 TWh co stanowi wzrost o 34% w porównaniu do 2012 roku; z tego na rynku spot wolumen obrotu wyniósł 22,2 TWh i był wyższy o 16% w porównaniu z 2012 rokiem; natomiast wolumen obrotu na rynku terminowym wyniósł 154,3 TWh co oznacza wzrost o 37% w porównaniu do 2012 roku.

W 2013 roku handel terminowy na TGE stanowił około 74% całego zorganizowanego terminowego rynku, natomiast w 2012 roku odsetek ten wynosił 61%.

Tabela: Wolumen obrotu na poszczególnych rynkach w latach 2010-2013.

Wolumen obrotów	Jedn.	2013	2012	2011	2010
Rynek SPOT w tym:	**TWh**	**22,6**	**21,3**	**21,6**	**13,3**
TGE	TWh	22,2	19,1	19,7	7,6
Rynek terminowy w tym:	**TWh**	**208,4**	**184,9**	**155,2**	**114,0**
TGE	TWh	154,3	112,9	106,9	74,1
Rynek SPOT+terminowy w tym:	**TWh**	**231,0**	**206,2**	**176,8**	**127,3**
TGE		176,5	132,0	126,6	81,7

Rynek Bilansujący

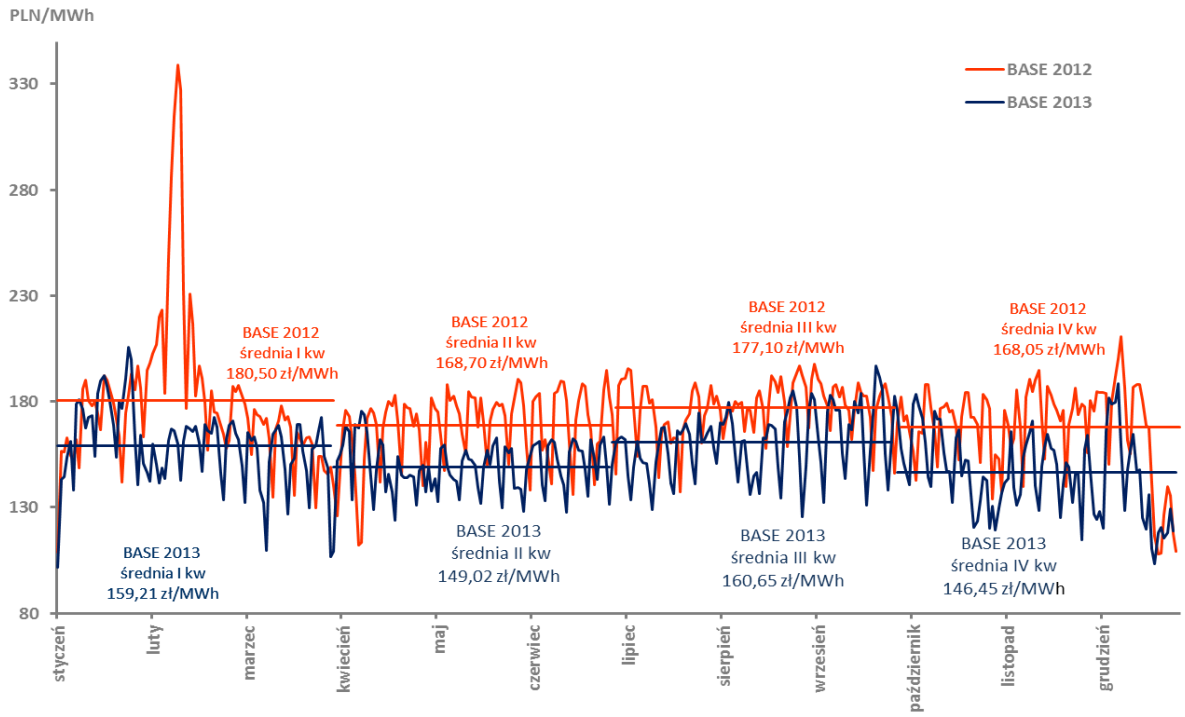
Obroty na Rynku Bilansującym („RB") w 2013 roku wyniosły 3,7 TWh i były niższe o 2% niż w 2012 roku.

Średnia cena na RB liczona dla 2013 roku wyniosła 156,51 zł/MWh i była o 12% niższa niż w 2012 roku.

Rynek SPOT

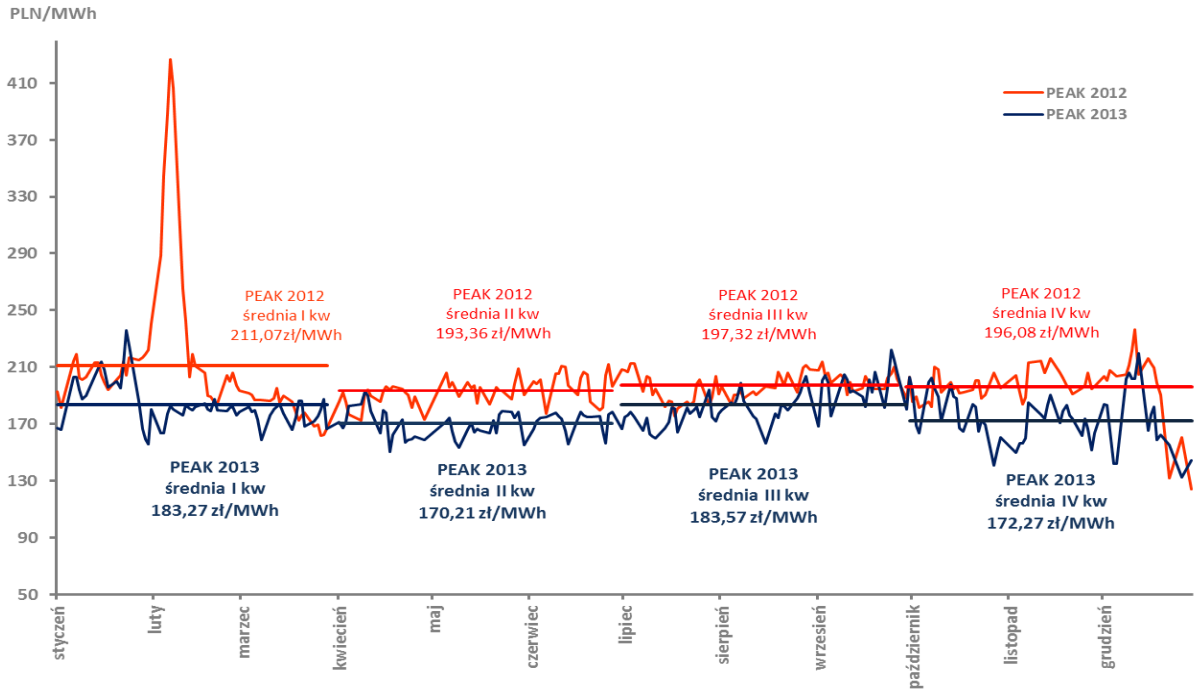
W 2013 roku na rynku spot miała miejsce kontynuacja spadkowej tendencji cen zapoczątkowanej w roku 2012. Średnia cena na Rynku Dnia Następnego („RDN") w Polsce w 2013 roku wyniosła 153,82 zł/MWh (IRDN24), co oznacza, że była niższa o 11% niż w 2012 roku. W poszczególnych miesiącach i kwartałach 2013 roku średnie ceny były niższe niż w analogicznych okresach 2012 roku.

Rysunek: Dzienne i kwartalne ceny energii w godzinach odpowiadających pasmu (base) w transakcjach SPOT w latach 2012–2013 (TGE)*.



** średnia cena arytmetyczna ze wszystkich transakcji na sesji giełdowej, liczona wg daty dostawy (indeks IRDN24)*

Rysunek: Dzienne i kwartalne ceny energii w godzinach szczytowych (peak) w transakcjach SPOT w latach 2012–2013 (TGE)*.



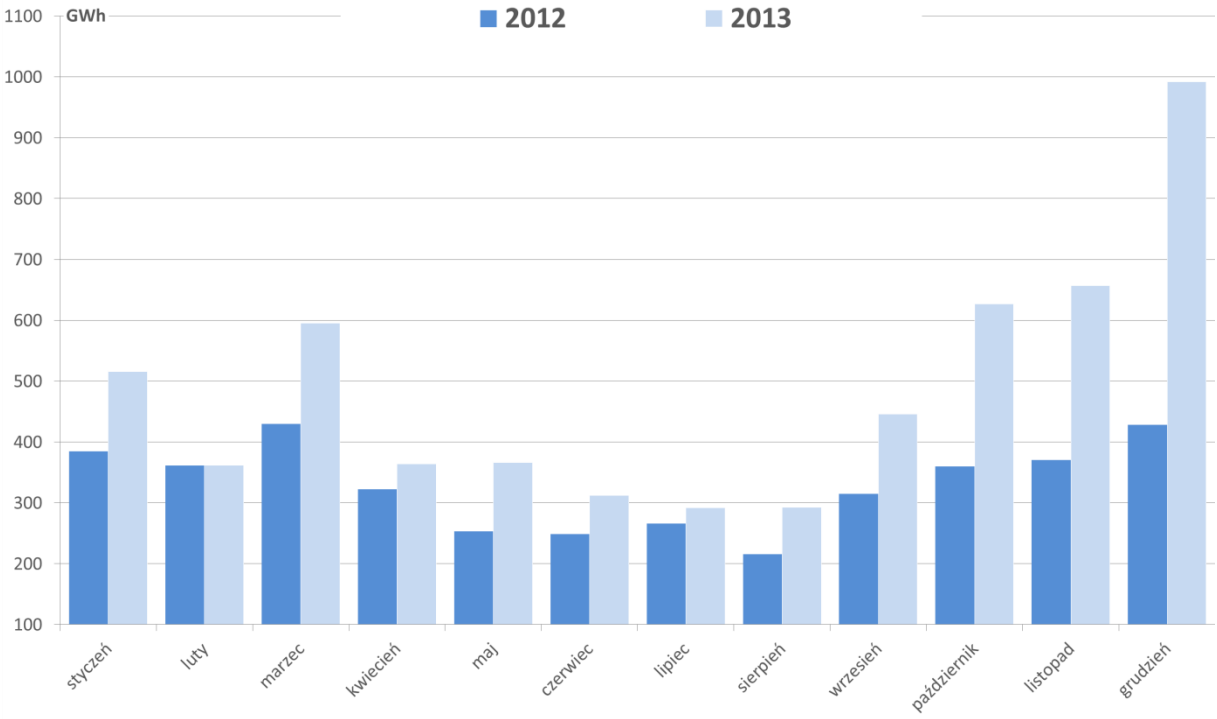
** średnia cena arytmetyczna ze wszystkich transakcji na sesji giełdowej, liczona wg daty dostawy (indeks IRDN8.22)*

Trend spadkowy utrzymywał się od stycznia 2013 roku (166,47 zł/MWh) do maja 2013 roku (147,35 zł/MWh). Po tym okresie nastąpiło odbicie, w którym najwyższą cenę zanotowano we wrześniu (165,83 zł/MWh) i kolejny spadek w miesiącach czwartego kwartału z najniższą średniomiesięczną ceną w grudniu (140,12 zł/MWh).

Podobną, ujemną dynamikę liczoną rok do roku odnotowały ceny dla godzin szczytowych. Średnia cena w 2013 roku wyniosła 177,43 zł/MWh, co w porównaniu z 199,54 zł/MWh w roku 2012 daje spadek o 11%. W każdym miesiącu 2013 roku ceny były niższe od tych jakie ukształtowały się w analogicznych miesiącach 2012 roku, a skala zmian wahała się od (-)3% w marcu do (-)28% w lutym.

Wpływ na spadek cen energii miał głównie wzrost generacji wiatrowej. Zgodnie z danymi publikowanymi przez PSE S.A. w 2013 roku zostało wyprodukowanych ponad 5,8 TWh, tj. o 47% więcej niż w roku 2012. Tylko w okresie październik-grudzień 2013 roku produkcja z wiatru podwoiła się względem generacji z analogicznego okresu roku 2012.

Rysunek: Generacja wiatrowa w poszczególnych miesiącach 2012 i 2013 roku



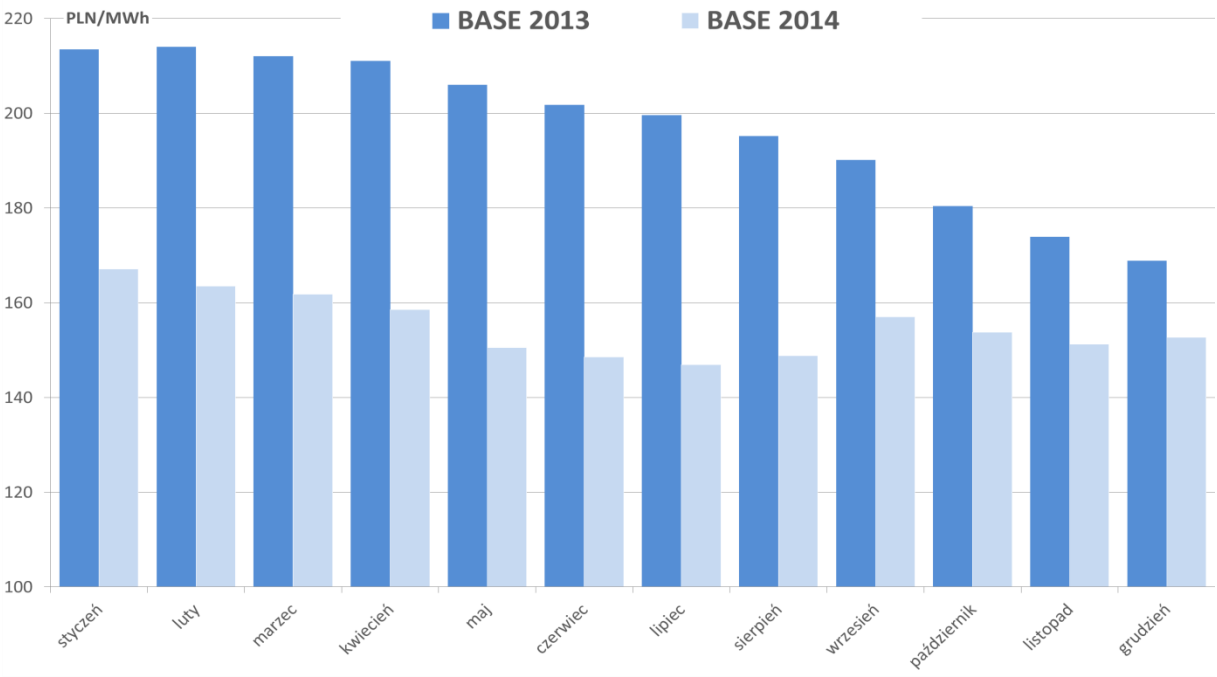
Dodatkowo czynnikiem mającym wpływ na poziom cen były relatywnie niskie ceny energii na rynku spotowym w Niemczech, co ograniczało eksport z Polski. Stąd też pomimo niewielkiego wzrostu w krajowym zużyciu energii elektrycznej w 2013 roku w porównaniu do 2012 roku, który wyniósł 0,6%, powyższe czynniki w połączeniu z niższymi kosztami zakupu CO_2 i węgla w 2013 roku spowodowały utrzymywanie się niskich cen energii na polskim rynku.

Rynek Terminowy

Wolumen energii zakontraktowanej na TGE, z dostawą na rok 2013 wyniósł 135,9 TWh, z czego na rynku terminowym zakontraktowano 112,7 TWh a na rynku dnia następnego oraz bieżącego 23,2 TWh. Łączny wolumen obrotu energią elektryczną na rynkach TGE oraz rynku poee stanowił 86% rocznego zapotrzebowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, które w roku 2013 wyniosło 158,7 TWh.

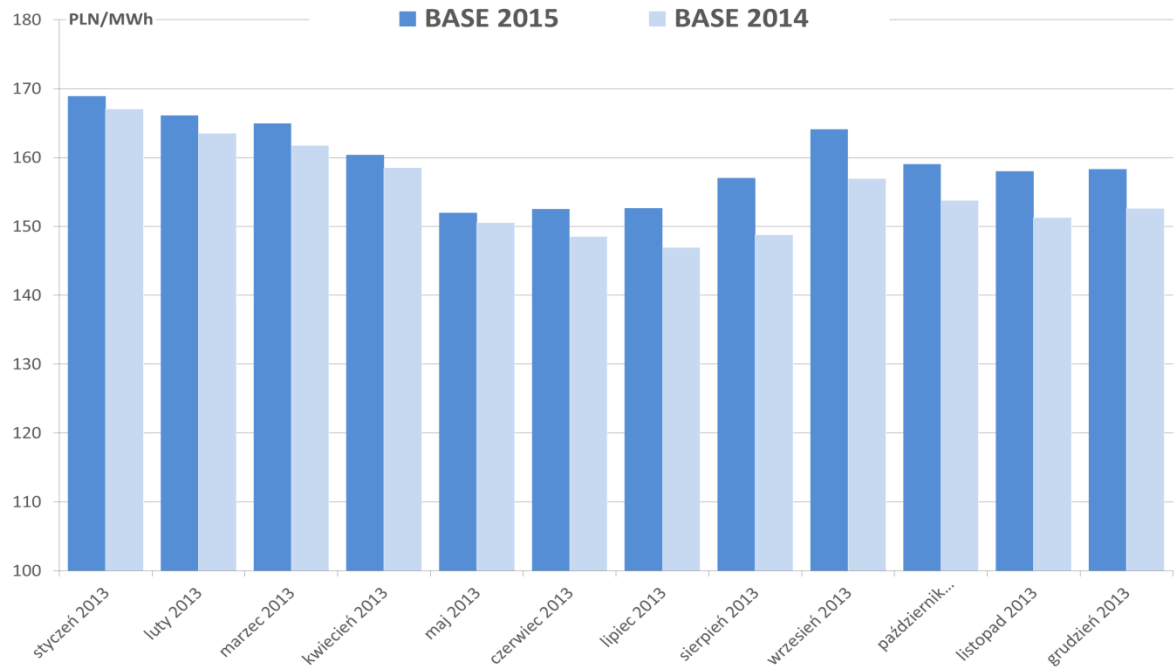
Pomimo stopniowej poprawy sytuacji gospodarczej, spadek cen uprawnień do emisji CO_2, węgla kamiennego oraz przyrost wielkości mocy w odnawialnych źródłach energii, przyczyniły się do spadku kwotowania pasma rocznego z poziomu 213,50 zł/MWh w styczniu 2012 roku dla produktu cen instrumentów terminowych typu pasmo roczne na 2013 rok (BASE_Y-13) do poziomu 152,64 zł/MWh w grudniu 2013 roku dla produktu typu pasmo roczne na 2014 rok (BASE_Y-14), gdzie najniższy kurs produktu BASE_Y-14 ustalił się na poziomie 146,93 zł/MWh w lipcu 2013 roku.

Rysunek: Zmienność kursu notowań produktu BASE_Y_2014 w poszczególnych miesiącach roku 2013 na tle notowań produktu BASE_Y_2013 w poszczególnych miesiącach 2012 roku.



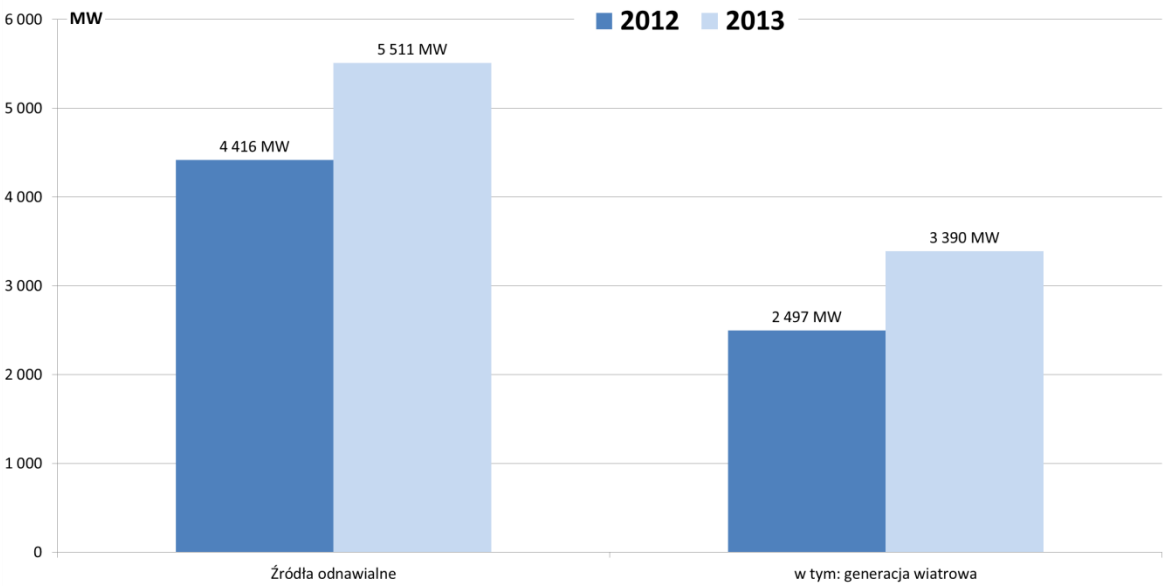
Ceny instrumentu terminowego typu pasmo roczne na 2015 rok (BASE_Y-15) po zwyżkach na przełomie sierpnia i września oparły się silnym spadkom, jak miało to miejsce w przypadku instrumentu BASE_Y-14.

Rysunek: Zmienność kursu notowań produktu BASE_Y_2015 na tle notowań produktu BASE_Y_2014 w poszczególnych miesiącach 2013 roku.



Poziom cen na rynku SPOT jaki odnotowano w roku 2013 miał zasadniczy wpływ na poziom cen rynku terminowego, który do III kwartału 2013 roku włącznie był w trendzie spadkowym. Istotny wpływ na niski poziom cen energii elektrycznej na rynku polskim ma przyrost wielkości mocy w odnawialnych źródłach energii.

Rysunek: Moc zainstalowana w odnawialnych źródłach energii, w tym w generacji wiatrowej.



Podobny wpływ źródeł odnawialnych na ceny energii elektrycznej obserwuje się w Niemczech, gdzie wycena produktu BASE_Y-15 jest od wielu miesięcy niższa od wyceny na rynku polskim.

Rynek międzynarodowy

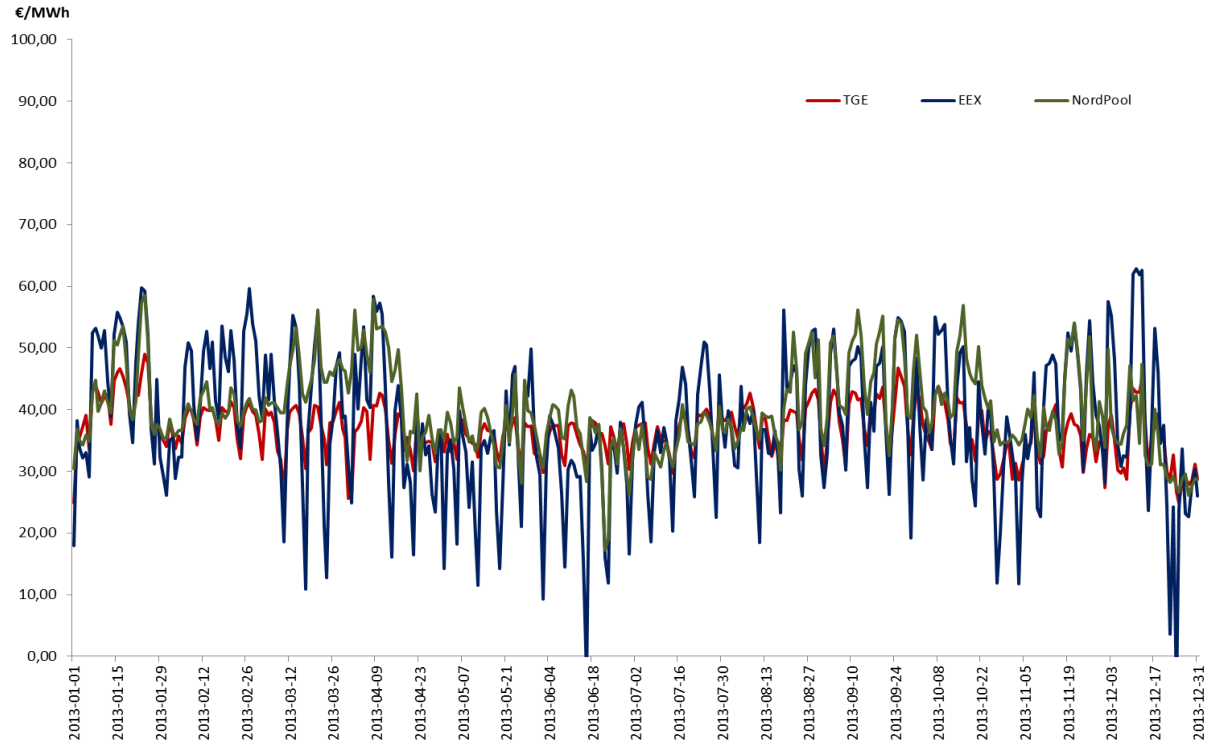
Sytuacja na rynkach energii elektrycznej w krajach połączonych przesyłowo z polskim systemem elektroenergetycznym, jak wskazują doświadczenia lat poprzednich, ma istotny wpływ na rynek energii elektrycznej w Polsce. Poziom cen, ich wzajemne relacje oraz możliwości wymiany często decydują o sytuacji cenowej na rynku krajowym. Funkcjonujące połączenia transgraniczne oddziałują zarówno na popyt jak i podaż energii w kraju. Poziom cen oraz zapotrzebowanie na energię z importu w krajach sąsiednich sprzyja wzrostowi cen w Polsce, szczególnie w okresach, gdy PSE S.A. udostępnia na granicy dużą ilość mocy transgranicznych w aukcjach dziennych. Z kolei import energii ze Szwecji i Ukrainy może skutecznie obniżyć ceny.

W 2013 roku na rynku SPOT została utrzymana tendencja z roku poprzedniego do niewielkich różnic cen pomiędzy giełdami TGE a EEX. Z poprzedniego roku została również utrzymana tendencja do spadku cen zarówno w Polsce jak i w Niemczech. Wzrost generacji ze źródeł odnawialnych oraz spadek cen uprawnień do emisji CO_2 przyczyniły się do zaobserwowania zdecydowanie niższych poziomów cen w pierwszym półroczu 2013 roku do analogicznego okresu roku poprzedniego. W trzecim kwartale 2013 roku doszło do wzrostu cen na rynkach SPOT, na które bezpośrednio mogły oddziaływać lepsze odczyty danych makroekonomicznych wskazujących na poprawę sytuacji gospodarczej w Niemczech jak i w całej Strefie Euro. W IV kwartale 2013 roku dynamika wzrostu cen z poprzedniego kwartału wygasła, co sprawiło, iż średnia roczna cena w 2013 roku na rynku niemieckim utrzymała się na prawie identycznym poziomie jak po trzech kwartałach roku tzn. była

niższa od średniej rocznej ceny 2012 roku o niecałe 12%. Również w 2013 roku w drugiej połowie grudnia w okresie świątecznym w wyniku niskiego zużycia energii oraz wysokiego poziomu generacji wiatrowej w Niemczech został odnotowany znaczny spadek cen. Tak jak w 2012 roku również w 2013 roku ceny przyjmowały ujemne wartości, co oznacza iż najniższa odnotowana cena w 2013 roku wyniosła (-)6,28 euro/MWh podczas gdy w 2012 roku najniższa cena została odnotowana na poziomie (-)56,87 euro/MWh

Na rynku skandynawskim, w przeciwieństwie do rynku polskiego czy niemieckiego, w 2013 roku średnie ceny SPOT w każdym kwartale znajdowały się na poziomie wyższym niż średnie ceny w analogicznych kwartałach roku poprzedniego. W wyniku powyższej sytuacji średnia roczna cena w 2013 roku wzrosła o 17% w porównaniu do roku 2012, do kwoty 39,92 euro/MWh. Pod koniec 2013 roku obserwowano spadek cen do czego przyczyniły się wyższe niż przed rokiem temperatury powietrza. W przeciwieństwie do 2012 roku kiedy to ceny w Skandynawii znajdowały się poniżej cen odnotowywanych na rynkach polskim i niemieckim, w 2013 roku średnia cena w Skandynawii znajdowała się powyżej średnich rocznych cen na wyżej wymienionych rynkach.

Rysunek: Porównanie cen SPOT na TGE oraz rynkach międzynarodowych.



Układ cen w 2013 roku spowodował, iż od stycznia do grudnia 2013 roku saldo wymiany handlowej zagranicznej było dodatnie i wyniosło 4,5 TWh wobec 2,8 TWh w 2012 roku, co oznacza wzrost dynamiki dodatniej wymiany handlowej o blisko 60%. Wzrostowi cen energii elektrycznej w Skandynawii towarzyszył wzrost eksportu do Szwecji o 490% w porównaniu z rokiem poprzednim. Import z tego kierunku natomiast zmniejszył się o 1,6 TWh, tj. ok. 62%. Import energii elektrycznej z Ukrainy wzrósł o około 2%.

2.1.4. Rynki zaopatrzenia

Zaopatrzenie w surowce

Węgiel brunatny, węgiel kamienny, gaz ziemny oraz biomasa stanowią podstawowe paliwa wykorzystywane do produkcji energii elektrycznej i ciepła przez elektrownie i elektrociepłownie wchodzące w skład Grupy PGE. Koszty zakupu paliw stanowią znaczący udział w kosztach produkcji energii elektrycznej.

Dostawy węgla brunatnego realizowane są w ramach bieżącej współpracy pomiędzy oddziałami funkcjonującymi w strukturach spółki PGE GiEK S.A. Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów zapewnia dostawy węgla do Oddziału Elektrownia Bełchatów natomiast Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Turów zapewnia dostawy do Oddziału Elektrownia Turów. W Grupie obowiązują wewnętrzne uregulowania w zakresie realizacji i rozliczenia dostaw węgla brunatnego pomiędzy Oddziałami PGE GiEK S.A.

PGE S.A. w oparciu o Umowę o Zarządzanie Handlowe Zdolnościami Wytwórczymi realizuje w imieniu PGE GiEK S.A. zakupy węgla kamiennego na potrzeby elektrowni i elektrociepłowni wchodzących w skład PGE GiEK S.A. Głównym dostawcą węgla kamiennego jest Kompania Węglowa S.A., której udział w pokryciu rocznego zapotrzebowania na ten surowiec produkcyjny wynosi około 69%. Większość pozostałych dostaw realizowana była przez Jastrzębską Spółkę Węglową S.A. i Katowicki Holding Węglowy S.A.

Dostawy gazu ziemnego na potrzeby wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w Elektrociepłowniach: Gorzów, Lublin Wrotków i Rzeszów, realizowane są w oparciu o umowy zawarte z firmą Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. (PGNiG S.A.). Ze względu na zawarte w poprzednich latach przez PGE S.A. wieloletnie umowy na dostawy gazu z PGNiG S.A. i warunki tych umów, Grupa PGE była uzależniona od tego dostawcy. Od 18 marca 2013 roku wstrzymane zostały dostawy gazu z PGNiG S.A. dla Elektrociepłowni Lublin Wrotków i Rzeszów z powodu utraty rentowności produkcji związanej z brakiem wsparcia ustawowego dla produkcji energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji. W oparciu o obowiązującą umowę, w kilku miesiącach 2013 roku, wznowione zostały dostawy gazu przez PGNiG S.A. do Elektrociepłowni Lublin Wrotków (na potrzeby obsługi zawartej z PSE S.A. umowy generacji wymuszonej oraz w celu odbioru minimalnej ilości gazu wynikającej z umowy zawartej z PGNiG S.A.). Do Elektrociepłowni Gorzów dostawy realizowane były przez cały rok, gdyż pracuje ona w oparciu o tańszy gaz ze złóż lokalnych. W październiku 2013 roku została wypowiedziana umowa zawarta z PGNiG S.A. na dostawy gazu do Oddziału Elektrociepłownia Rzeszów, umowa przestała obowiązywać od 8 listopada 2013 roku.

W 2013 roku dostawy biomasy realizowane były głównie przez spółkę ELBIS sp. z o.o., która od sierpnia 2011 roku, w oparciu o Umowę Wieloletnią Sprzedaży Biomasy zawartą z PGE GiEK S.A. dostarcza biomasę do wszystkich Oddziałów GK PGE. Dostarczana przez Elbis Sp. z o.o. biomasa pozyskiwana jest w postępowaniach zakupowych od dostawców funkcjonujących na polskim rynku biomasy.

W zakresie dostaw paliw w Grupie PGE w 2013 roku nie wystąpiło ryzyko utraty możliwości realizacji ich dostaw dla zapewnienia ciągłości procesu produkcyjnego. Paliwa były dostępne na rynku, jedynie w przypadku gazu i biomasy, ze względu na brak uregulowań prawnych i poziomu notowań Praw Majątkowych na Towarowej Giełdzie Energii wstrzymane zostały okresowo dostawy tych surowców.

Zakup usług przesyłowych i dystrybucyjnych

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, przedsiębiorstwa energetyczne działające w Polsce, są zobowiązane posiadać aktualną:

1. Umowę o świadczenie usług przesyłania energii elektrycznej, zawartą z Operatorem Systemu Przesyłowego („OSP") - dla sprzedaży energii elektrycznej na rynku hurtowym;
2. Umowę o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej, zawartą z Operatorem Systemu Dystrybucyjnego („OSD") - dla pozostałej sprzedaży energii elektrycznej;
3. lub ww. aktualne umowy zawarte zarówno z OSP, jak i OSD jeżeli wymaga tego zakres działalności.

Z uwagi na powyższe uwarunkowania spółki prowadzące działalność w obszarze wytwarzania, obrotu i dystrybucji energii elektrycznej w Polsce (w tym podmioty z Grupy PGE) uzależnione są, pośrednio lub bezpośrednio, od umów dotyczących świadczenia usług przesyłania, w których zapisane są zasady rozliczeń za świadczone usługi na rzecz OSP oraz sposoby wyznaczania i rozliczania odchyleń energii Jednostek Grafikowych, powstałych w wyniku bilansowania przez OSP krajowego zapotrzebowania na energię elektryczną. Umowy o świadczenie usług przesyłania zawierane są z PSE S.A., którego przedmiotem działania jest świadczenie usług przesyłania energii elektrycznej, przy zachowaniu bezpieczeństwa pracy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. PSE S.A. jako operator systemu przesyłowego, zgodnie z zapisami ustawy Prawo Energetyczne jest odpowiedzialny za ruch sieciowy w systemie przesyłowym elektroenergetycznym, bieżące i długookresowe bezpieczeństwo funkcjonowania tego systemu, eksploatację, konserwację, remonty oraz niezbędną rozbudowę sieci przesyłowej, w tym połączeń z innymi systemami elektroenergetycznymi.

Przedsiębiorstwo energetyczne, prowadzące działalność koncesjonowaną, którego Jednostki Wytwórcze aktywne, są przyłączone do Krajowej Sieci Przesyłowej, musi posiadać zawartą z PSE S.A. Umowę o świadczenie usług przesyłania („Umowa").

Na mocy Umowy i Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej („IRiESP"), przedsiębiorstwo energetyczne, jest zobowiązane do codziennego zgłaszania do PSE S.A., zawartych Umów Sprzedaży Energii elektrycznej („USE"). OSP, będąc podmiotem odpowiedzialnym za realizację i bilansowanie handlowe zawartych umów, poprzez obszar RB, powykonawczo dokonuje cyklicznych rozliczeń odchyleń z tytułu dostaw i odbioru energii elektrycznej. Opisany obowiązek kontraktowania tworzy uzależnienie o charakterze systemowym, któremu w zakresie określonym przez przepisy oraz zakres i charakter działalności podlegają także przedsiębiorstwa energetyczne wchodzące w skład Grupy PGE.

Rozwiązanie lub wygaśnięcie Umowy przesyłania przy jednoczesnym braku porozumienia pomiędzy przedsiębiorstwem energetycznym i OSP co do warunków nowej umowy o świadczenie usług przesyłania, prowadzi w praktyce do złożenia przez jedną ze stron wniosku do Prezesa URE o ustalenie warunków umowy. Brak Umowy przesyłania, rodzi poważne konsekwencje zarówno dla przedsiębiorstwa energetycznego, jak i PSE S.A.

Integralną częścią Umowy przesyłania jest Porozumienie w sprawie warunków świadczenia usług systemowych („Porozumienie"), zawierane w trybie postępowania (tj. negocjacji) o udzielenie zamówienia publicznego z wolnej ręki z PSE S.A. Okresem obowiązywania Porozumienia jest rok kalendarzowy. Wytwórcy Grupy PGE świadczą na rzecz PSE S.A. wybrane usługi z katalogu usług systemowych, w zakresie uzgodnionym i zapisanym w Porozumieniu.

W roku 2013 PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. powiększyła zakres świadczeń o dwie nowe usługi systemowe: redukcję zapotrzebowania na polecenie przez OSP („negawaty") z okresem obowiązywania dwóch lat (tj. na rok 2013 i 2014) oraz Interwencyjną Rezerwę Zimną („IRZ") na lata 2016 i 2017, z możliwością przedłużenia o kolejne dwa lata.

PGE Energia Odnawialna S.A. w 2013 roku posiadała zawartą z PSE S.A. umowę o świadczenie usługi pracy interwencyjnej, zgodnie z którą świadczy na rzecz OSP usługi w zakresie Rezerwy Interwencyjnej Mocy Czynnej (gotowość do wytwarzania lub pobierania mocy czynnej w trybie generacji, pompowania, postoju) oraz pracy kompensatorowej i ARNE (utrzymanie poziomu napięcia i bilansu mocy biernej).

Brak uzgodnień w części dotyczącej usług systemowych nie zwalnia przedsiębiorstwa wytwórczego ze świadczenia tej usługi np.: regulacji mocy w systemie.

W roku 2013 zakupy usług od PSE S.A. stanowiły ogółem około 6% kosztów operacyjnych poniesionych przez Grupę. PSE S.A. jest powiązany z PGE S.A. jako spółka zależna od Skarbu Państwa.

Zakupy energii elektrycznej

W roku 2013, zgodnie z obowiązującym modelem obrotu energią elektryczną w Grupie PGE, jednostki wytwórcze Grupy sprzedawały energię elektryczną na giełdy energii (w zakresie objętym regulacjami art. 49a ust. 1 i 2 ustawy Prawo energetyczne tj. tzw. „obligo giełdowego"), do PGE S.A. oraz do odbiorców zewnętrznych. Energia zakupiona przez PGE S.A. z giełdy energii oraz od wytwórców z Grupy była sprzedawana spółkom z Grupy, m.in. spółce Sprzedaży Detalicznej oraz spółce Dystrybucyjnej, kontrahentom spoza Grupy PGE, na rynku krajowym lub zagranicznym. Spółka Sprzedaży Detalicznej z Grupy PGE dokonywała zakupów energii także z lokalnych źródeł wytwórczych zlokalizowanych na obszarze, na którym spółka pełni funkcję sprzedawcy z urzędu.

2.1.5. Koszty zakupu paliw

Tabela: Ilość i koszt zakupu paliw od dostawców zewnętrznych w roku zakończonym 31 grudnia 2013 oraz 2012 roku.

Rodzaj paliwa	Za okres 12 m-cy zakończony 31 grudnia 2013		Za okres 12 m-cy zakończony 31 grudnia 2012	
	Ilość (w tys. ton)	Koszt (mln zł)	Ilość (w tys. ton)	Koszt (mln zł)
Węgiel kamienny	6.109	1.557	6.555	1.917
Gaz (tys. m^3)	377.177	271	635.477	600
Biomasa	1.061	304	1.374	517
Olej opałowy (lekki i ciężki)	44	96	56	133
RAZEM		**2.228**		**3.167**

W okresie dwunastu miesięcy zakończonym 31 grudnia 2013 roku koszty zakupu głównych paliw od dostawców spoza Grupy wyniosły 2.228 mln zł i były niższe o około 30% w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku.

Największy wpływ na obniżkę kosztów zakupu głównych paliw w GK PGE miało:

- zmniejszenie wolumenu zużycia gazu ziemnego w związku z zaprzestaniem od 18 marca 2013 roku produkcji z bloków gazowo – parowych w Elektrociepłowni Rzeszów oraz zmniejszenie zużycia w Elektrociepłowni Lublin Wrotków w związku z pracą w generacji wymuszonej (świadczenie regulacyjnych usług systemowych);
- spadek ceny zakupu węgla kamiennego o około 13%;
- spadek zużycia węgla kamiennego spowodowany głównie niższą produkcją w Zespole Elektrociepłowni Bydgoszcz i Elektrociepłowni Pomorzany (por. pkt. *2.2.1. Bilans energii GK PGE* niniejszego sprawozdania);
- spadek zużycia biomasy w związku z zaprzestaniem współspalania biomasy z węglem w Elektrowni Bełchatów.

W roku 2013 około 73% energii elektrycznej zostało wyprodukowane z węgla brunatnego pochodzącego z kopalń wchodzących w skład Grupy, którego koszt jest w całości kontrolowany przez Grupę Kapitałową PGE w przeciwieństwie do kosztów innych paliw.

2.1.6. Przydział Darmowych Uprawnień do Emisji na lata 2013-2020

Na okres rozliczeniowy 2013-2020 nadal nie są znane ostateczne przydziały uprawnień do emisji zatwierdzone przez Komisję Europejską. Uprawnienia do emisji na trzeci okres rozliczeniowy (lata 2013-2020) będą wydawane w oparciu o stosowne Rozporządzenie Rady Ministrów. Na dzień tworzenia niniejszego raportu Komisja Europejska nie wydała decyzji w zakresie przyznania poszczególnym instalacjom darmowych uprawnień. Nie jest znana ostateczna data zatwierdzenia przez Komisję Europejską przydziałów darmowych uprawnień do emisji CO_2 dla instalacji w części krajów Unii Europejskiej, w tym także w Polsce.

Poniższa tabela przedstawia dane dotyczące emisji CO_2 z głównych instalacji Grupy w porównaniu do szacunkowego przydziału uprawnień.

Tabela: Emisja CO_2 z głównych instalacji Grupy w roku 2013 w porównaniu do średniorocznego przydziału uprawnień do emisji CO_2.

Operator	Emisja CO_2 w roku 2013*	Przydział uprawnień do emisji CO_2 na 2013 rok**
PGE GiEK Oddział Elektrownia Bełchatów	37.178.165	16.816.401
PGE GiEK Oddział Elektrownia Turów	9.994.790	6.761.106
PGE GiEK Oddział Elektrownia Opole	6.321.344	3.882.897
PGE GiEK Oddział Zespół Elektrowni Dolna Odra	5.550.677	3.231.860
PGE GiEK Oddział Zespół Elektrociepłowni Bydgoszcz	849.926	798.364
PGE GiEK Oddział Elektrociepłownia Gorzów	445.365	333.312
PGE GiEK Oddział Elektrociepłownia Lublin-Wrotków	411.261	439.808
PGE GiEK Oddział Elektrociepłownia Rzeszów	242.435	186.013
PGE GiEK Oddział Elektrociepłownia Kielce	210.206	153.644
PGE GiEK Oddział Elektrociepłownia Zgierz	87.986	69.665
RAZEM	**61.292.155**	**32.673.070**

** dane szacunkowe, emisja niezweryfikowana - emisja zostanie rozliczona oraz poświadczona przez uprawnionego weryfikatora emisji CO_2 na podstawie raportów rocznych z wielkości emisji CO_2*

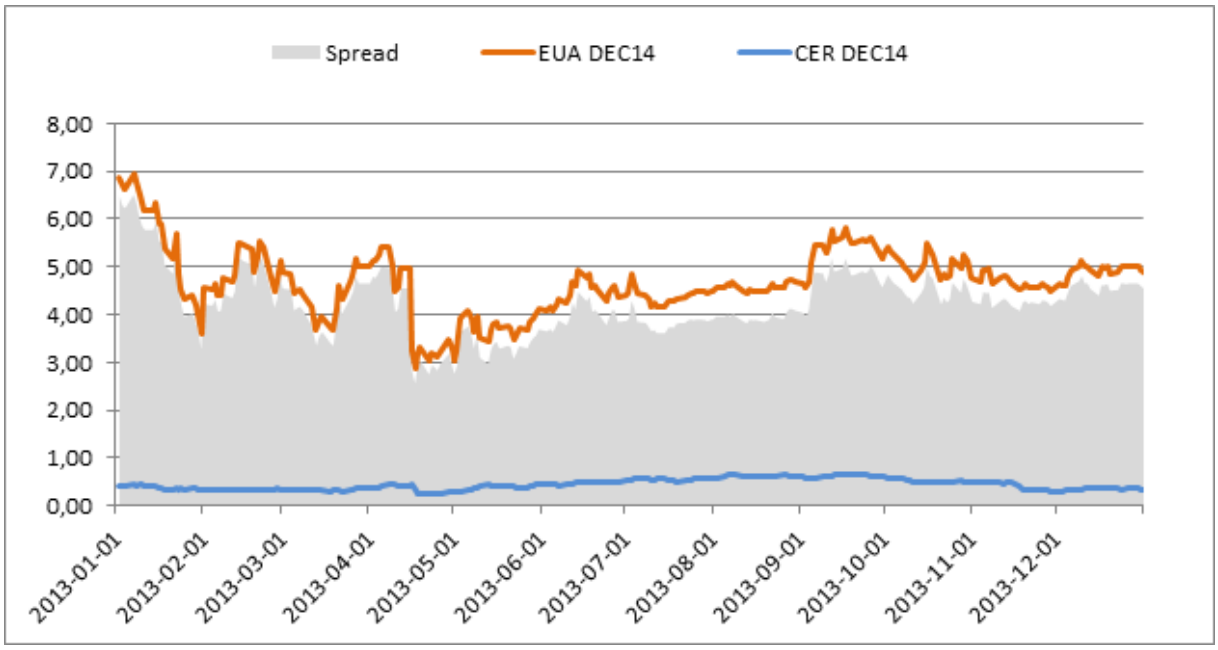
*** szacunkowe przydziały uprawnień dla poszczególnych instalacji nie zatwierdzone przez Komisję Europejską na dzień publikacji niniejszego raportu; ze względu na niedokonanie przydziału należnych GK PGE nieodpłatnych uprawnień do emisji CO_2 za rok 2013, Grupa utworzyła dodatkową rezerwę na uprawnienia do emisji CO_2 (por. nota 35.3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego).*

2.1.7. Ceny uprawnień do emisji dwutlenku węgla

Na rynku dostępne są trzy rodzaje uprawnień do emisji – EUA (z ang. European Union Allowances), jednostki CER (z ang. Certified Emission Reductions) oraz jednostki ERU (Emission Reduction Units), uprawniające do emisji jednej tony dwutlenku węgla. Jednostki typu CER oraz ERU mogą być umarzane przez przedsiębiorstwa jedynie w ograniczonym zakresie, w okresie rozliczeniowym 2013-2020 do wysokości 1% przydziału uprawnień przyznanych w ramach Krajowego Planu Rozdziału Uprawnień do emisji z lat 2008-2012.

Ilość uprawnień wstępnie przyznanych poszczególnym instalacjom w Polsce w ramach Krajowego Planu Rozdziału Uprawnień do Emisji jest niższa niż poziom zapotrzebowania polskiego przemysłu. Różnicę pomiędzy zapotrzebowaniem na uprawnienia wynikającą z poziomu emisji CO_2 a bezpłatnie przyznanymi uprawnieniami przedsiębiorstwa zobowiązane są zakupić w ramach tzw. Europejskiego Systemu Handlu Emisjami (EU ETS). Koszt zakupu deficytowych uprawnień jest więc istotnym czynnikiem kształtującym osiągane przez Grupę PGE wyniki finansowe.

Rysunek: Ceny uprawnień do emisji dwutlenku węgla w 2013 roku



Od początku 2013 roku rynek uprawnień do emisji dwutlenku węgla charakteryzował się dużą zmiennością cen uprawnień. Do ostatniej dekady kwietnia 2013 roku rynek znajdował się w trendzie spadkowym, osiągając coraz to niższe poziomy cenowe. Począwszy od ostatniego tygodnia kwietnia 2013 roku na rynku doszło do zmiany trendu na wzrostowy. Pomimo zmiany trendu na rynku uprawnień do emisji CO_2, rok 2013 jest odzwierciedleniem tendencji rynkowej, która charakteryzuje się spadkami cen uprawnień do emisji. Uprawnienia do emisji EUA w 2013 roku kształtowały się w przedziale cenowym 2,70-6,68 euro/t, jednostki CER 0,03-0,72 euro/t, natomiast jednostki ERU na poziomie 0,03-0,45 euro/t.

Istotnymi czynnikami wpływającymi na poziom cen uprawnień w 2013 roku były:

- nadpodaż uprawnień do emisji na rynku;
- zmniejszone zapotrzebowanie przemysłu na uprawnienia do emisji w wyniku spowolnienia gospodarczego;
- brak spójnego stanowiska Komisji Europejskiej w sprawie backloadingu, czyli przesunięcia części uprawnień do emisji z lat 2013-2015 na lata 2019-2020.

W dniu 6 lutego 2014 roku Parlament Europejski poparł przepisy niezbędne do przyśpieszania wdrażania projektu „backloadingu". Informacja ta wpłynęła na wzrost cen uprawnień do emisji do poziomu ponad 6 EUR/t.

W dniu 24 lutego 2014 roku Rada Unii Europejskiej przegłosowała projekt „backloadingu".

2.1.8. Rozwiązanie kontraktów długoterminowych KDT

W związku z rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii („KDT"), zgodnie z „Ustawą o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej" („Ustawa KDT"), wytwórcy będący wcześniej stronami tychże umów uzyskali prawo do otrzymywania rekompensat na pokrycie tzw. kosztów osieroconych (wydatki wytwórcy wynikające z nakładów poniesionych przez tego wytwórcę do dnia 1 maja 2004 roku na majątek związany z wytwarzaniem energii elektrycznej, niepokryte przychodami uzyskanymi ze sprzedaży wytworzonej energii elektrycznej, rezerw mocy i usług systemowych na rynku konkurencyjnym po przedterminowym rozwiązaniu umowy długoterminowej). Ustawa KDT ogranicza całkowitą kwotę środków, które mogą być wypłacone wszystkim wytwórcom na pokrycie kosztów osieroconych, zdyskontowanych na dzień 1 stycznia 2007 roku, do kwoty 11,6 mld zł, w tym dla PGE GiEK S.A. przypada 6.317 mln zł.

Tabela: Podstawowe dane dotyczące wytwórców Grupy objętych Ustawą KDT.

Wytwórca	Czas obowiązywania KDT	Maksymalna kwota kosztów osieroconych i dodatkowych
PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole	do 2012	1.966 mln zł
PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Turów	do 2016	2.571 mln zł
PGE GiEK S.A. Oddział Zespół Elektrowni Dolna Odra	do 2010	633 mln zł
PGE GiEK S.A. Oddział Elektrociepłownia Gorzów	do 2009	108 mln zł
PGE GiEK S.A. Oddział Elektrociepłownia Lublin Wrotków	do 2010	617 mln zł
PGE GiEK S.A. Oddział Elektrociepłownia Rzeszów	do 2012	422 mln zł
RAZEM		**6.317 mln zł**

W założonym przepisami Ustawy KDT terminie, tj. do dnia 31 grudnia 2007 roku, spółka PGE S.A. podpisała umowy rozwiązujące z wytwórcami będącymi stronami obowiązujących wówczas KDT. Tym samym wytwórcy uzyskali prawo do otrzymywania środków na pokrycie kosztów osieroconych.

Wpływ rekompensat kosztów osieroconych na wyniki osiągnięte przez Grupę PGE został opisany w nocie nr 45.1 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

2.2. Segmenty działalności – dane operacyjne

Tabela: Kluczowe wielkości operacyjne.

Kluczowe wielkości	Jednostka	2013	2012	zmiana %
Wydobycie węgla brunatnego	mln ton	51,31	50,48	2%
Produkcja energii elektrycznej netto, w tym:	TWh	57,04	57,05	0%
Produkcja z biomasy	TWh	1,03	1,48	-30%
Sprzedaż ciepła	mln GJ	19,98	21,71	-8%
Sprzedaż energii do odbiorców finalnych*	TWh	36,95	32,10	15%
Dystrybucja energii elektrycznej**	TWh	31,78	31,32	1%

** sprzedaż PGE Obrót S.A. z doszacowaniem oraz uwzględnieniem sprzedaży wewnątrz Grupy PGE*

*** z doszacowaniem*

2.2.1. Bilans energii GK PGE

Sprzedaż energii elektrycznej

Tabela: Zestawienie sprzedaży energii elektrycznej poza Grupę Kapitałową PGE (w TWh).

Wolumen sprzedaży	2013	2012**	zmiana %
Sprzedaż w TWh, z czego:	**109,75**	**95,20**	**15%**
Sprzedaż do odbiorców finalnych *	36,91	32,10	15%
Sprzedaż na rynku hurtowym, w tym:	71,37	61,70	*16%*
Sprzedaż na krajowym rynku hurtowym giełda	*54,73*	*53,50*	*2%*
Sprzedaż na krajowym rynku hurtowym pozostała	*15,67*	*7,18*	*118%*
Sprzedaż do klientów zagranicznych	*0,97*	*1,02*	*-5%*
Sprzedaż na rynku bilansującym	1,47	1,40	*5%*

** po wyeliminowaniu sprzedaży wewnątrz Grupy PGE*

*** dane doprowadzone do porównywalności w zakresie podmiotów konsolidowanych*

Wzrost wolumenu sprzedaży energii elektrycznej przez GK PGE wynika przede wszystkim ze zwiększenia działalności handlowej na rynku hurtowym. Związane jest to głównie ze wzrostem sprzedaży na rynku pozagiełdowym, w szczególności w ramach zawartego kontraktu z Energa-Obrót S.A., w którym sprzedano ponad 9 TWh. Natomiast spadek sprzedaży energii elektrycznej poza granicami kraju, wynika ze spadku sprzedaży PGE Trading GmbH.

Wzrost sprzedaży do obiorców finalnych został zrealizowany przede wszystkim przez zwiększenie dostaw do klientów z segmentu dużych i średnich przedsiębiorstw.

Zakup energii elektrycznej

Tabela: Zestawienie zakupu energii elektrycznej spoza Grupy Kapitałowej PGE (w TWh).

Wolumen zakupu	2013	2012	zmiana %
Zakup w TWh, z czego:	**57,58**	**42,89**	***34%***
Zakupy na krajowym rynku hurtowym - giełda	46,73	35,26	*33%*
Zakupy na krajowym rynku hurtowym - pozostały	4,93	2,09	*136%*
Zakupy poza granicami kraju	0,41	0,43	*-5%*
Zakupy na rynku bilansującym	5,51	5,11	*8%*

Wzrost wolumenu zakupu energii elektrycznej został zrealizowany głównie w celu pokrycia wzrastającej sprzedaży energii elektrycznej do odbiorów finalnych oraz zwiększania działalności handlowej na rynku hurtowym. Zanotowano natomiast spadek zakupu energii elektrycznej poza granicami kraju, dokonanego przez PGE Trading GmbH.

Produkcja energii elektrycznej

Tabela: Zestawienie produkcji energii elektrycznej w Grupie Kapitałowej PGE (w TWh).

Wolumen produkcji	2013	2012	zmiana %
Produkcja energii ogółem w TWh, z czego:	**57,04**	**57,05**	***0%***
Elektrownie opalane węglem brunatnym	41,36	40,34	*3%*
Elektrownie opalane węglem kamiennym	11,57	11,62	*0%*
Elektrociepłownie węglowe	1,11	1,33	*-17%*
Elektrociepłownie gazowe	1,11	2,34	*-53%*
Elektrociepłownie biomasowe	0,44	0,44	*0%*
Elektrownie szczytowo-pompowe	0,53	0,40	*33%*
Elektrownie wodne	0,49	0,45	*9%*
Elektrownie wiatrowe	0,43	0,13	*231%*

W 2013 oraz 2012 roku produkcja energii utrzymała się na zbliżonym poziomie.

Wzrost produkcji energii elektrycznej w elektrowniach opalanych węglem brunatnym jest wynikiem wyższej produkcji energii elektrycznej w Elektrowni Bełchatów, co jest głównie następstwem postoju bloków 7 i 8 w 2012 roku z powodu kompleksowej rekonstrukcji i modernizacji (blok 7 od stycznia do września 2012 roku oraz blok 8 od czerwca 2012 roku do lutego 2013 roku).

Wzrost produkcji w elektrowniach szczytowo-pompowych wynika z charakteru pracy jednostek wytwórczych, które w 2013 roku były wykorzystywane w większym stopniu przez PSE S.A.

Wzrost produkcji w elektrowniach wodnych jest następstwem korzystnych warunków hydrologicznych.

Wzrost produkcji w elektrowniach wiatrowych jest następstwem ujęcia produkcji w EW Pelplin od sierpnia 2012 roku i EW Żuromin od października 2012 roku oraz elektrowni wiatrowych należących do PGE Energia Natury sp. z o.o. od lipca 2013 roku.

Spadek produkcji w elektrociepłowniach węglowych wynika z niższej produkcji w Elektrociepłowni Pomorzany oraz w Zespole Elektrociepłowni Bydgoszcz. Niższa produkcja w Elektrociepłowni Pomorzany jest wynikiem postoju bloku nr 1 w remoncie kapitalnym od czerwca do grudnia 2013 roku. Spadek produkcji w Zespole Elektrociepłowni Bydgoszcz wynika głównie z niższej produkcji energii elektrycznej w skojarzeniu z ciepłem na skutek zaprzestania poboru ciepła przez dotychczasowego, kluczowego odbiorcę.

Spadek produkcji w elektrociepłowniach gazowych jest wynikiem zaprzestania od dnia 18 marca 2013 roku produkcji z bloków gazowo – parowych w Elektrociepłowni Rzeszów i Elektrociepłowni Lublin Wrotków w związku z brakiem uregulowań prawnych dotyczących wsparcia produkcji energii elektrycznej w kogeneracji.

2.2.2. Sprzedaż ciepła

W 2013 roku **sprzedaż ciepła** wyniosła w Grupie PGE **19,98 mln GJ** i była niższa w porównaniu do 2012 roku o 8%. Niższa sprzedaż ciepła wynika głównie z zaprzestania poboru ciepła przez dotychczasowego kluczowego odbiorcę Elektrociepłowni Bydgoszcz.

2.2.3. Segment Energetyka Konwencjonalna

W ramach segmentu Energetyki Konwencjonalnej w Grupie Kapitałowej PGE działa PGE GiEK S.A. z siedzibą w Bełchatowie. W skład spółki wchodzi 12 oddziałów, znajdujących się na terenie dziewięciu województw naszego kraju, w ich skład wchodzą: 2 kopalnie węgla brunatnego, 4 elektrownie konwencjonalne i 8 elektrociepłowni.

Grupa jest liderem w branży wydobywczej węgla brunatnego, jej udział w rynku wydobywczym tego surowca stanowi 78% krajowego wydobycia, a także największym wytwórcą energii elektrycznej – wytwarza ok. 38% krajowej produkcji energii elektrycznej. Produkcja oparta jest na węglu brunatnym, wydobywanym z własnych kopalni oraz węglu kamiennym, gazie i biomasie.

Tabela: Dane dotyczące mocy zainstalowanej i produkcji w oddziałach segmentu Energetyka Konwencjonalna

Lp.	Nazwa obiektu	Główne typy paliwa	Moc zainstalowana (MWe)	Roczna produkcja energii (GWh)	Roczna produkcja ciepła (TJ)
1	Elektrownia Bełchatów	węgiel brunatny, biomasa	5.298	32.036	2.056
2	Elektrownia Turów	węgiel brunatny, biomasa	1.699	9.329	539
3	Elektrownia Opole	węgiel kamienny, biomasa	1.492	6.650	131
4	Elektrownia Dolna Odra	węgiel kamienny, biomasa	1.567	4.920	336
5	Elektrociepłownia Pomorzany	węgiel kamienny	134	469	3.052
6	Elektrociepłownia Szczecin	biomasa	69	430	734
7	Elektrociepłownia Bydgoszcz	węgiel kamienny, biomasa, olej opałowy	248	480	5.088
8	Elektrociepłownia Gorzów	gaz ziemny, węgiel kamienny	98	585	1.592
9	Elektrociepłownia Lublin Wrotków	gaz ziemny wysokometanowy, węgiel kamienny	247	450	3.050
10	Elektrociepłownia Rzeszów	gaz ziemny wysokometanowy, węgiel kamienny	102	192	1.874
11	Elektrociepłownia Kielce	węgiel kamienny w postaci miału węglowego, biomasa	11	43	1.694
12	Elektrociepłownia Zgierz	węgiel brunatny, węgiel kamienny	17	12	402
		Razem:	**10.982**	**55.596**	**20.548**

2.2.3.1 Informacja na temat wydobycia węgla brunatnego

I. Omówienie głównych zagadnień związanych z zasobami

Parametry jakościowe węgla brunatnego

Jakość węgla brunatnego w Kopalniach Bełchatów i Turów określono pierwotnie w czasie badań geologicznych pokładu. Dodatkowo na poszczególnych poziomach węglowych wykonuje się odwierty pozwalające na przeprowadzenie badań jakości węgla. W poniższej tabeli przedstawiono średnie parametry jakościowe węgla brunatnego występującego w złożach należących do PGE GiEK S.A. odnoszące się do zasobów bilansowych.

Złoże		Średnia wartość opałowa (Q_i^r) [kJ/kg]	Średnia zawartość popiołów (A^r) [%]	Średnia zawartość siarki (S_t^r) [%]	Uwaga
Bełchatów – Pole Szczerców		7.560	12,50	1,35	Parametry jakościowe węgla wg Dodatku nr 1 do Dokumentacji geologicznej z 2005 roku
Bełchatów – Pole Bełchatów		7.579	11,90	0,73	Parametry jakościowe węgla wg Dodatku nr 1 do Projektu Zagospodarowania Złoża węgla brunatnego Bełchatów – Pole Bełchatów
Turów	Pokład I	9.729	11,37	0,28	Parametry jakościowe węgla wg Dodatku nr 3 do Projektu Zagospodarowania Złoża węgla brunatnego „Turów”
	Pokład II	9.523	11,86	0,71	
	Pokład III	9.070	14,69	0,62	

Zasoby węgla brunatnego

Zasoby złoża węgla brunatnego ustalane są na podstawie dowodów mierniczych w operacie ewidencyjnym za dany rok do końca lutego kolejnego roku. W poniższej tabeli przedstawiono zasoby węgla brunatnego na koniec 2013 roku i wielkość wydobycia w roku 2013.

Złoże	Zasoby - stan na koniec 2013 roku [mln Mg]		Wielkość wydobycia w roku 2013 [mln Mg]
Bełchatów – Pole Szczerców	geologiczne	847,54	9,1
	przemysłowe	580,20	
Bełchatów – Pole Bełchatów	geologiczne	166,36	32,9
	przemysłowe	120,86	
Turów	geologiczne	381,39	9,3
	przemysłowe	333,52	

Projekty perspektywiczne

Obecnie eksploatowane złoża węgla brunatnego w Kopalni Bełchatów i Kopalni Turów zapewnią stabilny poziom wydobycia do roku 2030. Po tym roku poziom wydobycia będzie ulegał zmniejszeniu. Aby zapewnić ciągłość działania i zabezpieczyć wartość Grupy Kapitałowej PGE w oparciu o nowoczesne i efektywne moce wytwórcze oparte na węglu brunatnym prowadzone są prace w celu uzyskania koncesji na eksploatację złóż węgla brunatnego „Złoczew" i „Gubin".

W ramach prowadzonych projektów w roku 2012 zakończono wiercenia rozpoznawcze złoża „Złoczew" w oparciu o które wykonano dokumentację geologiczną. W dniu 28 października 2013 roku Minister Środowiska wydał decyzję zatwierdzającą Dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża ,,Złoczew" oraz w dniu 7 lutego 2014 roku decyzję zatwierdzającą ,,Dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wykonywaniem odwodnień w celu wydobywania węgla brunatnego ze złoża Złoczew w kategorii B+C1".

Na podstawie zatwierdzonego dodatku nr 1 do dokumentacji geologicznej, złoże „Złoczew" posiada zasoby bilansowe węgla brunatnego energetycznego w ilości 611,969 mln Mg, co w odniesieniu do dotychczasowej dokumentacji geologicznej stanowi przyrost o ok. 125 mln Mg . Podobnie jak złoże bełchatowskie, również złoże „Złoczew" ma formę rowu tektonicznego. Średnia grubość nadkładu dla złoża bilansowego wynosi 215,1 m przy średniej miąższości złoża 51,4 m. Wskaźnik N:W (stosunek ilości nadkładu do ilości węgla) wynosi od 1,5 do 11,4. Parametry jakościowe węgla brunatnego w złożu:

- zawartość popiołu - Ad = 21,29%;
- zawartość siarki - Sdt = 2,14%;
- wartość opałowa - Qri =1.968 kcal/kg (8.230 kJ/kg).

Złoże Gubin występuje w tzw. formacji mioceńskiej, w której występują złoża o największej przydatności przemysłowej. Są to złoża zaliczane pod względem morfologiczno-strukturalnym do typów złóż pokładowych, zalegających prawie poziomo, składających się najczęściej z 1 do 2 pokładów. W wyniku wykonanych prac geologicznych sporządzony został Dodatek nr 1 do kompleksowej dokumentacji geologicznej złoża Gubin, w którym zintegrowane zostały informacje o złożu „Gubin" i „Gubin-Zasieki-Brody" z okresu 4 dekad prowadzenia badań nad tymi złożami. W dokumentacji ustalono zasoby bilansowe węgla brunatnego w ilości – 1.561 mln Mg.

Obecnie trwają prace mające na celu przygotowanie wniosków koncesyjnych na wydobywanie węgla brunatnego ze złóż ,,Złoczew" i ,,Gubin".

Bieżące zabiegi rekultywacyjne

W myśl obowiązujących przepisów prawnych tereny poeksploatacyjne wymagają rekultywacji. Obowiązek rekultywacji spoczywa na osobach fizycznych lub prawnych, które wyłączają grunty z produkcji i powodują utratę ich wartości użytkowej. Dlatego też kopalnie prowadzą rekultywację terenów poeksploatacyjnych, na których zakończona została działalność górnicza.

A. KWB Bełchatów

W ramach rekultywacji terenów poeksploatacyjnych, aktualnie wykonywane są prace na obszarze zwałowiska wewnętrznego i osadnika południowego i północnego Pola Bełchatów, zwałowiska zewnętrznego Pola Szczerców oraz terenów pozostałych Pola Bełchatów. Dotyczy to głównie rekultywacji szczegółowej nowo przygotowanych powierzchni zwałowisk oddanych do obudowy biologicznej, jak i naprawy terenów wyłączanych z dalszej działalności kopalni.

W Polu Szczerców w roku 2013 wykonano:

- rekultywację podstawową na powierzchni 107,50 ha;
- rekultywację szczegółową na powierzchni 42,70 ha.

B. KWB Turów

W roku 2013 przeprowadzono rekultywację w kierunku leśnym na powierzchni 1,87 ha terenów pogórniczych. Zgodnie z wytycznymi opracowanego dla Kopalni Planu Urządzania Lasu odnowieniami objęto powierzchnię 7,09 ha. W ramach tych prac posadzono 56.028 sztuk drzew wykonując równocześnie neutralizację gruntu oraz wysiano mieszankę traw i roślin motylkowych. W ramach poprawek i uzupełnień nasadzeń na terenach zrekultywowanych w latach wcześniejszych posadzono 53.000 sztuk drzew i krzewów. Wykonano również nawożenie uzupełniające na części zrekultywowanych wcześniej terenów. Zabiegiem tym objęto powierzchnię 65,75 ha. W ramach rekultywacji technicznej wykonano prace polegające na makroniwelacji terenów oraz regulacji stosunków wodnych.

II. Fundusz likwidacji zakładu górniczego i rezerwa na rekultywację

A. Fundusz likwidacji zakładu górniczego

Zgodnie z przepisami ustawy prawo geologiczne i górnicze, przedsiębiorca wydobywający kopaliny systemem odkrywkowym przeznacza na fundusz likwidacji zakładu górniczego 10% należnej opłaty eksploatacyjnej, a środki te gromadzi na wydzielonym rachunku bankowym. Fundusz tworzony jest w ciężar kosztów działalności wykonywanej w zakresie wydobywania kopalin systemem odkrywkowym. Odpis na fundusz następuje miesięcznie w wysokości wynikającej z wielkości wydobycia w okresie sprawozdawczym. Odsetki od środków funduszu likwidacji zakładu górniczego zwiększają wartość tego funduszu.

B. Rezerwa na koszty rekultywacji terenów poeksploatacyjnych

Kopalnie należące do Grupy tworzą rezerwy na koszty rekultywacji terenu po zakończeniu jego eksploatacji. Wysokość rezerwy ustala się w oparciu o przewidywany koszt przeprowadzenia prac rekultywacyjnych i zagospodarowania wyrobisk końcowych. W przypadku wyrobisk kopalnianych rezerwę tworzy się w proporcji odpowiadającej stosunkowi wydobytego węgla do planowanego całkowitego wydobycia węgla ze złoża w całym okresie eksploatacji. Szacunki dotyczące przewidywanych kosztów rekultywacyjnych aktualizuje się nie rzadziej niż raz na 5 lat, z tym, że corocznie weryfikowana jest wielkość rezerwy zgodnie z aktualnymi założeniami w zakresie stopy inflacji, stopy dyskonta, wielkości wydobycia.

Odpis rezerwy dotyczący wydobycia danego roku obciąża koszty operacyjne, natomiast różnica wynikająca ze zmiany założeń makroekonomicznych tj.: stopy inflacji, stopy dyskonta, odnoszona jest w pozostałe koszty lub pozostałe przychody operacyjne. Efekt odwracania dyskonta obciąża koszty finansowe.

Tabela: Fundusz i rezerwa na rekultywację w KWB Bełchatów i KWB Turów.

Fundusz i rezerwa na rekultywację (tys. zł)	**KWB Bełchatów**	**KWB Turów**
Stan funduszu na dzień 01.01.2013 roku	75.549	23.497
• zmiana z tytułu bieżącego wydobycia	8.392	1.586
Stan funduszu na dzień 31.12.2013 roku	83.941	25.083
Stan rezerwy na dzień 01.01.2013 roku	1.153.428	768.807
• zmiana z tytułu istotnych zmian stóp dyskonta i inflacji	-154.229	-101.189
• zmiana z tytułu bieżącego wydobycia i dyskonta	91.472	39.681
Stan rezerwy na dzień 31.12.2013 roku	1.090.671	707.300
Stan rezerwy i funduszu na dzień 01.01.2013 roku	**1.228.978**	**792.305**
• zmiana z tytułu istotnych zmian stóp dyskonta i inflacji	-154.229	-101.189
• zmiana z tytułu bieżącego wydobycia i dyskonta	99.863	41.267
Stan rezerwy i funduszu na dzień 31.12.2013 roku	**1.174.612**	**732.383**

W nocie 35 skonsolidowanego sprawozdania finansowego przedstawiono stan oraz zmiany wartości rezerwy na rekultywację (wraz z funduszem likwidacji zakładu górniczego) dla KWB Bełchatów, KWB Turów oraz pozostałych jednostek wchodzących w skład GK PGE (elektrowni i elektrociepłowni).

2.2.4. Segment Energetyka Odnawialna

W ramach Grupy Kapitałowej PGE inwestycjami w zakresie energetyki odnawialnej zarządzają spółki PGE Energia Odnawialna S.A. oraz PGE Energia Natury sp. z o.o. Na aktywa segmentu składa się:

- 10 elektrowni wiatrowych;
- 25 elektrowni wodnych przepływowych;
- 4 elektrownie szczytowo-pompowe, w tym 2 z dopływem naturalnym.

Tabela: Dane dotyczące mocy zainstalowanej i produkcji w oddziałach segmentu Energetyka Odnawialna

Lp.	Nazwa obiektu	Typ elektrowni	Moc zainstalowana (MW)	Roczna produkcja energii (GWh)
1	Elektrownia Wiatrowa Pelplin	wiatrowa	48,0	97,6
2	Elektrownia Wiatrowa Żuromin	wiatrowa	60,0	133,1
3	Elektrownia Wiatrowa Kamieńsk	wiatrowa	30,0	55,7
4	Elektrownia Wiatrowa Resko I	wiatrowa	14,0	8,3
5	Elektrownia Wiatrowa Lisewo	wiatrowa	0,2	0,0
6	Elektrownia Wiatrowa Lake Ostrowo*	wiatrowa	30,6	38,5
7	Elektrownia Wiatrowa Karnice I*	wiatrowa	29,9	30,4
8	Elektrownia Wiatrowa Malbork**	wiatrowa	18,0	18,0
9	Elektrownia Wiatrowa Kisielice**	wiatrowa	40,5	34,3
10	Elektrownia Wiatrowa Galicja**	wiatrowa	12,0	11,4
		Elektrownie wiatrowe	**283,2**	**427,3**
11	Elektrownia Wodna Myczkowce	przepływowa	8,2	28,5
12	Elektrownia Wodna Rakowice	przepływowa	2,0	6,0
13	Elektrownia Wodna Dobrzeń	przepływowa	1,6	7,2
14	Elektrownia Wodna Porąbka	przepływowa	12,5	22,8
15	Elektrownia Wodna Tresna	przepływowa	21,0	23,8
16	Elektrownia Wodna Raduszec Stary	przepływowa	3,0	15,4
17	Elektrownia Wodna Gorzupia I	przepływowa	0,9	0,3
18	Elektrownia Wodna Gorzupia II	przepływowa	1,7	9,1
19	Elektrownia Wodna Grajówka	przepływowa	2,9	11,4
20	Elektrownia Wodna Żagań I	przepływowa	1,0	4,1
21	Elektrownia Wodna Żagań II	przepływowa	1,2	4,6
22	Elektrownia Wodna Małomice	przepływowa	0,8	2,0
23	Elektrownia Wodna Szprotawa	przepływowa	0,8	2,1
24	Elektrownia Wodna Kliczków	przepływowa	0,7	2,8
25	Elektrownia Wodna Gubin	przepływowa	1,2	4,0
26	Elektrownia Wodna Zasieki	przepływowa	0,8	4,5

27	Elektrownia Wodna Zielisko	przepływowa	1,5	4,2
28	Elektrownia Wodna Żarki Wielkie	przepływowa	0,6	3,1
29	Elektrownia Wodna Przysieka	przepływowa	1,4	6,9
30	Elektrownia Wodna Bukówka	przepływowa	0,8	5,0
31	Elektrownia Wodna Sobolice	przepływowa	0,7	3,6
32	Elektrownia Wodna MEW Myczkowce	przepływowa	0,2	1,3
33	Elektrownia Wodna Januszkowice	przepływowa	1,4	4,5
34	Elektrownia Wodna Krępna	przepływowa	1,3	5,1
35	Elektrownia Wodna Krapkowice	przepływowa	1,3	6,1
		Elektrownie przepływowe	**69,5**	**188,4**
36	Elektrownia Wodna Żarnowiec	szczytowo-pompowa	716,0	316,9
37	Elektrownia Wodna Żar	szczytowo-pompowa	500,0	204,9
		Elektrownie szczytowo-pompowe	**1.216,0**	**521,8**
38	Elektrownia Wodna w Solinie	szczytowo-pompowa z dopływem naturalnym	200,2	94,9
39	Elektrownia Wodna Dychów	szczytowo-pompowa z dopływem naturalnym	91,3	70,6
		Elektrownie szczytowo-pompowe z dopływem naturalnym	**291,5**	**165,5**
		Razem Segment Energetyka Odnawialna:	**1.860,2**	**1.303,0**

** dane za okres lipiec – grudzień 2013 roku*

*** dane za okres sierpień – grudzień 2013 roku*

2.2.5. Segment Dystrybucja

PGE Dystrybucja S.A. działa na obszarze 122.433 km^2 i dostarcza energię elektryczną ponad 5 mln klientów.

Tabela: Wolumen dystrybuowanej energii i liczba klientów w 2013 i 2012 roku

	Wolumen dystrybuowanej energii (TWh)*		Liczba klientów wg punktów poboru energii (szt.)	
	2013	2012	2013	2012
Grupa taryfowa A	5,0	4,9	83	82
Grupa taryfowa B	11,1	10,7	10.374	10.124
Grupa taryfowa C+R	6,5	6,5	501.098	506.387
Grupa taryfowa G	9,2	9,2	4.682.166	4.648.153
RAZEM	**31,8**	**31,3**	**5.193.721**	**5.164.746**

**z doszacowaniem sprzedaży*

Tabela: Kluczowe dane operacyjne w 2013 i 2012 roku

Dane operacyjne	Jedn.	2013	2012
Liczba stacji	szt.	90.685	89.859
w tym: liczba stacji transformatorowych	*szt.*	*90.304*	*89.435*
Moc stacji	MVA	28.178	27.856
Długość linii ogółem	km	279.704	277.204
Linie wysokiego napięcia	*km*	*10.079*	*10.049*
Linie średniego napięcia	*km*	*108.571*	*108.265*
Linie niskiego napięcia	*km*	*161.054*	*158.890*
Wskaźnik strat sieciowych*	%	6,5%	6,8%
Wskaźnik SAIDI**	min	528	531

** wskaźnik liczony: (wolumen energii wprowadzonej do sieci OSD - wolumen energii oddanej z tej sieci)/ wolumen energii wprowadzonej do sieci OSD*

*** wskaźnik liczony: (czas trwania przerw długich i bardzo długich x liczba odbiorców narażonych na ich skutki)/ liczba obsługiwanych odbiorców*

2.2.6. Segment Sprzedaż Detaliczna

W ramach segmentu Sprzedaż Detaliczna działa spółka PGE Obrót S.A. Przedmiotem działalności Grupy jest obrót energią elektryczną na terenie całego kraju. Grupa obsługuje ponad 5 milionów klientów: przedsiębiorstw, jednostek samorządowych oraz gospodarstw domowych.

Przychody segmentu obejmują głównie sprzedaż energii elektrycznej do odbiorców końcowych, a także sprzedaż usług dystrybucyjnych w ramach umów kompleksowych. Koszty segmentu obejmują głównie zakup energii elektrycznej (por. pkt. *2.1.3. Ceny energii elektrycznej*) oraz koszty wynikające z konieczności zakupu praw majątkowych podlegających umorzeniu w ramach systemu wsparcia dla źródeł odnawialnych i efektywności energetycznej. Alternatywnym rozwiązaniem jest uiszczenie opłaty zastępczej.

Wolumen sprzedaży energii elektrycznej do odbiorców finalnych wyniósł 36,95 TWh, co stanowiło istotny 15% wzrost w porównaniu do poprzedniego roku.

Koszty ponoszone przez przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się sprzedażą energii elektrycznej związane z systemem wsparcia dla źródeł odnawialnych, kogeneracyjnych oraz wynikające z wprowadzenia systemu świadectw efektywności energetycznej stanowiły istotną pozycję w cenie detalicznej energii elektrycznej dla odbiorcy końcowego.

Planowane zmiany systemu wsparcia wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych i kogeneracji mogą w wpłynąć na ceny energii elektrycznej dla odbiorcy końcowego.

Wysokość opłaty zastępczej	**Jedn.**	**2013**
Odnawialne źródła energii (OZE)	zł/MWh	297,35
Świadectwa pochodzenia - energia skojarzona (metan kopalniany)	zł/MWh	60,00
Świadectwa efektywności energetycznej	zł/toe	1 000,00

Obowiązek umorzenia praw majątkowych	**Jedn.**	**2013**
Odnawialne źródła energii (OZE)	%	12,0
Świadectwa pochodzenia - energia skojarzona (metan kopalniany)	%	0,9
Świadectwa efektywności energetycznej	%	1

2.3. Segmenty działalności – wyniki finansowe

Tabela: Podział przychodów Grupy (łącznie z przepływami międzysegmentowymi), w podziale na segmenty działalności, za lata obrotowe zakończone 31 grudnia 2013 oraz 2012 roku.

w mln zł	Przychody ogółem		
	2013	2012	zmiana %
Energetyka Konwencjonalna	12.211,3	15.081,7	*-19%*
Energetyka Odnawialna	733,5	573,9	*28%*
Obrót Hurtowy	12.488,6	10.573,1	*18%*
Dystrybucja	5.616,3	5.538,7	*1%*
Sprzedaż Detaliczna	13.007,9	12.609,9	*3%*
Pozostała Działalność	1.838,2	1.745,7	*5%*
Razem	**45.895,8**	**46.123,0**	***0%***
Korekty konsolidacyjne	**-15.750,9**	**-15.641,9**	***1%***
Razem po korektach	**30.144,9**	**30.481,1**	***-1%***

Tabela: Kluczowe wielkości w poszczególnych segmentach za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2013 roku (po dokonaniu wyłączeń).

w mln zł	EBITDA	EBIT	Nakłady inwestycyjne	Nabycie RAT* netto w ramach zakupu nowych spółek	Aktywa segmentu**
			2013		
Energetyka Konwencjonalna	3.820,0	2.184,2	2.722,1	0,0	31.024,5
Energetyka Odnawialna	386,0	188,0	195,9	721,8	3.337,5
Obrót Hurtowy	982,8	965,0	13,0	0,0	1.279,7
Dystrybucja	2.209,1	1.221,2	1.334,9	0,0	15.192,5
Sprzedaż Detaliczna	287,7	279,6	6,3	0,0	2.064,5
Pozostała działalność	145,0	29,1	177,9	0,0	1.434,0
Razem	**7.830,6**	**4.867,1**	**4.450,1**	**721,8**	**54.332,7**
Korekty konsolidacyjne	**194,3**	**193,3**	**-93,5**	**394,7**	**-1.286,1**
Razem po korektach	**8.024,9**	**5.060,4**	**4.356,6**	**1.116,5**	**53.046,6**

** RAT - rzeczowe aktywa trwałe*

*** por. nota 14 skonsolidowanego sprawozdania finansowego*

Tabela: Kluczowe wielkości w poszczególnych segmentach za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2012 roku (po dokonaniu wyłączeń).

w mln zł	EBITDA	EBIT	Nakłady inwestycyjne	Nabycie RAT* netto w ramach zakupu nowych spółek	Aktywa segmentu**
			2012***		
Energetyka Konwencjonalna	4.243,9	2.520,6	3.336,3	0,1	29.846,0
Energetyka Odnawialna	250,5	102,6	126,7	660,0	2.461,6
Obrót Hurtowy	573,9	554,5	4,7	0,0	1.499,0
Dystrybucja	1.970,7	1.029,0	1.339,3	0,0	14.879,2
Sprzedaż Detaliczna	227,6	218,7	4,6	0,0	2.126,3
Pozostała działalność	-1,8	-114,3	135,8	0,0	1.385,3
Razem	**7.264,8**	**4.311,1**	**4.947,4**	**660,1**	**52.197,4**
Korekty konsolidacyjne	**45,3**	**66,7**	**-124,0**	**195,4**	-1.869,2
Razem po korektach	**7.310,1**	**4.377,8**	**4.823,4**	**855,5**	**50.328,2**

** RAT - rzeczowe aktywa trwałe*

*** por. nota 14 skonsolidowanego sprawozdania finansowego*

**** dane przekształcone*

2.3.1. Segment Energetyka Konwencjonalna

Tabela: Kluczowe wielkości w segmencie Energetyka Konwencjonalna

w mln zł	2013	2012	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	12.211,3	15.081,7	*-19%*
EBIT	2.184,2	2.520,6	*-13%*
EBITDA	3.820,0	4.243,9	*-10%*
Nakłady inwestycyjne	2.722,1	3.336,3	*-18%*
Nabycie RAT netto w ramach zakupu nowych spółek	0,0	0,1	-

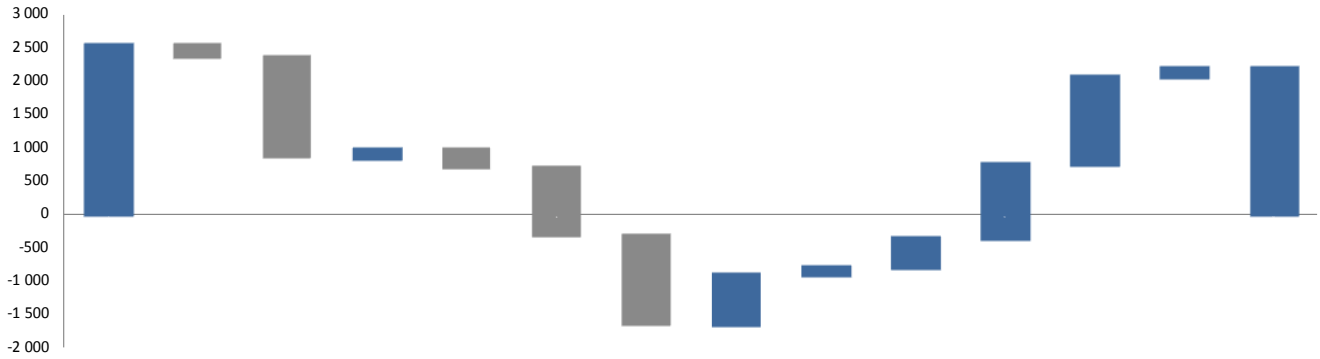
Spadek wyniku EBIT **o 336,4 mln zł** związany był głównie z:

- niższymi przychodami na sprzedaży energii elektrycznej (-) 1.690,2 mln zł;
- niższymi przychodami z rekompensat z tytułu rozwiązania KDT (-) 1.026,5 mln zł;
- niższymi przychodami ze sprzedaży świadectw pochodzenia energii (-) 288,1 mln zł.

Powyższe spadki zostały częściowo skompensowane przez:

- utworzenie niższych odpisów aktualizujących rzeczowe aktywa trwałe 1.305,1 mln zł;
- korzystny wpływ zmiany szacunków rezerwy na rekultywację (zmiana stopy dyskonta oraz inflacji) 1.112,0 mln zł.

Rysunek: Kluczowe odchylenia wyniku EBIT w Segmencie Energetyka Konwencjonalna



	EBIT 2012	Przychody ee - odchylenie z tytułu ilości	Przychody ee - odchylenie z tytułu ceny	Przychody z RUS	Przychody ze sprzedaży PM	Pozostałe przychody	Koszty CO2	Koszty paliwa produkcyjnego	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	Pozostałe koszty	Wpływ zmiany st. dyskonta i inflacji na rez. na rekult.	Odpisy aktualizujące rzeczowe akt. trwałe (rozw. i utworz.)	Pozostała działalność operacyjna (pozostałe)	EBIT 2013
Odch.		**-186,6**	**-1 503,6**	**126,2**	**-288,1**	**-1 018,2**	**-1 300,0**	**726,7**	**112,0**	**442,0**	**1 112,0**	**1 305,1**	**136,2**	
EBIT 2012	**2 520,6**			64,7	535,6	2 254,2	127,1	3 091,7	742,1	6 394,3	-886,2	-1 641,6	321,9	
EBIT 2013				190,8	247,6	1 235,9	1 427,1	2 365,0	630,2	5 952,3	225,8	-336,5	458,2	**2 184,2**

Pozostałe przychody są to przede wszystkim przychody z rekompensat KDT, przychody sprzedaży ciepła i usług dystrybucyjnych, przychody ze sprzedaży węgla i pozostałych paliw

Pozostałe koszty są to koszty rodzajowe poza wymienionymi w tej tabeli.

Nakłady inwestycyjne

Tabela: Poniesione nakłady inwestycyjne w segmencie Energetyka Konwencjonalna w podziale na poszczególne zadania inwestycyjne 2013 i 2012 roku.

w mln zł	Nakłady inwestycyjne		
	2013	2012	zmiana %
Inwestycje w moce produkcyjne, w tym:	956,7	2.347,6	*-59%*
• *Rozwojowe*	*729,5*	*1. 475,9*	*-51%*
• *Modernizacyjno-odtworzeniowe*	*227,2*	*871,7*	*-74%*
Zakupy gotowych dóbr inwestycyjnych	34,9	72,5	*-52%*
Teleinformatyka	16,8	24,7	*-32%*
Środki transportu	7,8	9,7	*-20%*
Pozostałe	1.085,3	313,2	*247%*
RAZEM	**2.101,5**	**2.767,7**	***-24%***
Nabycie RAT netto w ramach zakupu nowych spółek	0,0	0,1	-
Aktywowane koszty usuwania nadkładu w kopalniach	620,6	568,5	*9%*
RAZEM	**2.722,1**	**3.336,3**	***-18%***

W 2013 roku najwyższe nakłady zostały poniesione na następujące projekty:

- Kompleksowa rekonstrukcja i modernizacja bloków 3 - 12 w Elektrowni Bełchatów 542,3 mln zł;
- Zmiana technologii składowania odpadów paleniskowych w Elektrowni Bełchatów 110,4 mln zł;
- Modernizacja IOS bloków 3-12 w Elektrowni Bełchatów 96,5 mln zł;
- Budowa instalacji do ograniczenia emisji tlenków azotu na blokach 1, 2 i 3 w Elektrowni Opole 39,3 mln zł;
- Zabudowa turbozespołu upustowo – kondensacyjnego wraz z kotłem rezerwowo – szczytowym w EC Zgierz 32,1 mln zł.

Dodatkowo w 2013 roku w ciężar nakładów inwestycyjnych zaliczono kwotę 620,6 mln zł, stanowiącą wartość kosztów aktywowanych z tytułu zdejmowania nadkładu w kopalniach węgla brunatnego (por. nota 12.4. Koszty usuwania nadkładu skonsolidowanego sprawozdania finansowego).

2.3.2. Segment Energetyka Odnawialna

Tabela: Kluczowe wielkości w segmencie Energetyka Odnawialna

w mln zł	2013	2012	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	733,5	573,9	*28%*
EBIT	188,0	102,6	*83%*
EBITDA	386,0	250,5	*54%*
Nakłady inwestycyjne	195,9	126,7	*55%*
Nabycie RAT netto w ramach zakupu nowych spółek	721,8	660,0	*9%*

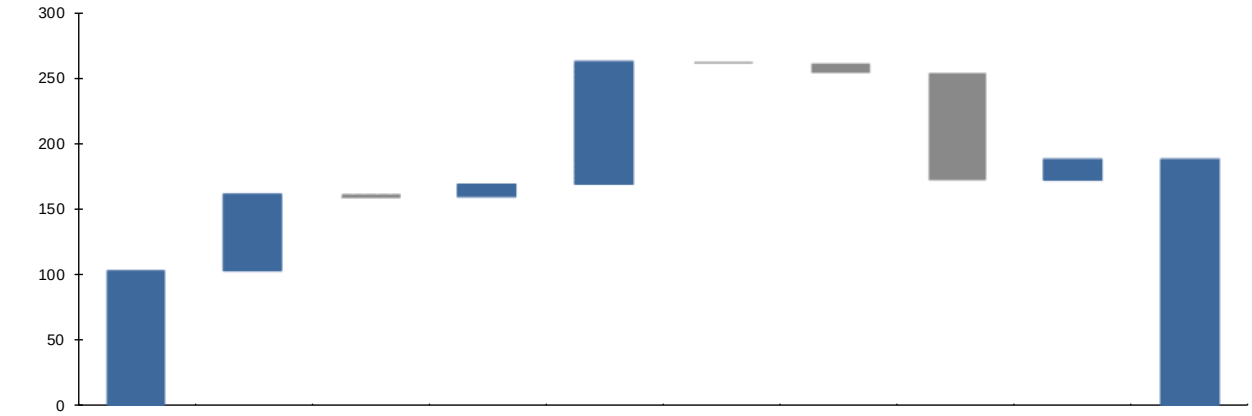
Wzrost wyniku EBIT **o 85,4 mln zł** związany był głównie z:

- wyższymi przychodami ze sprzedaży praw majątkowych 94,2 mln zł;
- wyższymi przychody ze sprzedaży energii elektrycznej (bez Rynku Bilansującego) 56,4 mln zł.

Wzrost przychodów częściowo zostały skompensowany wyższymi kosztami:

- amortyzacji 50,2 mln zł;
- zużycia energii na potrzeby produkcyjne 6,9 mln zł;
- podatku od nieruchomości 6,3 mln zł.

Rysunek: Kluczowe odchylenia wyniku EBIT w Segmencie Energetyka Odnawialna



	EBIT 2012	Przychody ee - odchylenie z tytułu ilości	Przychody ee - odchylenie z tytułu ceny	Przychody ze sprzedaży na RB i RUS	Przychody ze sprzedaży PM	Pozostałe przychody	Zużycie energii elektrycznej	Koszty operacyjne	Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	EBIT 2013
Odch.		**59,1**	**-2,7**	**10,0**	**94,2**	**-1,0**	**-7,8**	**-82,0**	**15,6**	
EBIT 2012	102,6			338,5	122,5	19,1	125,3	329,5	-16,6	
EBIT 2013				348,5	216,7	18,1	133,1	411,5	-0,9	188,0

Nakłady inwestycyjne

Tabela: Poniesione nakłady inwestycyjne w segmencie Energetyka Odnawialna w 2013 i 2012 roku.

w mln zł	Nakłady inwestycyjne		
	2013	2012	zmiana %
Inwestycje w moce produkcyjne, w tym:	187,5	120,6	*55%*
• *Rozwojowe*	*132,5*	*75,3*	*76%*
• *Modernizacyjno-odtworzeniowe*	*55,0*	*45,3*	*21%*
Zakupy gotowych dóbr inwestycyjnych	1,0	1,0	*0%*
Teleinformatyka	2,1	0,8	*163%*
Środki transportu	2,9	0,1	*2.800%*
Pozostałe	2,4	4,2	*-43%*
RAZEM	**195,9**	**126,7**	***55%***
Nabycie RAT netto w ramach zakupu nowych spółek	721,8	660,0	*9%*
RAZEM	**917,7**	**786,7**	***17%***

W 2013 roku najwyższe nakłady zostały poniesione na projekty związane z budową:

- farmy wiatrowej Resko I o mocy 14 MW 70,1 mln zł;
- farmy wiatrowej Wojciechowo o mocy 28 MW 25,2 mln zł;
- elektrowni wodnej Oława o mocy 3,2 MW 25,4 mln zł.

Farma wiatrowa Resko I uzyskała w dniu 15 października 2013 roku koncesję na wytwarzanie energii elektrycznej oraz podpisano protokół odbioru końcowego i przekazania farmy do eksploatacji.

W dniu 9 grudnia 2013 roku rozpoczął się rozruch farmy wiatrowej Wojciechowo. W lutym 2014 roku złożono wniosek o udzielenie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej.

Elektrownia wodna Oława otrzymała w dniu 3 grudnia 2013 roku pozwolenie na użytkowanie, natomiast 30 stycznia 2014 roku koncesję na wytwarzanie energii oraz została przekazana do eksploatacji.

Dodatkowo w 2013 roku do nakładów inwestycyjnych zaliczono kwotę 721,8 mln zł, stanowiącą wartość rzeczowych aktywów trwałych nabytych w ramach zakupu spółek wiatrowych, w tym m.in. nabytych w wyniku transakcji z: DONG Energy Wind Power A/S oraz Iberdrola Renovables Energía S.A.U. i Europejskim Bankiem Odbudowy i Rozwoju.

W 2012 roku w tej pozycji ujęto rzeczowe aktywa trwałe netto nabytych spółek tj. Żuromin sp. z o.o. w wysokości 375,4 mln zł oraz Pelplin sp. z o.o. w wysokości 284,6 mln zł.

2.3.3. Segment Obrotu Hurtowego

Tabela: Kluczowe wielkości w segmencie Obrót Hurtowy

(w mln zł	2013	2012	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	12.488,6	10.573,1	*18%*
EBIT	965,0	554,5	*74%*
EBITDA	982,8	573,9	*71%*
Nakłady inwestycyjne	13,0	4,7	*177%*

Wzrost wyniku EBIT **o 410,5 mln zł** związany był głównie z:

- wyższym wynikiem na sprzedaży energii elektrycznej 557,1 mln zł;
- wyższym wynagrodzeniem za świadczenie usług na rzecz PGE GiEK S.A. z tytułu Umowy o Zarządzaniu Handlowym Zdolnościami Wytwórczymi 81,2 mln zł;
- niższym wynikiem na pozostałej działalności operacyjnej, który wynika głównie z tytułu ujęcia w 2012 roku rozwiązania rezerwy na roszczenia dla Alpiq Holding AG dot. kosztów rezerwacji transgranicznych mocy przesyłowych w kwocie 163,1 mln zł (-) 175,6 mln zł.

Rysunek: Kluczowe odchylenia wyniku EBIT w Segmencie Obrotu Hurtowego



	EBIT 2012	Wynik na EE	Przychody z umowy ZHZW	Wyniki na sprzedaży PM	Wynik na sprzedaży CO2	Przychody z pozostałej działalności	Koszt własny sprzedaży bezpośredni	Koszty sprzedaży	Koszty ogólnego zarządu	Wynik na pozost. dział. operacyjnej	EBIT 2013
Odch.		**557,1**	**81,2**	**-14,7**	**-2,1**	**4,3**	**28,2**	**-24,8**	**-27,7**	**-175,6**	
EBIT 2012	**554,5**	99,8	400,3	22,8	2,5	74,8	-97,4	-10,0	-136,0	182,2	
EBIT 2013		656,9	481,6	8,1	0,4	79,0	-69,2	-34,8	-163,7	6,6	**965,0**

2.3.4. Segment Dystrybucja

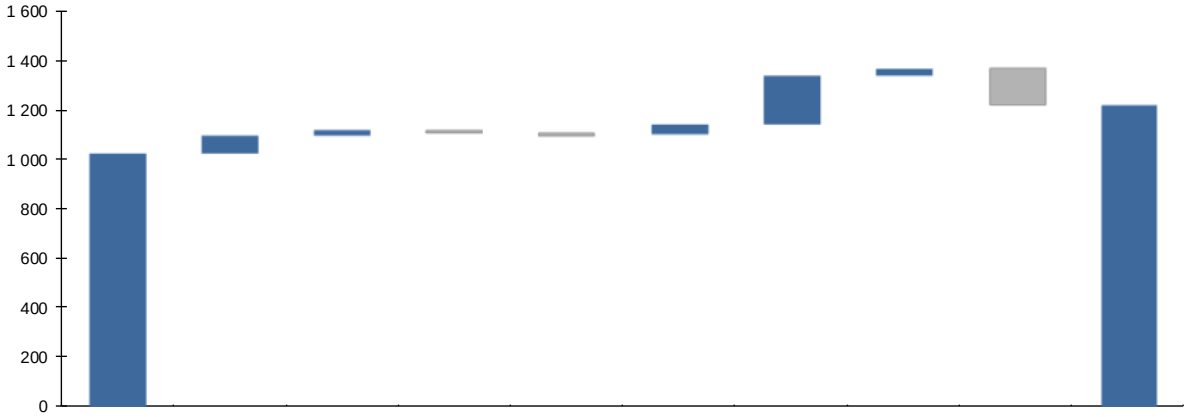
Tabela: Kluczowe wielkości w segmencie Dystrybucja

w mln zł	2013	2012	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	5.616,3	5.538,7	*1%*
EBIT	1.221,2	1.029,0	*19%*
EBITDA	2.209,1	1.970,7	*12%*
Nakłady inwestycyjne	1.334,9	1.339,3	*0%*

Wzrost wyniku EBIT **o 192,2 mln zł** związany był głównie z:

- wzrostem przychodów ze sprzedaży usługi dystrybucyjnej spowodowanym wzrostem wartości stawek w zatwierdzonej Taryfie na 2013 rok oraz wyższym zrealizowanym wolumenem dostaw energii 92,8 mln zł;
- niższymi kosztami usług przesyłowych spowodowanymi spadkiem stawki opłaty sieciowej stałej oraz zmiennej w Taryfie PSE S.A. na 2013 rok 193,9 mln zł;
- niższymi kosztami osobowymi (efekt realizacji Programów: Dobrowolnych Odejść Przedemerytalnych oraz Dobrowolnych Odejść Kompensacyjnych) 96,7 mln zł;
- niższym wynikiem na pozostałej działalności operacyjnej (utworzenie wyższych niż w 2012 roku: rezerw bilansowych, odpisów aktualizujących wartość pozostałych aktywów i należności) (-) 148,2 mln zł.

Rysunek: Kluczowe odchylenia wyniku EBIT w Segmencie Dystrybucji



	EBIT 2012	Przychody z tyt. usługi dystryb. - odchylenie z tytułu ilości	Przychody z usł. dyst. - odchylenie z tytułu ceny	Pozostałe przychody z usługi dystryb.	Pozostałe przychody	Zużycie energii	Usługi przesyłowe OSP	Wartość sprzedanych towarów i materiałów + koszty operacyjne	Niższy wynik na pozostałej działalności operacyjnej	EBIT 2013
Odch.		**72,1**	**20,7**	**-15,2**	**-0,1**	**39,0**	**193,9**	**29,9**	**-148,2**	
EBIT 2012	1 029,0			456,0	125,0	571,5	1 219,3	2 794,0	75,0	
EBIT 2013				440,9	125,0	532,5	1 025,4	2 764,1	-73,1	1 221,2

Nakłady inwestycyjne

Tabela: Poniesione nakłady inwestycyjne w segmencie Dystrybucji w 2013 oraz 2012 roku.

w mln zł	Nakłady inwestycyjne		
	2013	2012	% zmiana
Sieci SN i nN	262,9	309,1	*-15%*
Stacje 110/SN i SN/SN	174,6	117,3	*49%*
Linie 110 kV	34,5	35,9	*-4%*
Przyłączanie nowych odbiorców	542,1	566,6	*-4%*
Zakup transformatorów i liczników	153,1	157,2	*-3%*
Teleinformatyka, telemechanika i łączność	84,2	87,9	*-4%*
Pozostałe	83,5	65,3	*28%*
RAZEM	**1.334,9**	**1.339,3**	***0%***

W 2013 roku największe nakłady poniesione zostały na:

- przyłączanie nowych odbiorców 542,1 mln zł;
- modernizację i rozbudowę sieci, stacji i linii 472,0 mln zł.

Wysokość nakładów inwestycyjnych w uzgodnionym z Prezesem URE Planie Rozwoju na dany okres jest podstawą do wyznaczania uzasadnionych elementów przychodu regulowanego i w konsekwencji wpływa na poziom stawek w zatwierdzanych taryfach dystrybucyjnych.

Zrealizowane inwestycje wpływają przede wszystkim na wzrost Wartości Regulacyjnej Aktywów czego pochodną jest wysokość zwrotu z zaangażowanego kapitału, poziom kosztów amortyzacji i podatków od nieruchomości. Wysokość zwrotu z zaangażowanego kapitału jest określana z uwzględnieniem średnioważonego kosztu kapitału (WACC) dla OSD wyznaczanego przez Prezesa URE w danym okresie taryfowym. Powyższe składniki są elementami przychodu regulowanego i w tej części wpływają na poziom stawek sieciowych.

2.3.5. Segment Sprzedaż Detaliczna

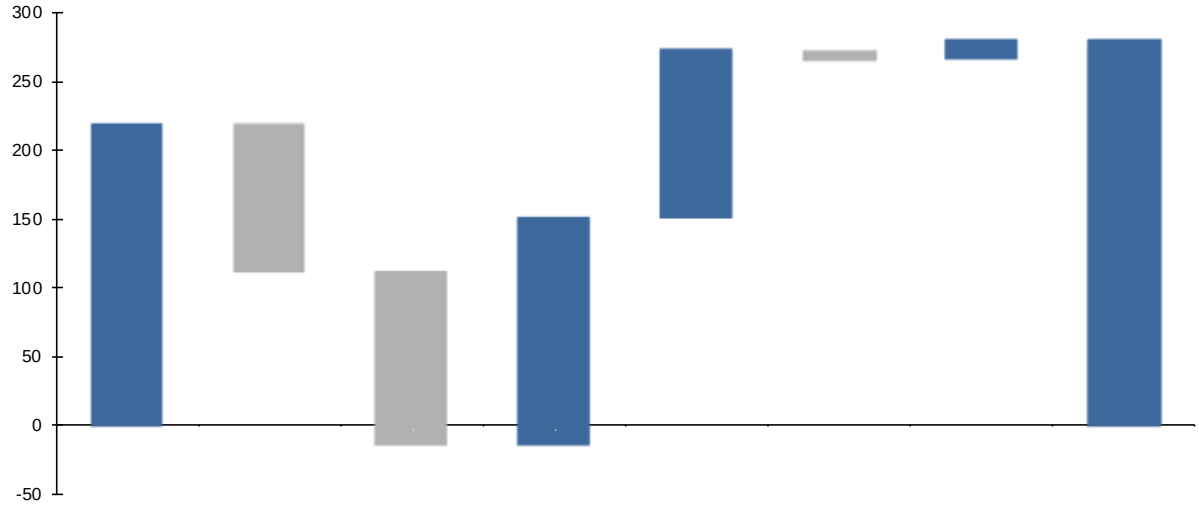
Tabela: Kluczowe wielkości w segmencie Sprzedaż Detaliczna

w mln zł	2013	2012	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	13.007,9	12.609,9	*3%*
EBIT	279,6	218,7	*28%*
EBITDA	287,7	227,6	*26%*
Nakłady inwestycyjne	6,3	4,6	*37%*

Wzrost wyniku EBIT **o 60,9 mln zł** związany był głównie z:

- niższymi kosztami umorzenia praw majątkowych 163,5 mln zł;
- niższą marżą na sprzedaży energii elektrycznej (-)107,0 mln zł.

Rysunek: Kluczowe odchylenia wyniku EBIT w Segmencie Sprzedaż Detaliczna



	EBIT 2012	Marża na en. el. odchylenie	Pozostałe przychody	Koszty umorzenia praw majątkowych	Pozostała wartość sprzedanych towarów i materiałów	Koszty operacyjne	Wynik na pozost. działal. operacyjnej	EBIT 2013
Odch.		**-107,0**	**-124,7**	**163,5**	**121,5**	**-7,0**	**14,6**	**60,9**
EBIT 2012	**218,7**	1 546,4	4 275,4	1 082,4	4 207,0	289,5	-24,2	
EBIT 2013		1 439,3	4 150,7	918,9	4 085,5	296,5	-9,6	**279,6**

Pozycja pozostałe przychody oraz pozostała wartość sprzedanych towarów i materiałów obejmuje przede wszystkim usługę dystrybucyjną.

2.3.6. Pozostała Działalność

w mln zł	2013	2012	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	1 838,2	1 745,7	*5%*
EBIT	29,1	-114,3	-
EBITDA	145,0	-1,8	-
Nakłady inwestycyjne	177,9	135,8	*31%*

Wzrost wyniku EBIT **o 143,4 mln zł** związany był głównie z:

- wyższym wynikiem na pozostałej działalności operacyjnej; w 2012 roku utworzona została rezerwa na roszczenie spółki Taifun Real przez Exatel S.A.;
- zwiększeniem zakresu usług pomocniczych (roboty budowlane, remontowe, modernizacyjne) świadczonych przez spółki z działalności pozostałej na rzecz spółek z pozostałych segmentów GK PGE oraz kontrahentów zewnętrznych.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne w ramach Pozostałej Działalności w 2013 roku poniesione zostały głównie przez spółki:

- Exatel S.A. – na rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej 58,9 mln zł;
- PGE Systemy S.A. – na rozwój infrastruktury teleinformatycznej 48,2 mln zł.

Pozostałe nakłady inwestycyjne dotyczyły głównie działalności pomocniczej.

2.4. Wyniki finansowe GK PGE

Kluczowe dane finansowe	Jedn.	2013	2012	zmiana %
Przychody ze sprzedaży	tys. zł	30.144.855	30.481.076	*-1%*
Zysk z działalności operacyjnej (EBIT)	**tys. zł**	**5.060.441**	**4.377.759**	***16%***
Zysk z działalności operacyjnej powiększony o amortyzację (EBITDA)	**tys. zł**	**8.024.869**	**7.310.135**	***10%***
Zysk netto przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej	tys. zł	4.118.469	3.616.254	*14%*
Rekompensaty KDT	tys. zł	637.718	1.526.930	*-58%*
Przychody z tytułu rekompensat KDT	*tys. zł*	*300.826*	*1.327.301*	*-77%*
Odwrócenie odpisów aktualizujących KDT (pozostałe przychody operacyjne)	*tys. zł*	*336.892*	*199.629*	*69%*
Nakłady inwestycyjne	**tys. zł**	**4.356.560**	**4.823.432**	***-10%***
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	tys. zł	7.941.260	7.410.863	*7%*
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	tys. zł	-5.716.948	-2.519.014	*127%*
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	tys. zł	-1.066.581	-4.142.841	*-74%*
Zysk netto na akcję	zł	2,20	1,93	*14%*
Kapitał pracujący	tys. zł	5.222.574	4.079.469	*28%*
Marża EBITDA	**%**	**26,6%**	**24,0%**	
Zadłużenie netto/LTM EBITDA*	x	-0,39x	-0,34x	

**LTM EBITDA - EBITDA z ostatnich 12 miesięcy*

2.4.1. Skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów

W 2013 roku Grupa wykazała **przychody ze sprzedaży** na poziomie 30.144,9 mln zł w porównaniu do 30.481,1 mln zł w 2012 roku, co oznacza spadek o około 1%.

Spadek przychodów o 336,2 mln zł spowodowany był głównie:

- spadkiem przychodów z tytułu rekompensat KDT (-) 1.026,5 mln zł;
- spadkiem przychodów ze sprzedaży świadectw pochodzenia energii (-) 235,5 mln zł.

Spadek ten został częściowo skompensowany:

- wzrostem przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej 823,6 mln zł.

Koszt własny sprzedaży w 2013 roku wyniósł 23.370,1 mln zł, co oznacza wzrost o około 7% w porównaniu do 2012 roku.

Wzrost kosztu własnego sprzedaży o 1.607,9 mln zł spowodowany był głównie:

- wzrostem wartości sprzedanych towarów i materiałów 1.648,2 mln zł;
- wzrostem kosztów opłat za emisję CO_2 1.300,0 mln zł.

Wzrost ten został częściowo zniwelowany przez:

- spadek kosztów zużycia paliw produkcyjnych (-) 667,7 mln zł;
- spadek kosztów osobowych (-) 521,1 mln zł;
- spadek kosztów usług przesyłowych (-) 186,1 mln zł.

Zysk brutto ze sprzedaży w 2013 roku wyniósł 6.774,8 mln zł w porównaniu do 8.718,9 mln zł w 2012 roku, co oznacza spadek o około 22%.

W 2013 roku **koszty sprzedaży i dystrybucji** Grupy PGE wyniosły 1.244,1 mln zł i były niższe o około 17% w porównaniu do 2012 roku. Spadek kosztów sprzedaży i dystrybucji wynikał głównie z niższych kosztów umorzenia praw majątkowych przez PGE Obrót S.A.

W 2013 roku **koszty ogólnego zarządu** wyniosły 795,4 mln zł, co oznacza wzrost o około 4% w porównaniu do 2012 roku.

Wynik na **pozostałej działalności operacyjnej** w 2013 roku był dodatni i wyniósł 325,1 mln zł w porównaniu do ujemnego wyniku w wysokości (-) 2.080,7 mln zł w 2012 roku.

Pozostałe przychody operacyjne Grupy w 2013 roku wyniosły 1.025,9 mln zł, co oznacza wzrost o około 31% w stosunku do kwoty 782,7 mln zł osiągniętej w 2012 roku.

Wzrost przychodów operacyjnych o 243,2 mln zł nastąpił przede wszystkim w wyniku:

- ujęcia efektu zmiany rezerwy na rekultywację na skutek zmiany stopy dyskonta 225,8 mln zł;
- zwiększenia korekty przychodów z tytułu rekompensat KDT 137,3 mln zł;
- niższego poziomu rozwiązania rezerw bilansowych (-) 152,3 mln zł.

Pozostałe koszty operacyjne Grupy w 2013 roku wyniosły 700,7 mln zł w porównaniu do 2.863,4 mln zł w 2012 roku, co oznacza spadek o około 76%.

Spadek kosztów operacyjnych o 2.162,7 mln zł nastąpił przede wszystkim w wyniku:

- zmniejszenia pozycji utworzenie odpisów aktualizujących wartość pozostałych aktywów (-) 1.329,3 mln zł;
- braku ujęcia w pozostałych kosztach operacyjnych w 2013 roku efektu zmiany wyceny rezerwy na rekultywację (-) 886,2 mln zł.

W 2013 roku **wynik na działalności finansowej** był ujemny i wyniósł (-) 0,3 mln zł, w porównaniu do dodatniego wyniku w wysokości 245,8 mln zł w 2012 roku.

Przychody finansowe Grupy w 2013 roku wyniosły 313,9 mln zł, co oznacza spadek o około 49% w stosunku do kwoty 613,0 mln zł osiągniętej w 2012 roku.

Spadek przychodów finansowych o 299,1 mln zł spowodowany jest głównie:

- spadkiem przychodów z tytułu odsetek od instrumentów finansowych (-) 170,9 mln zł;
- spadkiem przychodów z tytułu dodatnich różnic kursowych dotyczących instrumentów finansowych (-) 92,4 mln zł;
- spadkiem zysku ze zbycia inwestycji (-) 43,2 mln zł;
- spadkiem przychodów z tytułu rozwiązania rezerw bilansowych (-) 32,5 mln zł.

Koszty finansowe Grupy w 2013 roku wyniosły 314,2 mln zł, co oznacza spadek o około 14% w stosunku do kwoty 367,1 mln zł osiągniętej w 2012 roku.

Niższy poziom kosztów finansowych o 52,9 mln zł spowodowany jest głównie:

- zmniejszeniem pozycji odpis aktualizujący wartość instrumentów finansowych (-) 64,7 mln zł;
- spadkiem kosztów z tytułu ujemnych różnic kursowych dotyczących instrumentów finansowych (-) 46,4 mln zł;

Spadek ten został częściowo zniwelowany przez:

- zwiększenie pozycji utworzenie rezerw (głównie z tytułu roszczeń z tytułu odsetek od nieterminowej płatności dywidendy przez PGE GiEK S.A.) 35,5 mln zł;
- wzrost kosztów odsetek na skutek efektu zwijania dyskonta 32,3 mln zł.

W efekcie powyższych zdarzeń **zysk brutto** Grupy w 2013 roku ukształtował się na poziomie 5.059,2 mln zł w porównaniu do 4.610,0 mln zł w 2012 roku.

W 2013 roku **marża zysku brutto** Grupy (zysk brutto w stosunku do przychodów ze sprzedaży ogółem) zwiększyła się do 17% z 15% w 2012 roku.

Zysk netto GK PGE w 2013 roku wyniósł 4.143,2 mln zł w porównaniu do 3.644,2 mln zł w 2012 roku.

Zysk netto przypadający na akcjonariuszy jednostki dominującej w 2013 roku zwiększył się o 502,2 mln zł w porównaniu do 2012 roku i wyniósł 4.118,5 mln zł.

Łączne całkowite dochody Grupy w 2013 roku wyniosły 4.396,5 mln zł, w porównaniu do 3.478,6 mln zł w 2012 roku.

2.4.2. Skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej

Aktywa trwałe Grupy według stanu na dzień 31 grudnia 2013 roku oraz na dzień 31 grudnia 2012 roku wynosiły odpowiednio 47.738,2 mln zł oraz 45.406,7 mln zł.

Zwiększenie wartości aktywów trwałych o 2.331,5 mln zł spowodowane było głównie:

- poniesionymi nakładami inwestycyjnymi na rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne 4.356,6 mln zł;
  z tego:
  - w PGE GiEK S.A. 2.717,7 mln zł;
  - w PGE Dystrybucja S.A. 1.334,9 mln zł;
- ujęciem nabycia spółek z grupy DONG oraz spółki Iberdrola Renewables Polska sp. z o.o. 1.086,7 mln zł;
- wzrostem zaliczek na rzeczowe aktywa trwałe w budowie 259,4 mln zł;
- odpisami amortyzacyjnymi aktywów trwałych (-) 2.891,0 mln zł;
- ujęciem odpisów aktualizujących aktywów trwałych Elektrowni Dolna Odra, Elektrociepłowni Pomorzany oraz Elektrociepłowni Zgierz (-) 342,9 mln zł.

Aktywa obrotowe Grupy według stanu na dzień 31 grudnia 2013 roku oraz na dzień 31 grudnia 2012 roku wyniosły odpowiednio 13.013,1 mln zł oraz 11.296,9 mln zł.

Zwiększenie wartości aktywów obrotowych o 1.716,2 mln zł spowodowane było głównie:

- zwiększeniem poziomu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów 1.156,5 mln zł;
- wzrostem pozycji uprawnienia do emisji gazów cieplarnianych 612,6 mln zł;
- wzrostem należności z tytułu dostaw i usług 297,4 mln zł;
- spadkiem zapasów (-) 516,2 mln zł.

Zmiana poziomu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów została opisana w części dotyczącej sprawozdania z przepływów pieniężnych.

Wzrost pozycji uprawnienia do emisji gazów cieplarnianych wynika głównie z dokonanych zakupów uprawnień do emisji CO_2 na potrzeby własne PGE GiEK S.A.

Spadek zapasów wynika głównie z niższej wartości świadectw pochodzenia energii, materiałów remontowo-eksploatacyjnych oraz uprawnień do emisji CO_2 przeznaczonych do obrotu.

Kapitał własny Grupy według stanu na dzień 31 grudnia 2013 roku oraz na dzień 31 grudnia 2012 roku ogółem wyniósł odpowiednio 43.648,3 mln zł oraz 41.011,3 mln zł.

Kapitał własny przypisany udziałom niekontrolującym według stanu na dzień 31 grudnia 2013 roku oraz na dzień 31 grudnia 2012 roku wyniósł odpowiednio 266,3 mln zł oraz 294,4 mln zł.

Wzrost kapitału własnego ogółem o 2.637,0 mln zł spowodowany był głównie:

- ujęciem wypracowanego w 2013 roku zysku netto w wysokości 4.143,2 mln zł;
- przeznaczeniem części zysków zatrzymanych oraz kapitału zapasowego na wypłatę dywidendy w wysokości (-) 1.610,0 mln zł.

Zobowiązania długoterminowe według stanu na dzień 31 grudnia 2013 roku oraz na dzień 31 grudnia 2012 roku wyniosły odpowiednio 9.312,5 mln zł oraz 8.474,9 mln zł.

Wzrost zobowiązań długoterminowych o 837,6 mln zł spowodowany był głównie:

- wzrostem pozycji oprocentowane kredyty bankowe, pożyczki, obligacje i leasing 908,6 mln zł;
- wzrostem rezerw z tytułu odroczonego podatku dochodowego 117,6 mln zł;
- spadkiem poziomu rezerw długoterminowych (-) 233,4 mln zł.

Wzrost pozycji oprocentowane kredyty bankowe, pożyczki, obligacje i leasing związany jest głównie z emisją obligacji na kwotę 1.000,0 mln zł.

Wzrost rezerw z tytułu odroczonego podatku dochodowego wynika głównie z wyższej różnicy pomiędzy podatkową a bilansową wartością rzeczowych aktywów trwałych.

Spadek poziomu rezerw długoterminowych wynika głównie ze spadku wyceny rezerw na świadczenia pracownicze o 264,5 mln zł.

Zobowiązania krótkoterminowe według stanu na dzień 31 grudnia 2013 roku oraz na dzień 31 grudnia 2012 roku wyniosły odpowiednio 7.790,5 mln zł oraz 7.217,4 mln zł.

Wzrost zobowiązań krótkoterminowych o 573,1 mln zł spowodowany był głównie:

- wzrostem rezerw krótkoterminowych 726,6 mln zł;
- wzrostem pozostałych zobowiązań finansowych 397,8 mln zł;
- spadkiem bieżąca część oprocentowanych kredytów bankowych, pożyczek, obligacji i leasingu (-) 283,6 mln zł;
- spadkiem zobowiązań z tytułu dostaw i usług (-) 267,0 mln zł.

Wzrost pozycji rezerwy krótkoterminowe wynika głównie z utworzenia rezerwy na zakup uprawnień do emisji CO_2, który został skompensowany wykorzystaniem rezerwy na prawa majątkowe oraz wykorzystaniem rezerwy na roszczenia od kontrahentów.

Wzrost pozycji pozostałe zobowiązania finansowe wynika głównie z wyższej wartości zobowiązań z tytułu KDT. Wzrost ten częściowo został skompensowany spadkiem zobowiązań inwestycyjnych z tytułu zakupu rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych.

Spadek bieżącej części oprocentowanych kredytów bankowych, pożyczek, obligacji i leasingu wynika z niższej wartości kredytów w rachunkach bieżących spółek Grupy.

2.4.3. Skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych

Stan środków pieniężnych na dzień 31 grudnia 2013 roku wyniósł 5.947,6 mln zł i był wyższy niż na koniec analogicznego okresu 2012 roku o 1.157,7 mln zł.

Całkowite przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej za okres dwunastu miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2013 roku wyniosły 7.941,3 mln zł w porównaniu do 7.410,9 mln zł w okresie dwunastu miesięcy zakończonym dnia 31 grudnia 2012 roku.

Ujemne przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej za okres dwunastu miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2013 roku wyniosły 5.716,9 mln zł w porównaniu do ujemnych przepływów pieniężnych netto w wysokości 2.519,0 mln zł za okres dwunastu miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2012 roku.

Na poziom **przepływów pieniężnych z działalności inwestycyjnej** za okres dwunastu miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2013 roku wpływ miały przede wszystkim:

- wydatki na nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych (-) 4.618,9 mln zł;
- nabycie/sprzedaż jednostek zależnych po potrąceniu przejętych środków pieniężnych w kwocie (-) 1.063,2 mln zł.

Ujemne przepływy pieniężne netto z działalności finansowej za okres dwunastu miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2013 roku wyniosły 1.066,6 mln zł w porównaniu do ujemnych przepływów pieniężnych netto w wysokości 4.142,8 mln zł za okres dwunastu miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2012 roku.

Na saldo przepływów pieniężnych z działalności finansowej za okres dwunastu miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2013 roku wpłynęła przede wszystkim:

- wypłata dywidendy dla akcjonariuszy (-) 1.611,0 mln zł;
- saldo wpływów/spłat z tytułu kredytów, emisji obligacji i leasingu finansowego 613,4 mln zł.

2.4.4. Obszary geograficzne

Tabela: Podział przychodów Grupy z działalności kontynuowanej na obszary geograficzne w 2013 i 2012 roku.

w mln zł	Przychody ogółem				
	2013	udział %	2012	udział %	zmiana%
Rynek krajowy	29.478,1	98%	29.975,7	98%	*-2%*
Kraje Unii Europejskiej	652,3	2%	487,9	2%	*34%*
Pozostałe kraje	14,5	0%	17,5	0%	*-17%*
Razem	**30.144,9**	**100%**	**30.481,1**	**100%**	***-1%***

W latach 2012 i 2013 Grupa osiągała przychody głównie na rynku krajowym. Zmiany dotyczące przychodów ze sprzedaży zostały opisane w *pkt. 2.4.1. Skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów* niniejszego sprawozdania.

Wzrost przychodów realizowanych w Krajach Unii Europejskiej wynikał głównie z wyższej sprzedaży energii elektrycznej przez PGE S.A. w ramach kontraktów bilateralnych.

2.5. Transakcje z podmiotami powiązanymi

Informacje dotyczące transakcji z podmiotami powiązanymi zostały zamieszczone w nocie 41 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

2.6. Postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Na dzień 31 grudnia 2013 roku PGE S.A. oraz jednostki od niej zależne nie były stroną w postępowaniach dotyczących zobowiązań lub wierzytelności, których łączna wartość stanowiłaby co najmniej 10% kapitałów własnych Spółki za wyjątkiem wystąpienia przez spółki wytwórcze wchodzące w skład Grupy PGE z wnioskami o stwierdzenie nadpłaty w podatku akcyzowym oraz zwrot podatku wraz z odsetkami za lata 2006-2008 i pierwsze dwa miesiące 2009 roku. Łączna wysokość nadpłaty podlegającej zwrotowi na rzecz spółek z Grupy PGE może wynieść około 3,4 mld zł, przy czym kwota ta nie zawiera odsetek (spółkom wytwórczym należą się odsetki od nadpłaconego podatku akcyzowego liczone od dnia uiszczenia nienależnego podatku). Podmioty z Grupy PGE są przekonane o zasadności roszczenia, tym niemniej biorąc pod uwagę dotychczasową praktykę organów skarbowych oraz wyroki sądowe, zwrot nadpłaconego podatku akcyzowego należy uznać za mało prawdopodobny.

Istotne postępowania toczące się przed sądami, organami właściwymi dla postępowań arbitrażowych oraz organami administracji publicznej zostały omówione w nocie nr 38 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

2.7. Publikacja prognoz wyników finansowych

PGE S.A. nie przekazywała do publicznej wiadomości prognozy wyników finansowych Spółki oraz Grupy Kapitałowej PGE za 2013 rok.

2.8. Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych

Podmiotem uprawnionym do badania jednostkowego sprawozdania finansowego PGE S.A. oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego GK PGE S.A. jest spółka KPMG Audyt Sp. z o.o.

Umowa na badanie sprawozdań finansowych została zawarta w dniu 15 listopada 2010 roku na okres czterech lat i obejmuje badanie jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych za lata 2010 - 2013 oraz przeglądy półrocznych skróconych jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych sporządzonych za okresy kończące się 30 czerwca w każdym z lat 2011 - 2014.

W poniższej tabeli przedstawiono koszty, jakie PGE S.A. poniosła z tytułu usług świadczonych przez KPMG Audyt Sp. z o.o. w latach 2012 - 2013.

Tabela: Wysokość wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych

tys. zł	2013	2012
Wynagrodzenie KPMG Audyt Sp. z o.o., w tym:	**296,6**	**296,6**
Badanie oraz przeglądy sprawozdań finansowych	279,6	279,6

W roku 2013 KPMG Audyt Sp. z o.o. dokonywała również badań sprawozdań finansowych spółek z Grupy Kapitałowej PGE tj.: PGE GiEK S.A. (koncern z oddziałami samobilansującymi), PGE Energia Jądrowa S.A. (przed połączeniem z PGE S.A.) , PGE EJ 1 sp. z o.o., Exatel S.A., PGE Systemy S.A., Elbis sp. z o.o. Wynagrodzenie KPMG Audyt Sp. z o.o. z tego tytułu wyniosło łącznie 622,2 tys. zł.

W roku 2012 KPMG Audyt Sp. z o.o. dokonywała również badań sprawozdań finansowych spółek z Grupy Kapitałowej PGE tj.: PGE GiEK S.A. (koncern z oddziałami samobilansującymi), PGE Energia Jądrowa S.A., PGE EJ 1 sp. z o.o., Exatel S.A., PGE Systemy S.A., Elbis sp. z o.o. Wynagrodzenie KPMG Audyt Sp. z o.o. z tego tytułu wyniosło łącznie 723,6 tys. zł.

2.9. Zarządzanie zasobami finansowymi oraz płynność finansowa

W okresie objętym sprawozdaniem PGE S.A. jak i spółki zależne finansowały swoją działalność głównie za pomocą środków generowanych w ramach działalności operacyjnej, z kredytów oraz emisji obligacji.

2.9.1. Rating

PGE S.A. posiada rating nadany przez dwie agencje ratingowe Fitch Ratings Ltd. oraz Moody's Investors Service Limited.

Ostatnia opinia kredytowa wydana przez agencję Moody's Investors Service Limited dnia 30 kwietnia 2013 roku podtrzymała ocenę wiarygodności kredytowej na poziomie A3 z perspektywą stabilną.

W dniu 9 sierpnia 2013 roku agencja Fitch Ratings podtrzymała rating długoterminowy PGE S.A. oraz rating niezabezpieczonego zadłużenia PGE na poziomie BBB+. Perspektywa ratingów jest stabilna. Agencja Fitch Ratings podtrzymała również długoterminowy rating krajowy PGE na poziomie AA-(pol) z perspektywą stabilną.

Dodatkowo, w dniu 3 lipca 2013 roku, agencja Fitch Ratings przyznała PGE S.A. ostateczny rating niezabezpieczonego zadłużenia na skali krajowej na poziomie AA-(pol) dla przeprowadzonej emisji obligacji krajowych w nominalnej kwocie 1.000.000.000 zł.

Zgodnie z definicją agencji Fitch rating krajowy „AA" oznacza, że dany emitent lub emisja reprezentuje bardzo niskie ryzyko w porównaniu z innymi emitentami lub emisjami występującymi w Polsce. Ryzyko jest jedynie nieznacznie wyższe od ryzyka, jakie reprezentują najwyżej notowani w Polsce emitenci lub emisje.

2.9.2. Zadłużenie netto Grupy i podstawowe wskaźniki finansowe

Tabela: Zadłużenie netto Grupy według stanu na dzień 31 grudnia 2013 i 2012 roku.

w mln zł	31 grudnia 2013	31 grudnia 2012
A. Środki pieniężne [1]	578,3	639,6
B. Ekwiwalenty środków pieniężnych	4.970,6	3.755,2
C. Papiery wartościowe przeznaczone do obrotu i dostępne do sprzedaży [2]	4,1	3,8
D. Płynność (A) + (B) + (C)	**5.553,0**	**4.398,6**
E. Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności oraz pożyczki i należności [3]	100,0	10,6
F. Krótkoterminowe zadłużenie w bankach oraz bieżąca część zadłużenia długoterminowego [4]	525,9	809,3
G. Inne krótkoterminowe zadłużenie finansowe [6]	1,9	2,2
H. Krótkoterminowe zadłużenie finansowe (F) + (G) [5]	**527,8**	**811,5**
I. Krótkoterminowe zadłużenie finansowe netto (H) - (D) - (E)	**(5.125,2)**	**(3.597,7)**
J. Długoterminowe kredyty i pożyczki bankowe	992,0	1.083,0
K. Wyemitowane obligacje	1.000,0	0,0
L. Inne długoterminowe kredyty, pożyczki lub inne zobowiązania [6]	1,9	2,3
M. Długoterminowe zadłużenie finansowe (J) + (K) + (L) [5]	**1.993,9**	**1.085,3**
N. Zadłużenie finansowe netto (I) + (M)	**(3.131,3)**	**(2.512,4)**

Uwagi:

1.	Z wyłączeniem środków pieniężnych o ograniczonej możliwości dysponowania dotyczących głównie: • środków otrzymanych jako gwarancja zabezpieczenia należytego wykonania umowy budowy bloków w Elektrowni Opole i Elektrowni Bełchatów; • środków stanowiących zabezpieczenie rozliczeń jednostek GK PGE z Izbą Rozliczeniową Giełd Towarowych S.A. oraz platformą obrotu energią elektryczną (poee RE GPW); • Funduszu Likwidacji Zakładu Górniczego i Funduszu Rekultywacji Zakładu Górniczego.
2.	Obejmuje akcje notowane na aktywnych rynkach, jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych klasyfikowane jako aktywa finansowe dostępne do sprzedaży oraz nabyte obligacje, weksle, bony i jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych klasyfikowane jako aktywa przeznaczone do obrotu
3.	Obejmuje krótkoterminowe nabyte obligacje, weksle, bony klasyfikowane jako inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności, nabyte obligacje weksle i bony, pożyczki udzielone i lokaty i depozyty klasyfikowane jako pożyczki i należności
4.	Obejmuje kredyty i obligacje
5.	Z wyłączeniem pozostałych zobowiązań finansowych wycenianych według zamortyzowanego kosztu
6.	Obejmuje zobowiązania z tytułu leasingu i umów dzierżawy z opcją zakupu

Tabela: Podstawowe wskaźniki finansowe

	Za lata zakończone 31 grudnia	
	2013	**2012***
Rentowność sprzedaży netto ROS (w %) wynik finansowy netto x 100% / przychody netto	13,74%	11,95%
Rentowność kapitału własnego ROE (w %) wynik finansowy netto x 100% / (kapitał własny - wynik finansowy netto)	10,49%	9,75%
Szybkość obrotu należnościami (w dniach) średni stan należności z tytułu dostaw i usług brutto x 365 dni / przychody netto	28	25
Stopa zadłużenia (w %) zobowiązania x 100% / pasywa ogółem	28,15%	27,67%
Wskaźnik płynności aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe	1,7	1,6

** dane przekształcone*

Wyniki osiągane przez PGE S.A. jak i spółki z Grupy oraz posiadane wolne limity kredytowe gwarantują wystarczające środki na finansowanie bieżącej działalności operacyjnej spółek z Grupy.

2.9.3. Wyemitowane obligacje

PGE S.A. jako podmiot centralny GK PGE, zapewnienia poszczególnym podmiotom z Grupy środki na finansowanie inwestycji oraz bieżącej działalności. Środki są przekazywane w formie nabycia obligacji zarówno zerokuponowych, jak i kuponowych. W tym celu spółki z Grupy Kapitałowej PGE zawarły umowy agencyjne z bankami na obsługę emisji obligacji.

Na dzień 31 grudnia 2013 roku PGE GiEK S.A. posiadała wyemitowane obligacje na łączną kwotę nominalną w wysokości 2.050 mln zł, objęte przez PGE S.A. w ramach następujących programów emisji obligacji:

- Program emisji obligacji zawarty z ING Bankiem Śląskim S.A. z dnia 13 września 2010 roku pozwalający na emisje obligacji do łącznej kwoty 4.091 mln zł. W dniu 29 listopada 2013 roku spółka podpisała aneks do umowy agencyjnej przedłużający umowę programu do 31 grudnia 2017 roku. Wartość nominalna obligacji objętych przez PGE S.A na dzień 31 grudnia 2013 roku w ramach niniejszej umowy wyniosła 1.350 mln zł.
- Program emisji obligacji zawarty z PKO Bank Polski S.A. dnia 30 listopada 2009 roku pozwalający na emisje obligacji do łącznej kwoty 3.700 mln zł. Data zapadalności umowy przypada na 31 grudnia 2017 roku. Wartość nominalna obligacji objętych przez PGE S.A. na dzień 31 grudnia 2013 roku w ramach niniejszej umowy wyniosła 700 mln zł.
- Program emisji obligacji zawarty z ING Bankiem Śląskim S.A. z dnia 20 czerwca 2011 roku pozwalający na emisję obligacji skierowanych do PGE S.A. do kwoty 11.027 mln zł. Data zapadalności umowy przypada na 31 grudnia 2025 roku. Na dzień 31 grudnia 2013 roku PGE GiEK S.A. nie posiadała obligacji wyemitowanych w ramach tego programu.

Na dzień 31 grudnia 2013 roku PGE Energia Odnawialna S.A. posiadała wyemitowane obligacje objęte przez PGE S.A. w ramach następującego programu emisji obligacji:

- Program emisji obligacji zawarty z ING Bankiem Śląskim S.A. z dnia 20 czerwca 2011 roku pozwalający na emisje obligacji do łącznej kwoty 1.200 mln zł. Data zapadalności umowy przypada na 31 grudnia 2016 roku. Wartość nominalna objętych przez PGE S.A. obligacji w ramach programu, na dzień 31 grudnia 2013 roku wynosiła 735 mln zł.

Na dzień 31 grudnia 2013 roku spółki grupy PGE Energia Natury S.A. posiadały wyemitowane obligacje objęte przez PGE S.A. w ramach następującego programu emisji obligacji:

- Program emisji obligacji zawarty z ING Bankiem Śląskim S.A. z dnia 20 września 2013 roku pozwalający na emisje obligacji do łącznej kwoty 400 mln zł. Umowa została podpisana na czas nieokreślony. W dniu 24 stycznia 2014 roku podpisany został aneks nr 1 zwiększający kwotę programu do 700 mln zł. W dniu 27 stycznia 2014 roku do umowy przystąpiły spółki PGE Energia Natury PEW sp. z o.o. oraz PGE Energia Natury sp. z o.o. Wartość nominalna objętych przez PGE S.A. obligacji wyemitowanych przez PGE Energia Natury Kappa sp. z o.o. w ramach programu na dzień 31 grudnia 2013 roku wynosiła 50 mln zł, wartość nominalna objętych przez PGE S.A. obligacji wyemitowanych przez PGE Energia Natury Omikron sp. z o.o. w ramach programu na dzień 31 grudnia 2013 roku wynosiła 145 mln zł, natomiast wartość nominalna objętych przez PGE S.A. obligacji wyemitowanych przez PGE Energia Natury S.A. wynosiła 3 mln zł.

Program emisji obligacji PGE S.A. do maksymalnej wartości 5 mld zł kierowanych do spółek z Grupy PGE

W roku 2013 w PGE S.A. obowiązywała umowa agencyjna podpisana 11 maja 2009 roku z ING Bankiem Śląskim S.A. dotycząca ustanowienia programu emisji obligacji kierowanych do spółek z Grupy PGE. Maksymalna kwota programu dla Grupy wynosi 5 mld zł. W ramach programu PGE S.A. może emitować do spółek Grupy Kapitałowej obligacje kuponowe lub zerokuponowe.

Na dzień 31 grudnia 2013 roku Spółka nie posiadała zadłużenia z tytułu obligacji wyemitowanych w ramach Programu.

Program emisji obligacji rynkowych PGE S.A. o maksymalnej wartości 5 mld zł

PGE S.A. w dniu 29 sierpnia 2011 roku zawarła umowę na czas nieokreślony z PEKAO S.A. oraz ING Bankiem Śląskim S.A. na mocy której został ustanowiony program emisji obligacji ("Program").

Maksymalna kwota zadłużenia z tytułu wyemitowanych obligacji (stanowiąca maksymalną dopuszczalną łączną kwotę nominalną wyemitowanych i niewykupionych obligacji) w ramach Programu nie może przekroczyć kwoty 5 mld zł.

W dniu 27 czerwca 2013 roku została przeprowadzona niepubliczna emisja 5-letnich, kuponowych obligacji na okaziciela o zmiennym oprocentowaniu. Termin zapadalności obligacji to 27 czerwca 2018 roku. W dniu 29 czerwca 2013 roku obligacje, w kwocie nominalnej 1 mld zł, zostały wprowadzone do obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu organizowanym przez BondSpot S.A. oraz Alternatywnym Systemie Obrotu organizowanym przez GPW. Środki zostały przeznaczone na zakup farm wiatrowych.

Na dzień 31 grudnia 2013 roku zadłużenie Spółki z tytułu obligacji wyemitowanych w ramach Programu nie uległo zmianie i wynosiło 1 mld zł.

2.9.4. Kredyty bankowe i pożyczki

Tabela: Informacja o podpisanych w 2013 roku umowach dotyczących kredytów i pożyczek finansowych

Spółka	Oddział	Strona umowy	Rodzaj finansowania	Data zawarcia umowy (rrrr-mm-dd)	Data zapadalności umowy (rrrr-mm-dd)	Limit zobowiązania	Kod waluty	Stopa stała/zmienna
PGE S.A.		PKO Bank Polski S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	2013-07-30	2016-07-29	500.000.000	PLN	zmienna
PGE S.A.		Credit Agricole Bank Polska S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	2013-07-29	2016-07-28	250.000.000	PLN	zmienna
PGE S.A.		Millennium S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	2013-07-31	2016-07-30	250.000.000	PLN	zmienna
PGE S.A.		Societe Generale Oddział w Polsce S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	2013-07-23	2016-07-29	250.000.000	PLN	zmienna
PGE GiEK S.A.	Centrala	PEKAO S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	2013-12-10	2016-12-10	200.000.000	PLN	zmienna
PGE GiEK S.A.	Centrala	WFOŚiGW we Wrocławiu	pożyczka	2013-12-13	2019-12-16	104.264.500	PLN	stała
PGE GiEK S.A.	Centrala	WFOŚiGW w Łodzi	pożyczka	2013-12-20	2022-05-31	50.000.000	PLN	stała
PGE GiEK S.A.	Centrala	NFOŚiGW w Warszawie	pożyczka	2013-12-23	2024-09-30	50.000.000	PLN	zmienna
PGE GiEK S.A.	Centrala	NFOŚiGW w Warszawie	pożyczka	2013-12-23	2024-09-30	50.000.000	PLN	zmienna
PGE GiEK S.A.	Centrala	WFOŚiGW w Opolu	pożyczka	2013-06-20	2018-09-15	17.500.000	PLN	zmienna

PGE GiEK S.A.	Centrala	WFOŚiGW w Opolu	pożyczka	2013-06-20	2019-06-15	13.750.000	PLN	zmienna
PGE GiEK S.A.	Centrala	WFOŚiGW w Opolu	pożyczka	2013-06-20	2020-06-15	13.750.000	PLN	zmienna
PGE Energia Natury Omikron sp. z o.o.		Dong Energy Polska S.A.	pożyczka	2013-07-10	2013-07-12	145.290.000	PLN	stała
PGE Energia Natury Kappa sp. z o.o.		Dong Energy Polska S.A.	pożyczka	2013-07-10	2013-07-12	50.620.000	PLN	stała
PGE Energia Natury PEW sp. z o.o.		Dong Energy Polska S.A.	pożyczka	2013-07-10	2013-07-12	22.300.000	PLN	stała
PGE Dystrybucja S.A.	Zamość	WFOŚiGW	pożyczka	2013-09-04	2015-11-30	767.000*	PLN	zmienna

**kwota umowy zmieniona aneksem z dnia 2013-11-20 z 767.000 zł na 565.760 zł.*

Tabela: Informacja na temat aneksowanych w 2013 roku umowach kredytów i pożyczek finansowych

Spółka	Oddział	Strona umowy	Rodzaj finansowania	Data zawarcia umowy (rrrr-mm-dd)	Data zapadalności umowy (rrrr-mm-dd)	Data podpisania aneksu (rrrr-mm-dd)	Limit zobowiązania	Kod waluty	Stopa stała /zmienna
PGE GiEK S.A.	Centrala	WFOŚiGW w Łodzi	pożyczka	2012-12-20	2019-09-30	2013-10-21	49.000.000	PLN	stała
PGE GiEK S.A.	Centrala	WFOŚiGW w Łodzi	pożyczka	2012-12-20	2019-09-30	2013-12-13	49.000.000	PLN	stała
PGE GiEK S.A.	Centrala	WFOŚiGW w Opolu	pożyczka	2011-11-04	2015-12-16	2013-11-12	13.200.000	PLN	zmienna
PGE EO S.A.	Centrala	WFOŚiGW we Wrocławiu	pożyczka	2012-05-31	2020-09-16	2013-12-02	12.800.000	PLN	stała
PGE Energia Natury Omikron sp. z o.o.		PGE S.A.	pożyczka	2013-07-10	2013-09-30	2013-09-12	145.600.000	PLN	stała

PGE Energia Natury Kappa sp. z o.o.		PGE S.A.	pożyczka	2013-07-10	2013-09-30	2013-09-12	50.700.000	PLN	stała
PGE Energia Natury PEW sp. z o.o.		PGE S.A.	pożyczka	2013-07-10	2014-04-30	2013-09-12	22.400.000	PLN	stała
PGE Dystrybucja S.A.	Łódź-Miasto	WFOŚiGW	pożyczka	2012-12-28	2014-12-31	2013-05-09	2.267.100	PLN	stała
PGE Dystrybucja S.A.	Zamość	WFOŚiGW	pożyczka	2013-09-04	2015-11-30	2013-11-20	565.760	PLN	zmienna
PGE Dystrybucja S.A.	Łódź-Miasto	WFOŚiGW	pożyczka	2012-12-31	2015-01-01	2013-04-18	499.103	PLN	stała

Tabela: Pożyczki wypowiedziane przez spółki Grupy Kapitałowej PGE w 2013 roku

Spółka	Oddział	Strona umowy	Rodzaj finansowania	Data zawarcia umowy (rrrr-mm-dd)	Data zapadalności umowy (rrrr-mm-dd)	Data wypowiedzenia (rrrr-mm-dd)	Kwota	Kod waluty	Stopa stała /zmienna
PGE GiEK S.A.	Centrala	WFOŚiGW w Szczecinie	pożyczka	2009-08-10	2019-03-31	2013-03-29	5.707.500	PLN	stała

W 2013 roku PGE S.A. oraz spółki z Grupy Kapitałowej PGE nie wypowiedziały żadnych umów kredytowych.

2.9.5. Pożyczki udzielone

W 2013 roku PGE S.A. i spółki z Grupy Kapitałowej PGE udzieliły następujących pożyczek.

Tabela: Pożyczki udzielone w 2013 roku

Pożyczkodawca	Pożyczkobiorca	Data zawarcia umowy (rrrr-mm-dd)	Data zapadalności umowy (rrrr-mm-dd)	Kwota	Kod waluty	Stopa stała/zmienna
PGE S.A.	PGE Energia Natury S.A.	2013-07-10	2013-07-12	220.300.000	PLN	stała
PGE S.A.	PGE Energia Natury Omikron sp. z o.o.	2013-07-10	2013-09-30	145.600.000	PLN	stała
PGE S.A.	PGE Energia Natury Kappa sp. z o.o.	2013-07-10	2013-09-30	50.700.000	PLN	stała
PGE S.A.	PGE Systemy S.A.	2013-11-07	2017-11-08	28.000.000	PLN	stała
PGE S.A.	PGE Energia Natury PEW sp. z o.o.	2013-07-10	2014-04-30	22.400.000	PLN	stała
PGE S.A.	PGE Energia Natury sp. z o.o.	2013-08-01	2014-06-30	18.550.000	PLN	stała
PGE S.A.	PGE EJ 1 sp. z o.o.	2013-07-24	2014-07-28	12.000.000	PLN	stała
PGE S.A.	PGE Energia Natury S.A.	2013-07-10	2013-11-12	2.150.000	PLN	stała
PGE S.A.	PGE Gubin sp. z o.o.	2013-03-14	2013-09-16	1.400.000	PLN	stała

PGE S.A.	PGE Energia Natury Karnice sp. z o.o.	2013-08-01	2013-09-30	706.000	PLN	stała
PGE S.A. i Energa Hydro sp. z o.o.	EPW Energia Olecko sp. z o.o.	2013-09-25	2014-06-30	2.000.000	PLN	stała
PGE GiEK S.A.	MegaSerwis sp. z o.o.	2013-04-26	2014-11-30	5.400.000	PLN	zmienna
PGE GiEK S.A.	GKS Bełchatów SSA	2013-10-10	2013-12-31	1.100.000	PLN	zmienna
PGE Energia Natury S.A.	PGE Energia Natury Omikron sp. z o.o.	2013-07-10	2013-07-12	145.290.000	PLN	stała
PGE Energia Natury S.A.	PGE Energia Natury Kappa sp. z o.o.	2013-07-10	2013-07-12	50.620.000	PLN	stała
PGE Energia Natury S.A.	PGE Energia Natury PEW sp. z o.o.	2013-07-10	2013-07-12	22.300.000	PLN	stała

2.9.6. Poręczenia i gwarancje

Łączna wartość udzielonych przez spółki GK PGE gwarancji i poręczeń, obowiązujących na dzień 31 grudnia 2013 roku wyniosła 7,6 mln euro, 30,0 mln CZK oraz 1,1 mln zł.

Tabela: Zestawienie głównych pozycji w ramach udzielonych poręczeń i gwarancji aktywnych na dzień 31 grudnia 2013 roku

Spółka	Nazwa podmiotu za zobowiązania którego jest wystawione poręczenie lub gwarancja	Nazwa podmiotu na rzecz którego udzielono poręczenie lub gwarancję	Początek okresu obowiązywania poręczenia lub gwarancji (rrrr-mm-dd)	Koniec okresu obowiązywania poręczenia lub gwarancji (rrrr-mm-dd)	Forma zabezpieczenia	Wartość poręczenia lub gwarancji	Kod waluty
PGE S.A.	PGE Trading GmbH	OTE, a.s. - Czechy	2011-12-08	2014-09-30	Gwarancja bankowa wystawiona na zlecenie PGE S.A. za zobowiązania PGE Trading GmbH	30.000.000	CZK
PGE S.A.	PGE Trading GmbH	CAO GmbH – Niemcy	2011-12-14	2015-01-31	Gwarancja bankowa wystawiona na zlecenie PGE S.A. za zobowiązania PGE Trading GmbH	1.000.000	EUR
PGE S.A.	PGE Trading GmbH	OKTE, a.s. – Słowacja	2011-12-09	2014-06-30	Gwarancja bankowa wystawiona na zlecenie PGE S.A. za zobowiązania PGE Trading GmbH	700.000	EUR
PGE S.A.	PGE Trading GmbH	ČEZ, a.s	2011-07-01	2015-01-31	Poręczenie Korporacyjne	500.000	EUR
PGE S.A.	PGE Trading GmbH	Vattenfall Energy Trading GmbH	2012-04-02	2015-01-01	Poręczenie Korporacyjne	500.000	EUR

PGE S.A.	PGE Trading GmbH	E.ON Energy Trading SE	2012-04-02	2015-01-01	Poręczenie Korporacyjne	500.000	EUR
PGE S.A.	PGE Trading GmbH	EDF Trading Limited	2012-10-01	2015-01-30	Poręczenie Korporacyjne	500.000	EUR
PGE S.A.	PGE Trading GmbH	Amprion GmbH	2013-06-19	2015-01-31	Gwarancja bankowa wystawiona na zlecenie PGE S.A. za zobowiązania PGE Trading GmbH	450.000	EUR
PGE S.A.	PGE Trading GmbH	Gazprom Marketing & Trading Ltd.	2012-10-01	2015-01-01	Poręczenie Korporacyjne	200.000	EUR
PGE GiEK S.A.	ELTUR TRANS sp. z o.o.	BP Polska S.A.	2009-11-24	2014-11-23	Poręczenie Korporacyjne	1.100.000	PLN
PGE EO S.A.	Eolica Wojciechowo sp. z o.o.	Vestas Poland sp. z o.o.	2013-02-19	2014-09-30	Poręczenie Korporacyjne	3.242.526	EUR

Łączna wartość otrzymanych przez spółki GK PGE gwarancji i poręczeń, obowiązujących na dzień 31 grudnia 2013 roku wyniosła ponad 1.535,8 mln zł oraz 117,1 mln euro. Otrzymane poręczenia i gwarancje dotyczą bieżącej działalności i obejmują głównie: gwarancje i poręczenia należytego wykonania umowy, gwarancje wadialne oraz gwarancje płatności.

Tabela: Zestawienie głównych pozycji w ramach otrzymanych poręczeń i gwarancji aktywnych w zł na dzień 31 grudnia 2013 roku

Spółka	Nazwa podmiotu który jest wystawcą poręczenia lub gwarancji (wystawca)	Wystawca podmiot powiązany	Nazwa podmiotu za zobowiązania którego jest otrzymane poręczenie lub gwarancja	Typ zabezpieczenia	Data otrzymania (rrrr-mm-dd)	Początek okresu obowiązywania poręczenia lub gwarancji (rrrr-mm-dd)	Koniec okresu obowiązywania poręczenia lub gwarancji (rrrr-mm-dd)	Wartość poręczenia lub gwarancji	Kod waluty
PGE S.A.	ENERGA S.A.	NIE	ENERGA-OBRÓT S.A.	Poręczenie Korporacyjne		2013-04-30	2016-06-30	500.000.000	PLN
PGE S.A.	Alpiq Holding Ltd.	NIE	Alpiq Energy SE	Poręczenie Korporacyjne		2012-03-13	2016-02-15	20.000.000	PLN
PGE GiEK S.A.	Bank Pekao S.A.	NIE	Siemens sp. z o.o., Siemens Industrial Turbomachinery AB	Gwarancja Zwrotu Nierozliczonej Zaliczki	2013-11-12	2013-11-26	2016-05-28	69.150.354	PLN
PGE GiEK S.A.	Skandinaviska Enskilda Banken AB (Spółka Akcyjna) - Oddział w Polsce	NIE	Babcock Noell GmbH, Bilfinger Infrastructure S.A.	Gwarancja Należytego Wykonania Umowy	2013-09-10	2013-07-25	2019-01-14	62.449.293	PLN
PGE GiEK S.A.	Skandinaviska Enskilda Banken AB (Spółka Akcyjna) - Oddział w Polsce	NIE	Babcock Noell GmbH, Bilfinger Infrastructure S.A.	Gwarancja Należytego Wykonania Umowy	2013-09-13	2013-09-13	2016-05-31	62.449.293	PLN

PGE GiEK S.A.	Bank Pekao S.A.	NIE	Siemens sp. z o.o., Siemens Industrial Turbomachinery AB	Gwarancja Należytego Wykonania Umowy	2013-10-03	2013-10-03	2016-03-02	56.219.800	PLN
PGE GiEK S.A.	Deutsche Bank Polska S.A.	NIE	Babcock Borsig Steinmuller GmbH	Gwarancja	2013-01-31	2013-01-31	2015-07-20	51.706.125	PLN
PGE GiEK S.A.	Skandinaviska Enskilda Banken AB (Spółka Akcyjna) - Oddział w Polsce	NIE	Babcock Borsig Steinmuller GmbH	Gwarancja	2012-09-12	2012-09-12	2015-02-13	50.497.650	PLN
PGE GiEK S.A.	Skandinaviska Enskilda Banken AB (Spółka Akcyjna) - Oddział w Polsce	NIE	Babcock Borsig Steinmuller GmbH	Gwarancja	2012-06-28	2012-06-28	2016-10-21	45.878.736	PLN
PGE GiEK S.A.	Deutsche Bank Polska S.A.	NIE	Babcock Borsig Steinmuller GmbH	Gwarancja	2013-09-05	2013-09-05	2017-03-25	41.697.000	PLN

Tabela: Zestawienie głównych pozycji w ramach otrzymanych poręczeń i gwarancji aktywnych w euro na dzień 31 grudnia 2013 roku

Spółka	Nazwa podmiotu który jest wystawcą poręczenia lub gwarancji (wystawca)	Wystawca podmiot powiązany	Nazwa podmiotu za zobowiązania którego jest otrzymane poręczenie lub gwarancja	Typ zabezpieczenia	Data otrzymania (rrrr-mm-dd)	Początek okresu obowiązywania poręczenia lub gwarancji (rrrr-mm-dd)	Koniec okresu obowiązywania poręczenia lub gwarancji (rrrr-mm-dd)	Wartość poręczenia lub gwarancji	Kod waluty
PGE S.A.	EDF Polska S.A.	NIE	EDF Energia sp. z o.o.	Poręczenie Korporacyjne		2012-05-09	2014-03-31	50.000.000	EUR
PGE S.A.	Vattenfall AB	NIE	Vattenfall Energy Trading GmbH	Poręczenie Korporacyjne		2013-04-22	2016-01-31	5.000.000	EUR
PGE GiEK S.A.	Societe Generale S.A.	NIE	Alstom Power Systems S.A. Alstom Power sp. z o.o. Alstom Power Systems GmbH	Gwarancja	2013-03-26	2013-03-26	2014-09-29	42.050.365	EUR
PGE GiEK S.A.	Societe Generale S.A.	NIE	Alstom Power Systems S.A. Alstom Power sp. z o.o. Alstom Power Systems GmbH	Gwarancja	2013-03-26	2013-03-26	2014-09-29	3.128.997	EUR

2.9.7. Istotne pozycje pozabilansowe

Opis istotnych pozycji pozabilansowych został przedstawiony w nocie 38 i 39 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

2.9.8. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Obecnie realizowane i przyszłe inwestycje są i będą finansowane ze środków generowanych z podstawowej działalności Grupy PGE, środków uzyskanych z emisji papierów wartościowych oraz finansowania zewnętrznego. Wyniki finansowe osiągnięte przez Grupę PGE oraz poziom zadłużenia za 2013 rok potwierdzają, że Grupa posiada wystarczające środki na realizację zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych.

3. Ryzyka i zagrożenia Grupy Kapitałowej PGE

Działalność głównych spółek z Grupy Kapitałowej PGE, podobnie jak innych podmiotów działających w sektorze elektroenergetycznym, narażona jest na szereg ryzyk i zagrożeń zarówno zewnętrznych związanych z otoczeniem rynkowym, regulacyjno-prawnym, jak i wewnętrznych związanych z prowadzeniem działalności operacyjnej.

Poniżej przedstawiono najważniejsze ryzyka i zagrożenia, na które narażona jest działalność Grupy PGE. Kolejność przedstawienia poszczególnych ryzyk nie odzwierciedla oceny ich istotności, tj. stopnia narażenia Grupy Kapitałowej PGE na poniższe ryzyka. Poniższa lista nie wyczerpuje wszystkich czynników ryzyka w działalności Grupy PGE, które mogą powstać w przyszłości.

Grupa PGE kontynuuje rozwój kompleksowego systemu zarządzania ryzykami, tak aby ryzyka towarzyszące jej działalności mające istotny wpływ na wartość Grupy utrzymywane były na zrównoważonym poziomie w stosunku do zakładanych celów biznesowych. Proces zarządzania ryzykami obejmuje swoim zakresem kluczowe segmenty łańcucha wartości Grupy Kapitałowej PGE i jest realizowany na wszystkich poziomach zarządzania, od pracowników najniższego szczebla po kadrę zarządzającą. Ryzyka Grupy PGE dotyczące poszczególnych segmentów jej działalności są identyfikowane i utrzymywane w ustalonych granicach poprzez ograniczanie negatywnych skutków tych zagrożeń oraz podejmowanie działań wyprzedzających lub naprawczych. W szczególności działania podejmowane względem ryzyk specyficznych realizowane są w oparciu o przyjęte zbiory zasad i praktyk postępowania. W przypadku ryzyk towarzyszących działalności handlowej i finansowej, Grupa kontynuuje proces wprowadzania adekwatnych limitów ryzyka kalkulowanych m.in. w oparciu o miary statystyczne oraz monitorowania poziomu ich wykorzystania. Dodatkowo w Spółce funkcjonują wyspecjalizowane komitety wspierające i nadzorujące proces zarządzania istotnymi ryzykami specyficznymi, w szczególności w obszarze działalności handlowej, finansowej i inwestycyjnej Grupy.

3.1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem rynkowym oraz ogólną sytuacją makroekonomiczną w kraju i na świecie

3.1.1. Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną

Na działalność Grupy PGE mają wpływ głównie czynniki makroekonomiczne dotyczące polskiej gospodarki, w szczególności poziom i zmienność cen energii elektrycznej, uprawnień do emisji CO_2, praw majątkowych, paliw oraz dostępność surowców niezbędnych do produkcji energii elektrycznej i ciepła, jak również wysokość stóp procentowych, kurs złotego do innych walut, wysokość inflacji, stopa bezrobocia, poziom polskiego PKB oraz zmiany kierunków polityki gospodarczej i podatkowej państwa. Oprócz czynników dotyczących polskiej gospodarki na działalność Grupy wpływają również czynniki makroekonomiczne dotyczące gospodarek innych krajów, w szczególności pozostałych państw członkowskich Unii Europejskiej. Pogorszenie się ogólnej sytuacji gospodarczej w Polsce lub na świecie może mieć istotny niekorzystny wpływ na działalność, wyniki lub sytuację finansową Grupy.

3.1.2. Ryzyko rosnącej konkurencji

W związku z postępującym rozwojem rynku detalicznego, narastającą aktywnością sprzedawców energii oraz wzrostem liczby klientów zmieniających sprzedawcę energii, Grupa PGE jest narażona na ryzyko utraty dotychczasowych klientów na rynku detalicznym oraz na ryzyko zmniejszenia marży realizowanej na sprzedaży dotychczasowym odbiorcom. Dodatkowo, w związku ze zwiększającą się produkcją energii ze źródeł odnawialnych oraz preferencji w systemie dla wyprodukowanej w ten sposób energii, zwiększa się presja na rentowność konwencjonalnych źródeł energii.

3.1.3. Ryzyko spadku zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepło

Przychody Grupy PGE w istotny sposób uzależnione są od poziomu zużycia energii elektrycznej i ciepła przez odbiorców. W perspektywie długoterminowej zakładany jest wzrost zużycia energii elektrycznej. Nie ma jednak gwarancji, że wzrost ten nastąpi oraz czy jego dynamika osiągnie zakładany poziom.

Powodem spadku zapotrzebowania na energię elektryczną może być w szczególności:

- spowolnienie tempa wzrostu gospodarczego,
- możliwość ograniczenia zużycia energii przez odbiorców słabych ekonomicznie,
- rozwój nowych energooszczędnych technologii po stronie odbiorców,
- warunki atmosferyczne.

Zmniejszenie się tempa wzrostu zapotrzebowania na energię elektryczną oraz ograniczony dostęp do mocy przesyłowych na połączeniach transgranicznych, limitujący możliwości wyeksportowania wytworzonej przez Grupę energii elektrycznej za granicę bądź import energii do Polski, mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na działalność i wyniki finansowe spółek z Grupy.

Niepewność co do przyszłej koniunktury w gospodarce światowej, wzmacniana przez kryzys finansowy w krajach Europy, może wpłynąć negatywnie na wielkość produkcji, konsumpcji i inwestycji w kraju, a w ślad za tym na zmniejszenie zapotrzebowania na energię oraz spadek jej cen, który można zaobserwować w ostatnich dwóch latach.

3.2. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem regulacyjno-prawnym

3.2.1. Ryzyko polityczne

Działalność Grupy PGE w jej podstawowych obszarach działalności, tj. w wytwarzaniu, wydobyciu węgla brunatnego, dystrybucji oraz sprzedaży energii elektrycznej i ciepła, podlega kierunkom polityki przyjmowanym przez władze i organy polskie, organy Wspólnoty Europejskiej i Unii Europejskiej oraz innych państw. Czynniki polityczne mogą wywierać wpływ na zmiany tych przepisów, regulacji i polityki, co z kolei może wpływać na działalność Grupy, m.in. w zakresie kształtowania cen energii elektrycznej, ciepła i usług dystrybucyjnych stosowanych wobec odbiorców, w szczególności gospodarstw domowych. Szczególnie istotne jest to w przypadku inwestycji w segmencie wytwarzania, które cechują się wysokimi nakładami i długim okresem realizacji (w przypadku elektrowni jądrowych wraz z etapem przygotowawczym okres ten wynosi ponad 10 lat). Stabilna, jasna polityka energetyczna oparta o bilans mocy i wspierająca zakładany, docelowy mix paliwowy, zawierająca jednocześnie mechanizmy umożliwiające realizację inwestycji wymaganych dla zabezpieczenia bezpieczeństwa energetycznego państwa, może prowadzić do realizacji potrzebnych projektów inwestycyjnych w segmencie wytwarzania.

3.2.2. Ryzyko niestabilności otoczenia prawnego

Działalność Grupy PGE podlega licznym przepisom i regulacjom polskim, europejskim oraz prawu międzynarodowemu. Przepisy prawa, regulacje, decyzje, stanowiska, opinie oraz działania właściwych organów istotne dla działalności Grupy, podlegają zmianom. W szczególności, Prawo energetyczne podlegało wielokrotnym nowelizacjom, a część z tych nowelizacji wprowadzała zasadnicze zmiany w zakresie regulacji podstawowych obszarów działalności. Rodzaje, kierunki i zakresy takich zmian mogą mieć trudny do przewidzenia wpływ na działalność Grupy.

Ponadto regulacje dotyczące ochrony środowiska naturalnego stają się coraz bardziej rygorystyczne, a dostosowanie się do zmian w tym zakresie wiązać się może z poniesieniem dodatkowych znacznych nakładów. Nieprzestrzeganie wymogów ochrony środowiska może prowadzić do ponoszenia przez Grupę PGE odpowiedzialności, w tym sankcji finansowych lub konieczności okresowego wstrzymania bądź zaprzestania eksploatacji niektórych instalacji.

3.2.3. Ryzyko zmian w systemie wsparcia źródeł kogeneracyjnych i odnawialnych

Jednostki wytwórcze Grupy produkujące energię elektryczną w skojarzeniu z ciepłem (kogeneracja) korzystały z funkcjonującego w latach poprzednich systemu wsparcia wysokosprawnych kogeneracyjnych jednostek wytwórczych. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami system wsparcia wysokosprawnej kogeneracji oparty na świadectwach pochodzenia (tzw. żółtych certyfikatach - dla instalacji opalanych paliwami gazowymi lub o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej źródła poniżej 1 MW oraz czerwonych certyfikatach - dla jednostek opalanych paliwami innymi niż gazowe o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej źródła powyżej 1 MW) funkcjonował do 31 grudnia 2012 roku (energia wyprodukowana w 2012 roku rozliczana była do 31 marca 2013 roku). Wsparcie to wygasło z dniem 31 grudnia 2012 roku. W dniu 24 stycznia 2014 Sejm uchwalił nowelizację ustawy Prawo energetyczne, przywracającą system wsparcia dla wysokosprawnej kogeneracji. Uchwalona ustawa przedłuża do końca 2018 roku funkcjonowanie systemu wsparcia dla producentów energii elektrycznej i ciepła w procesie wysokosprawnej kogeneracji. W wyniku wciąż prowadzonych prac

legislacyjnych istnieje zagrożenie, że nowelizacja ustawy Prawo energetyczne może zostać odrzucona bądź Komisja Europejska uzna proponowany polski system wsparcia dla kogeneracji za niedozwoloną pomoc publiczną i w konsekwencji system wsparcia dla wytwarzania energii w instalacjach wysokosprawnej kogeneracji nie zostanie przedłużony, co będzie miało negatywny wpływ na przychody i rentowność jednostek kogeneracyjnych Grupy korzystających z systemów wsparcia.

Jednostki wytwórcze Grupy produkujące energię elektryczną w odnawialnych źródłach energii korzystają z systemu wsparcia dla instalacji OZE. Obecnie prowadzone są prace legislacyjne nad projektem nowej ustawy o odnawialnych źródłach energii, zgodnie z którym dotychczasowy system wsparcia dla jednostek generujących energię elektryczną z OZE przewidziany w Prawie energetycznym ulegnie zmianie. W dniu 4 lutego 2014 opublikowana została najnowsza wersja projektu ustawy o odnawialnych źródłach energii. Jeżeli proponowany dokument wejdzie w życie w obecnym kształcie może mieć istotny wpływ na rentowność istniejących instalacji OZE oraz na plany inwestycyjne Grupy PGE.

W świetle obecnie proponowanych zmian w projekcie ustawy OZE, w przypadku GK PGE największe ryzyko po stronie utraconych przychodów może pojawić się z tytułu utraty wsparcia dla elektrowni wodnych o mocy zainstalowanej powyżej 5 MW, redukcji poziomu wsparcia dla technologii współspalania biomasy z paliwami konwencjonalnymi do wartości 0,5 świadectwa pochodzenia za każdą wytworzoną 1 MWh (z wyłączeniem dedykowanych instalacji spalania wielopaliwowego) oraz ograniczenia okresu trwania wsparcia maksymalnie do 15 lat.

3.2.4. Ryzyko związane z wymogiem posiadania koncesji

Główna działalność Grupy wymaga posiadania szeregu koncesji, w szczególności na wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła, dystrybucję energii elektrycznej i ciepła oraz obrót energią elektryczną i ciepłem, a także wydobycie węgla brunatnego i obrót paliwami gazowymi. Utrzymywanie posiadanych koncesji oraz przedłużanie ich ważności jest czynnikiem warunkującym kontynuację działalności Grupy w obecnym zakresie. Cofnięcie, ograniczenie koncesji lub nałożenie w koncesji na spółki z Grupy obowiązku spełnienia dodatkowych warunków, może uniemożliwić prowadzenie działalności, znacząco ją ograniczyć lub w inny sposób znacząco wpłynąć na działalność spółek z Grupy.

3.2.5. Ryzyko związane z potencjalnym naruszeniem przepisów antymonopolowych

Spółka dystrybucyjna Grupy PGE jest naturalnym monopolistą w zakresie świadczenia usług dystrybucji energii elektrycznej na terenie swojego działania. Ponadto Grupa PGE jest głównym producentem energii elektrycznej w Polsce (około 40% udziału w rynku wytwarzania) oraz jest jednym z największych sprzedawców energii elektrycznej w kraju. W związku z monopolistyczną lub dominującą pozycją na odpowiednich rynkach, Grupa PGE podlega ograniczeniom w zakresie zakazu nadużywania pozycji dominującej, wynikającym z przepisów antymonopolowych prawa polskiego i prawa europejskiego. W przypadku stwierdzenia naruszeń w tym zakresie organy antymonopolowe (Prezes UOKiK, Komisja Europejska) mogą nakazać podjęcie określonych działań lub wymierzać sankcje w postaci kar finansowych. Ograniczenia wynikające z przepisów antymonopolowych lub ich niekorzystna interpretacja przez organy administracji publicznej mogą ograniczyć potencjał nieorganicznego rozwoju Grupy PGE.

3.2.6. Ryzyko związane z programem redukcji emisji dwutlenku węgla (CO_2)

Od 1 stycznia 2013 roku uprawnienia do emisji CO_2 nie są już przyznawane poprzez Krajowy Plan Rozdziału Uprawnień z puli przyznanej Polsce przez Komisję Europejską („KE") jak to miało miejsce w II okresie rozliczeniowym ETS (2008-2012). W kolejnym, III okresie rozliczeniowym (2013-2020), co do zasady, wszystkie uprawnienia powinny zostać zakupione na aukcjach. Wyjątkiem od tej reguły są bezpłatne uprawnienia dla producentów przemysłowych i producentów ciepła oraz wytwórców energii elektrycznej (odpowiednio artykuł 10a i 10c dyrektywy ETS) zwane derogacjami. Wielkość i zakres derogacji dla poszczególnych instalacji jest określana i proponowana przez Krajowe Środki Wykonawcze („NIMs") na podstawie wytycznych KE. Rząd Polski złożył do KE dokumenty uprawniające do otrzymania bezpłatnych uprawnień do emisji CO_2. W dniu 22 stycznia 2014 KE zaakceptowała polski plan zakładający przeznaczenie 404,6 mln uprawnień do emisji CO_2 na modernizację sektora energii elektrycznej. Plan ten obejmuje ponad 340 inwestycji o łącznej wartości ok. 119 mld zł. Po opublikowaniu decyzji KE następnym krokiem będzie wydanie przez rząd rozporządzenia obejmującego wykaz instalacji wraz z przyznaną im liczbą darmowych uprawnień do emisji CO_2. Na jego podstawie nastąpi przekazanie uprawnień na rachunki przedsiębiorstw. Trwają prace nad projektem rozporządzenia. Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania Grupa PGE nie otrzymała jeszcze potwierdzonego przydziału darmowych uprawnień na okres rozliczeniowy 2013-2020, co skutkować może brakiem możliwości rozliczenia rzeczywistej emisji z 2013 roku (tj. do końca kwietnia 2014) przy wykorzystaniu darmowych uprawnień.

Obecnie trwają prace nad implementacją dyrektywy ETS do prawa krajowego, tzn. opublikowany został projekt ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych. Wprowadza on szereg zmian w systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych w III okresie rozliczeniowym. Zmiany te polegają w szczególności na wprowadzeniu aukcji uprawnień do emisji jako podstawowego sposobu rozdziału uprawnień, możliwości skorzystania z derogacji dla sektora elektroenergetycznego oraz wprowadzenia mechanizmu tzw. krajowych środków wykonawczych.

Poza tym na forum europejskim istnieje silne lobby postulujące podniesienie unijnego celu redukcji CO_2, w szczególności po 2020 roku. W myśl obowiązującego pakietu klimatycznego z 2008 roku, do 2020 roku Unia Europejska (UE) i kraje członkowskie zobowiązały się obniżyć swoje emisje CO_2 o 20% w stosunku do roku bazowego (1990). W dniu 22 stycznia 2014 KE opublikowała propozycje klimatycznej i energetycznej polityki UE do 2030 roku, która zawiera nowe cele redukcji emisji CO_2 oraz udziału energii ze źródeł odnawialnych. Zakładają one podniesienie wiążącego celu redukcji emisji CO_2 do 40 proc. oraz zwiększenie udziału OZE do minimum 27 proc. w bilansie energii finalnej całej UE. W przeciwieństwie do proponowanego celu dla energii odnawialnej, który ma być wiążący tylko na poziomie całej UE, proponowany przez KE 40-proc. cel redukcji emisji CO_2 do 2030 roku będzie rozbity na zobowiązania dla poszczególnych krajów. Oznaczać to może wzrost cen uprawnień do emisji, a zatem pogarszającą się rentowność, w szczególności istniejących aktywów wytwórczych opartych na spalaniu węgla. Propozycja KE nie jest jeszcze propozycją prawną, projekt legislacyjny w tej sprawie może pojawić się w następnym roku.

Wraz z nowymi celami klimatycznymi i energetycznymi KE zaproponowała zmiany w unijnym systemie handlu emisjami (ETS), który został uruchomiony w 2005 roku jako instrument krajów UE w celu przeciwdziałania zmianom klimatycznym. Komisja proponuje utworzenie rezerwy stabilizacyjnej pozwoleń od 2021 roku oraz zwiększenie corocznej redukcji liczby pozwoleń na emisję

z 1,74 proc. do 2,2 proc. po 2020 roku. Propozycja zmian dyrektywy ETS grozi trwałym wycofaniem uprawnień z rynku w celu podniesienia ich ceny. Propozycja ta stanowi inicjatywę legislacyjną. Pomimo, że rozwiązanie ma wejść w życie od 2021 roku to jego skutki dla cen CO_2 mogą być odczuwalne jeszcze przed 2020 rokiem ze względu na przewidywanie redukcji podaży uprawnień przez rynek, a to przekładać się może na wzrost cen uprawnień.

3.2.7. Ryzyko zaostrzenia standardów wprowadzania do środowiska substancji innych niż CO_2

Działalność prowadzona przez spółki z Grupy, w szczególności w zakresie wytwarzania energii elektrycznej i ciepła, wiąże się z emisją do środowiska naturalnego nie tylko CO_2, ale także NO_x, SO_2, pyłów i innych substancji. W celu minimalizacji ich wpływu na środowisko naturalne oraz dla jego ochrony, UE i władze krajowe wprowadzają odpowiednie uregulowania prawne, do których przestrzegania zobligowane są również energetyka i górnictwo. Kwestie dotyczące ochrony środowiska i obowiązków z tym związanych zawarte są w tzw. „pozwoleniach zintegrowanych" lub pozwoleniach sektorowych, a instalacje wymagające takich pozwoleń, muszą spełniać wymogi najlepszych dostępnych technik („Best Available Techniques", „BAT"), co wiąże się z koniecznością ponoszenia istotnych nakładów inwestycyjnych. Oprócz ogólnych warunków emisji zanieczyszczeń pozwolenia takie regulują kwestie wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza, dopuszczalnych poziomów hałasu, warunków poboru wód, ilości ścieków i odpadów stałych oraz określają ogólne zasady wytwarzania odpadów i sposoby postępowania z nimi.

Regulacje dotyczące ochrony środowiska podlegają bardzo częstym zmianom. W perspektywie roku 2016, z uwagi na przyjęcie w 2010 roku dyrektywy o emisjach przemysłowych (dyrektywa IED), zaostrzaniu ulegną wymogi dotyczące emisji właśnie NO_x, SO_2, pyłów. Obecnie trwa implementacja ww. przepisów do prawa polskiego poprzez nowelizację ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Dyrektywa IED nie tylko wprowadza zaostrzone wymagania w zakresie limitów emisji zanieczyszczeń w stosunku do uprzednio obowiązujących regulacji (m.in. Dyrektywy LCP) lecz również zwiększa rolę dokumentów referencyjnych BAT (tzw. BREF-ów). Na forum unijnym trwa obecnie rewizja BREF, które po przyjęciu konkluzji Komisji Europejskiej w sprawie BAT będą prawnie obowiązujące. Wynikające z nich normy emisyjne nałożone na producentów energii mogą zatem ulec dalszemu zaostrzeniu w stosunku do dyrektywy IED około roku 2019. Na dzień dzisiejszy nie można jednakże określić skali tego zaostrzenia z uwagi na trwające w UE prace.

Aktualnie w ramach KE prowadzone są również prace nad zmianą tzw. dyrektywy ramowej oraz decyzji Komisji 2000/532/WE z dnia 3 maja 2000 roku ustalającej tzw. listę odpadów niebezpiecznych. Obecnie niektóre z ubocznych produktów spalania („UPS"), jakimi w szczególności są żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów, nie są klasyfikowane jako odpady niebezpieczne. Po zmianach mogą zostać za takie uznane. Zmiana ich kwalifikacji może spowodować istotne negatywne konsekwencje finansowe dla podmiotów je wytwarzających powodując np. wzrost opłaty za składowanie odpadów, wzrost kosztów rekultywacji składowisk UPS, brak możliwości sprzedaży odpadów paleniskowych do odbiorców zewnętrznych, a w konsekwencji powodować konieczność całkowitego składowania UPS. W związku z powyższym może pojawić się zagrożenie braku miejsca do składowania UPS i w konsekwencji może zagrozić utrzymaniu jednostek wytwórczych w gotowości ruchowej.

Zaostrzenie standardów emisyjnych powoduje, że Grupa PGE może być zmuszona do ponoszenia znacznych nakładów w zakresie dostosowania się do nowych wymogów, przy czym istnieje ryzyko, że niektóre z posiadanych przez nas urządzeń, składowisk lub instalacji nie zostaną przystosowane do obowiązujących wymogów lub zostaną przystosowane do obowiązujących wymogów po wymaganym terminie, co może mieć niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

3.3. Czynniki ryzyka związane z działalnością operacyjną Grupy Kapitałowej PGE

3.3.1. Ryzyko przerwania dostaw paliw oraz niewystarczających zapasów paliw

Wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła przez elektrownie oraz elektrociepłownie z Grupy PGE jest uzależnione od dostaw paliw, w tym węgla brunatnego, węgla kamiennego i gazu. Istnieje ryzyko przerwania dostaw paliw do jednostek wytwórczych, w szczególności z powodów technicznych (w tym awarie), naturalnych (katastrofy, trudne warunki atmosferyczne), społecznych (strajki), gospodarczo-politycznych (ograniczona podaż paliw lub usług transportowych, narzucanie niekorzystnych warunków dostaw i transportu) i innych. Przerwanie lub ograniczenie dostaw paliw może spowodować przerwanie lub znaczące ograniczenie wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła.

Ponadto Prawo energetyczne nakłada na każde przedsiębiorstwo zajmujące się wytwarzaniem energii elektrycznej lub ciepła obowiązek utrzymywania zapasów paliw w ilościach zapewniających ciągłość dostaw energii elektrycznej lub ciepła. Za niedotrzymanie wymaganego poziomu zapasów paliw Prezes URE może nałożyć na przedsiębiorstwo karę finansową (do 15% przychodu). Brak zapasów paliw na odpowiednim poziomie może również prowadzić do przerwania lub ograniczenia produkcji energii elektrycznej oraz ciepła.

3.3.2. Ryzyko związane z kosztami rekultywacji terenów górniczych

Kopalnie węgla brunatnego wchodzące w skład Grupy PGE są zobowiązane do dokonywania rekultywacji terenów, na których prowadzone były prace wydobywcze. Prawo Geologiczne i Górnicze oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy nakładają na spółki wydobywcze obowiązek dokonywania odpisów na fundusz likwidacji zakładu górniczego w wysokości 10% należnej opłaty eksploatacyjnej. Środki z funduszu mogą zostać wykorzystane jedynie na pokrycie kosztów likwidacji zakładu górniczego, w tym kosztów rekultywacji. Zebrane środki funduszu oraz rezerwy spółek wydobywczych przeznaczone na ten cel mogą nie zapewnić pokrycia rzeczywistych kosztów rekultywacji, jakie w przyszłości spółki będą musiały ponieść. Może to spowodować konieczność zwiększenia środków na fundusz rekultywacji, tworzenie innych rezerw oraz finansowania kosztów rekultywacji terenów ze źródeł zewnętrznych.

3.3.3. Ryzyko związane z czynnikami atmosferycznymi

Czynniki atmosferyczne mają wpływ na techniczne i ekonomiczne warunki wytwarzania i dystrybucji energii i ciepła oraz powodują sezonowość zapotrzebowania na energię. Czynniki te mogą prowadzić do ograniczeń w wytwarzaniu energii głównie w wyniku nagrzewania się lub obniżenia poziomu wody w zbiornikach, którą chłodzone są instalacje wytwórcze oraz ograniczeń zdolności przesyłowych

systemu. Ponadto niekorzystny wpływ warunków atmosferycznych, w szczególności siła wiatru w przypadku farm wiatrowych oraz poziom wód w przypadku elektrowni wodnych, mają również istotny wpływ na wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych. Z kolei znaczne opady deszczu skutkują problemami z odwodnieniem kopalń odkrywkowych węgla brunatnego. Ekstremalne zjawiska pogodowe bardzo często powodują zerwania linii lub zniszczenia urządzeń elektroenergetycznych, co w konsekwencji prowadzi do przerw i ograniczeń w zasilaniu odbiorców. Należy dodać, że wszystkie wyżej opisane zjawiska są w dużej mierze nieprzewidywalne, a w konsekwencji mogą spowodować obniżenie przychodów Grupy PGE oraz roszczenia ze strony odbiorców energii o zapłatę odszkodowań lub udzielenie bonifikat. Usuwanie zniszczeń w sieci wiąże się ponadto z ponoszeniem dodatkowych kosztów związanych z odbudową uszkodzonych elementów sieciowych.

3.3.4. Ryzyko związane z przeglądami, remontami, modernizacjami i inwestycjami

Działalność spółek Grupy PGE w zakresie wydobycia węgla brunatnego oraz wytwarzania i dystrybucji energii elektrycznej i ciepła wymaga prawidłowo prowadzonych przeglądów, remontów, eksploatacji i modernizacji posiadanego majątku. Działania te powinny zapewniać optymalny czas życia urządzeń I wymaganą dyspozycyjność kluczowych składników majątku z jednoczesną minimalizacją kosztów.

Działania inwestycyjne polegające na odtworzeniu i zmodernizowaniu majątku, jak również inwestycje w nowe aktywa, wymagają znaczących nakładów. Terminowość realizacji takich projektów ma kluczowe znaczenie dla ich rentowności. Opóźnienia wynikające z przedłużających się procesów uzyskiwania zgód administracyjnych, i ich ewentualnym oprotestowaniem wprowadzają ryzyko zaniechania realizacji poszczególnych projektów inwestycyjnych. Jednocześnie nie można wykluczyć opóźnień na poszczególnych etapach prac, bądź nowych przedsięwzięciach inwestycyjnych spowodowanych m.in. niepewnością w zakresie pozyskania wystarczających środków finansowych, utrudnieniami w uzyskaniu wymaganych zezwoleń, utrudnieniami w pozyskiwaniu gruntów dla nowych inwestycji, protestami organizacji ekologicznych, strajkami, wzrostem planowanych kosztów inwestycyjnych, ograniczoną podażą dóbr inwestycyjnych i sprzętu budowlanego, opóźnieniami wykonawców w realizacji zamówień, upadłością wykonawców lub podwykonawców, nieszczęśliwymi wypadkami, niekorzystnymi warunkami pogodowymi lub innymi nieprzewidzianymi trudnościami. Wystąpienie powyższych okoliczności może mieć istotny niekorzystny wpływ na działalność, wyniki, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju Grupy.

3.3.5. Ryzyko nieuregulowanych stanów prawnych nieruchomości

W stosunku do znacznej liczby nieruchomości należących do Grupy PGE, a zwłaszcza wykorzystywanych przez operatora systemu dystrybucyjnego, istnieją wątpliwości co do tytułu prawnego do korzystania z tych nieruchomości. Bardzo często inwestycje, w szczególności liniowe, były prowadzone na cudzych nieruchomościach bez wyraźnego porozumienia z właścicielami. Krajowe regulacje prawne z tym związane są niejasne, a orzecznictwo sądowe w sprawach dotyczących takich sytuacji podlegało w ostatnich latach zmianom. Sytuacja taka wiąże się z ryzykiem zgłaszanych w stosunku do spółek Grupy PGE roszczeń, co obecnie ma miejsce w odniesieniu do operatora systemu dystrybucyjnego. Nie można wykluczyć dalszych takich przypadków i związanej z tym konieczności poniesienia dodatkowych kosztów lub nawet konieczności zaprzestania korzystania z niektórych nieruchomości.

3.3.6. Ryzyko związane z pozyskiwaniem i kosztami finansowania zewnętrznego (obniżenia lub wycofania ratingu PGE)

Część działalności Grupy PGE jest finansowana w formie finansowania dłużnego ze źródeł zewnętrznych (kredyty bankowe, obligacje i inne). PGE S.A. jak i spółki Grupy są stronami wielu umów finansowych o skomplikowanej strukturze prawnej. Nie można wykluczyć, iż w przyszłości pozyskanie nowego finansowania w pożądanej przez Grupę wysokości lub na pożądanych warunkach może być utrudnione. Może to być spowodowane niestabilną sytuacją na rynkach finansowych i kapitałowych w Polsce lub za granicą, pogarszającą się ogólną koniunkturą gospodarczą w Polsce lub za granicą lub innymi przyczynami, które trudno aktualnie przewidzieć. Okoliczności te mogą niekorzystnie wpływać na warunki pozyskiwanego finansowania, w szczególności mogą prowadzić do zwiększenia kosztów takiego finansowania (podwyższone oprocentowanie, prowizje, itp.). Zwiększone koszty finansowania będą negatywnie wpływać na wyniki Grupy.

PGE S.A. otrzymała pozytywne oceny agencji ratingowych potwierdzające wysoką wiarygodność związaną z inwestowaniem w jej papiery dłużne. Agencje ratingowe mogą jednak w każdym czasie obniżyć lub poinformować o swoim zamiarze obniżenia ratingu. Agencje ratingowe mogą również całkowicie wycofać swoje ratingi, co może mieć takie same konsekwencje jak obniżenie ratingu PGE S.A. Każde obniżenie ratingu PGE S.A. może podwyższyć koszty finansowania zewnętrznego, ograniczyć dostęp do rynków kapitałowych oraz ujemnie wpłynąć na zdolność spółek należących do Grupy PGE do sprzedaży ich produktów lub zawierania transakcji gospodarczych, zwłaszcza długoterminowych. To z kolei może obniżyć płynność PGE S.A. i wywrzeć negatywny wpływ na wyniki działalności oraz sytuację finansową Grupy.

3.3.7. Ryzyko związane z decyzjami Prezesa URE w ramach realizacji Ustawy KDT

Przepisy Ustawy KDT regulujące w szczególności obliczanie, sposób wypłaty i korygowanie wysokości środków finansowych na pokrycie kosztów osieroconych, obliczanie i wypłatę tych środków wytwórcom wchodzącym w skład grup kapitałowych (w tym Grupy PGE), konsekwencje podatkowe rozwiązania KDT i wypłaty tych środków oraz inne kwestie, są skomplikowane i nie ma w Polsce ustalonej praktyki ich stosowania. Wytwórcy, którzy rozwiązali KDT i są uprawnieni do otrzymywania środków finansowych na pokrycie kosztów osieroconych, w tym wytwórcy należący do Grupy PGE, narażeni są na ryzyko zwrotu otrzymanych środków w wypadku ujemnej korekty kosztów osieroconych (rocznej lub końcowej).

3.3.8. Ryzyko cen transferowych

PGE S.A. i spółki zależne dokonywały i nadal dokonują wielu transakcji z innymi podmiotami z Grupy PGE. Transakcje te dotyczą w szczególności sprzedaży paliw, energii elektrycznej, uprawnień do emisji, świadectw pochodzenia oraz świadczenia szeregu usług. Pomimo dbałości Spółki oraz spółek z Grupy o zachowanie warunków rynkowych w przypadku transakcji z podmiotami powiązanymi oraz wdrożenia zunifikowanych standardów w zakresie sporządzania dokumentacji i procedur w tym zakresie, nie można wykluczyć potencjalnych sporów z organami podatkowymi na tym tle.

3.3.9. Ryzyko niewystarczającej ochrony ubezpieczeniowej

Działalność prowadzona przez Grupę PGE narażona jest na szereg ryzyk związanych z żywiołami oraz awariami i uszkodzeniami. Prowadzona przez Grupę działalność gospodarcza związana jest również z odpowiedzialnością cywilną wobec osób trzecich za ewentualne szkody na osobie, w mieniu bądź na skutek tzw. czystych strat finansowych. Grupa posiada polisy ubezpieczeniowe pokrywające tylko niektóre rodzaje szkód i istnieje ryzyko braku wystarczającej ochrony ubezpieczeniowej. Ponadto istnieją obszary ryzyk, dla których brak jest jakiejkolwiek ochrony ubezpieczeniowej bądź wysokość ewentualnych odszkodowań może nie zaspokoić roszczeń lub strat. W przypadku takich zdarzeń konsekwencje ich wystąpienia obciążą koszty poszczególnych podmiotów z Grupy, co może negatywnie wpłynąć na osiągane wyniki spółek z Grupy.

3.3.10. Ryzyko związane z postępowaniami sądowymi, arbitrażowymi i administracyjnymi oraz roszczeniami pracowniczymi

PGE S.A. oraz spółki z Grupy PGE są stronami postępowań sądowych, arbitrażowych lub administracyjnych istotnych dla działalności Grupy. W Grupie podejmowane są działania zmierzające do rozstrzygnięcia tych spraw na korzyść spółek z Grupy, ale istnieje ryzyko, że zakończą się one niekorzystnie. Istnieje również ryzyko wszczęcia przeciwko PGE S.A. oraz innym spółkom z Grupy PGE innych postępowań w przyszłości, których rozstrzygnięcie może być dla nas niekorzystne, co może mieć negatywny wpływ na działalność i wyniki finansowe Grupy.

Postępowania, które dotyczą GK PGE, związane są między innymi z ustaleniem parytetu wymiany akcji w procesie wymiany akcji spółki PGE Górnictwo i Energetyka S.A. na akcje PGE Polskiej Grupy Energetycznej S.A. w Procesie Konsolidacji, jaki miał miejsce w 2010 roku. Byli akcjonariusze PGE Górnictwo i Energetyka S.A. oraz nabywca wierzytelności od byłych akcjonariuszy występują do sądów z wnioskami o zawezwanie PGE S.A. do prób ugodowych o zapłatę odszkodowania z tytułu nieprawidłowego ich zdaniem ustalenia parytetu wymiany akcji. Łączna wartość roszczeń wynikających z zawezwań do prób ugodowych wynosi ok. 379 mln zł.

PGE S.A. nie uznaje wyżej opisanych żądań w związku z zawezwaniami do prób ugodowych. Roszczenia te są nieudokumentowane i bezzasadne. Wartość akcji spółek podlegających procesowi konsolidacji (połączenia) została niezależnie wyceniona. Plan połączenia spółek, w tym parytet wymiany akcji spółki przejmowanej na akcje spółki przejmującej, były badane w zakresie poprawności i rzetelności przez wyznaczonego przez sąd rejestrowy biegłego, który nie znalazł żadnych nieprawidłowości. Następnie niezawisły sąd zarejestrował połączenie spółek. Występujący do sądów nie wykazali zaś na jakiej podstawie, w jaki sposób oraz w oparciu o jakie dane i jakie dokumenty ich roszczenia zostały wyliczone.

W przedmiotowych sprawach PGE S.A. odmawia zawarcia ugód. Istnieje jednak ryzyko wystąpienia przez byłych akcjonariuszy oraz nabywców wierzytelności od byłych akcjonariuszy na drogę sądową z pozwami o zapłatę kwot dochodzonych uprzednio w postępowaniach o zawezwanie do prób ugodowych.

W PGE S.A. oraz w spółkach z Grupy działa ponad 100 zakładowych i międzyzakładowych organizacji związkowych, do których należy ponad 24 tys. pracowników. Na mocy obowiązujących przepisów prawa związki zawodowe mają zagwarantowany wpływ na proces stanowienia prawa. Dysponują

również różnymi instrumentami wywierania wpływu na pracodawców, w tym w formie sporów zbiorowych. Spółki z Grupy PGE są stronami zakładowych i ponadzakładowych układów zbiorowych pracy. Ponadto, zarządy wielu spółek z Grupy PGE zawarły tzw. umowy społeczne z organizacjami związkowymi. Umowy te przyznają pracownikom i związkom zawodowym liczne uprawnienia. Konieczność konsultowania lub uzgadniania niektórych działań ze związkami zawodowymi może opóźniać, a nawet uniemożliwiać ich przeprowadzenie oraz stanowić przyczynę występowania sporów zbiorowych, w tym strajków lub innych form protestu pracowników. Ponadto, w przypadku wystąpienia w przyszłości konieczności dokonywania istotnych redukcji zatrudnienia w Grupie, obowiązek wypłaty pracownikom wysokich odpraw może opóźniać lub istotnie ograniczać zdolność Grupy do dokonywania takich działań lub zwiększać ich koszty.

Ryzyka związane z postępowaniami sądowymi, arbitrażowymi i administracyjnymi oraz roszczeniami pracowniczymi, istotne dla działalności Grupy zostały opisane w nocie nr 38 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

3.3.11. Ryzyko utraty wartości aktywów

Obserwowany spadek cen energii oraz możliwość utrzymywania się ich na niskim poziomie w dłuższej perspektywie wraz z niepewnością odnośnie kontynuacji wsparcia dla kogeneracji mogą prowadzić do konieczności dokonywania odpisów aktualizujących wartość aktywów wytwórczych Grupy. Opis istotnych odpisów aktualizujących aktywów dokonanych w 2013 roku znajduje się w nocie 21 skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

3.4. Ryzyka finansowe i rynkowe

W toku zwykłej działalności biznesowej, działania Grupy, jej wyniki finansowe oraz przepływy gotówkowe są narażone na różnego typu ryzyka rynkowe i finansowe, w tym ryzyko cen towarów, ryzyko stopy procentowej, ryzyko walutowe, ryzyko płynności, a także ryzyko kredytowe. Każde z tych ryzyk mogłoby niekorzystnie wpłynąć na działalność biznesową, sytuację finansową oraz rezultaty przeprowadzonych operacji.

3.4.1. Ryzyko cen towarów

Spółki z Grupy PGE z racji prowadzonej działalności narażone są na zmienność przepływów pieniężnych oraz wyników finansowych z tytułu zmian cen następujących czynników ryzyka:

- energii elektrycznej;
- węgla kamiennego;
- gazu ziemnego;
- biomasy;
- uprawnień do emisji CO_2;
- praw majątkowych do świadectw pochodzenia energii elektrycznej wytwarzanej z odnawialnych źródeł energii („zielone certyfikaty”) lub z kogeneracji („czerwone/żółte certyfikaty”).

3.4.2. Ryzyko stopy procentowej

Spółki Grupy PGE są narażone na ryzyko stopy procentowej na skutek finansowania swojej działalności operacyjnej oraz inwestycyjnej poprzez pozyskiwanie zadłużenia oprocentowanego według zmiennej stopy procentowej lub poprzez inwestycje w aktywa finansowe oprocentowane według zmiennej lub stałej stopy procentowej. Z drugiej strony finansowanie działalności poprzez pozyskiwanie zadłużenia według stałej stopy procentowej wiąże się z ryzykiem utraconych korzyści w przypadku spadku stóp procentowych.

Oprocentowanie instrumentów finansowych o zmiennym oprocentowaniu jest aktualizowane w okresach krótszych niż jeden rok. Odsetki od instrumentów finansowych o stałym oprocentowaniu są stałe przez cały okres do upływu terminu zapadalności/wymagalności tych instrumentów.

Środki pieniężne prezentowane są w grupie oprocentowania według zmiennej stopy procentowej. Większość środków pieniężnych stanowią lokaty krótkoterminowe (poniżej 3 miesięcy) o stałym oprocentowaniu, ze względu na ryzyko zmian stop procentowych przy negocjowaniu warunków oprocentowania w następnych okresach, Grupa prezentuje je w grupie większego ryzyka.

Grupa narażona jest także na ryzyko zmiany wartości godziwej instrumentów pochodnych typu SWAP, wynikające ze zmian stóp procentowych.

3.4.3. Ryzyko walutowe

W spółkach Grupy PGE można zidentyfikować dwie kategorie ekspozycji na ryzyko walutowe:

Ekspozycja na ryzyko transakcyjne

Wynika z faktu, iż część przepływów pieniężnych związanych z podstawową działalnością biznesową spółek jest denominowana lub indeksowana do kursów walut obcych. Ekspozycja na ryzyko transakcyjne powstaje również na skutek realizacji inwestycji kapitałowych oraz finansowania działalności w walutach obcych. Ryzyko walutowe odnosi się do zmienności przyszłych przepływów pieniężnych denominowanych/indeksowanych do walut obcych na skutek zmian kursów walutowych.

Ekspozycja na ryzyko translacyjne

Powstaje na skutek przeliczania pozycji bilansowych wyrażonych w walutach obcych na walutę sprawozdań finansowych Grupy, tj. polskie złote. Analogicznie jak w przypadku ryzyka transakcyjnego brak pewności, co do przyszłego kształtowania się kursów walutowych, według których dokonywane będzie przeliczenie sprawozdań finansowych na dzień bilansowy powoduje niepewność, co do wartości tych pozycji w złotych na dzień bilansowy oraz związanych z nimi przychodów i kosztów finansowych z tytułu różnic kursowych wykazywanych w sprawozdaniu z całkowitych dochodów.

Poniżej przedstawione zostały główne elementy stanowiące źródła ekspozycji na ryzyko walutowe Grupy:

- wydatki inwestycyjne denominowane/indeksowane do kursów walut obcych;
- zadłużenie spółek należących do Grupy denominowane w walutach obcych;
- transakcje sprzedaży energii elektrycznej w eksporcie denominowane w walutach obcych;

- transakcje zakupu energii elektrycznej denominowane w walutach obcych oraz transakcje zakupu energii elektrycznej, dla których część ceny zakupu indeksowana jest do kursu walutowego;
- opłaty denominowane/indeksowane do kursów walut obcych z tytułu zakupu mocy przesyłowych;
- transakcje sprzedaży/zakupu uprawnień do emisji CO_2 denominowane/indeksowane do kursów walut obcych;
- wydatki związane z bieżącą eksploatacją środków produkcji denominowane/indeksowane do kursów walut obcych;
- aktywa finansowe o charakterze lokacyjnym denominowane w walutach obcych.

3.4.4. Ryzyko płynności

Spółki Grupy PGE prowadzą aktywną politykę inwestowania środków pieniężnych. Oznacza to, że jednostki monitorują stan nadwyżki finansowej oraz dokonują prognoz przyszłych przepływów pieniężnych i na tej podstawie realizują strategię inwestycyjną.

Spółki Grupy PGE są indywidualnie odpowiedzialne za utrzymanie płynności bieżącej, która regulowana jest głównie przy pomocy kredytów w rachunku bieżącym. W Grupie wprowadzono proces centralnego finansowania. PGE S.A. emituje obligacje, które obejmowane są m.in. przez podmioty posiadające nadwyżki finansowe. Środki z emisji służą następnie do objęcia obligacji emitowanych przez te spółki z Grupy PGE, które zgłaszają zapotrzebowanie na finansowanie zewnętrzne.

3.4.5. Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe jest związane z potencjalnym zdarzeniem kredytowym, które może mieć formę niewypłacalności kontrahenta, częściowej spłaty należności, istotnego opóźnienia w spłacie należności lub innego odstępstwa od warunków kontraktowych, w szczególności braku realizacji dostawy i odbioru uzgodnionego towaru zgodnie z zawartą umową i ewentualnego braku płatności odszkodowań i kar umownych.

Spółki Grupy PGE narażone są na ryzyko kredytowe powstające w obszarze:

- podstawowej działalności spółek – źródłem ryzyka kredytowego są transakcje sprzedaży i zakupu energii elektrycznej oraz innych produktów energetycznych oraz niepewność dotycząca realizacji przez drugą stronę transakcji, zarówno jej zobowiązań pieniężnych wobec spółki Grupy PGE jak i zobowiązań niepieniężnych do dostawy lub odbioru przedmiotu transakcji, co w sytuacji braku realizacji transakcji powoduje konieczność zawarcia transakcji zastępczej na bieżących warunkach rynkowych;
- działalności inwestycyjnej spółek – ryzyko kredytowe generowane jest przez transakcje wynikające z realizacji projektów inwestycyjnych, których powodzenie jest uzależnione od pozycji finansowej dostawców Grupy;
- działalności finansowej spółek m. in. lokowania wolnych środków pieniężnych spółek – ryzyko kredytowe powstaje na skutek lokowania wolnych środków pieniężnych przez spółki

Grupy PGE w instrumenty finansowe obarczone ryzykiem kredytowym tj. inne instrumenty finansowe niż emitowane przez Skarb Państwa.

Klasy instrumentów finansowych, w których powstaje ekspozycja na ryzyko kredytowe, mające odmienną charakterystykę ryzyka kredytowego, to:

- lokaty i depozyty;
- nabyte obligacje, weksle, bony;
- należności z tytułu dostaw i usług;
- pożyczki udzielone;
- pozostałe należności finansowe;
- środki pieniężne i ich ekwiwalenty;
- instrumenty pochodne;
- udzielone gwarancje i poręczenia.

Maksymalna ekspozycja na ryzyko kredytowe wynikająca z aktywów finansowych Grupy jest równa wartościom bilansowym tych pozycji.

Nadrzędnym celem zarządzania ryzykiem kredytowym jest akceptacja i kontrola ryzyka kredytowego na ustalonym poziomie, który bezpośrednio wynika z głównych celów biznesowych przyjętych w zakresie obrotu energią elektryczną oraz produktami powiązanymi. Zarządzanie ryzykiem kredytowym kontrahenta w PGE S.A. i jednostkach Grupy PGE narażonych w największym stopniu na straty z powodu występowania ryzyka kredytowego kontrahenta odbywa się na podstawie przyjętej w tym zakresie polityki i procedury. W celu ograniczenia ryzyka kredytowego kontrahenta, handel z klientami (z którymi zawierane są transakcje przekraczające określony próg istotności) prowadzony jest w ramach limitów kredytowych przyznanych na podstawie oceny wiarygodności kredytowej. W przypadku klientów charakteryzujących się słabszą kondycją finansową, handel może być uzależniony od dostarczenia zabezpieczenia. Preferowane są zabezpieczenia o wysokiej stopie odzysku. Płatności od kontrahentów i ekspozycja kredytowa są na bieżąco monitorowane. W celu minimalizowania strat związanych z brakiem terminowej zapłaty od kontrahenta, stosowane są procedury i procesy windykacyjne.

4. Pozostałe zdarzenia okresu sprawozdawczego oraz zdarzenia następujące po dniu bilansowym

Poniżej zostały opisane pozostałe istotne zdarzenia okresu sprawozdawczego oraz istotne zdarzenia wpływające na działalność Grupy jakie nastąpiły po zakończeniu roku obrotowego, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego (dodatkowo por. nota 45 skonsolidowanego sprawozdania finansowego).

4.1. Działania związane z energetyką jądrową

Badania lokalizacyjne i środowiskowe

W dniu 7 lutego 2013 roku PGE EJ 1 sp. z o.o. podpisała umowę z konsorcjum firm WorleyParsons („Wykonawca"). Przedmiotem umowy są badania środowiskowe, badania lokalizacji oraz usług związanych z uzyskaniem pozwoleń i uprawnień niezbędnych w procesie inwestycyjnym. W dniu 8 marca 2013 roku Wykonawca otrzymał upoważnienie do rozpoczęcia realizacji prac wraz ze wskazaniem lokalizacji Choczewo i Żarnowiec, które zostaną objęte badaniami.

We wrześniu 2013 roku Wykonawca zakończył tzw. etap mobilizacji – który obejmował szczegółowe planowanie prac i przygotowanie do ich realizacji w zakresie m.in. zarządzania jakością, bezpieczeństwa prac, zarządzania ryzykiem, zarządzania interesariuszami, podwykonawstwa, ochrony środowiska, opracowania szczegółowych metodyk dla inwentaryzacji przyrodniczej, planu wykonawczego projektu oraz harmonogramu realizacji prac.

Zakończenie etapu mobilizacji pozwoliło na rozpoczęcie kolejnego etapu prac obejmującego m.in. lądową i morską inwentaryzację przyrodniczą, przygotowanie zaplecza i infrastruktury do realizacji badań w lokalizacjach, uzyskanie pozwoleń na prace terenowe oraz instalację masztu meteorologicznego, szczegółowe planowanie prac terenowych na potrzeby monitoringu sejsmicznego, hydrologicznego i hydrogeologicznego.

Wybór inżyniera kontraktu

W kwietniu 2013 roku wysłano zaproszenia do składania ofert ostatecznych do 4 oferentów. W II półroczu 2013 roku odbywała się bieżąca komunikacja tj. udzielanie odpowiedzi na pytania oferentów w zakresie warunków zamówienia i proponowanych zapisów umowy. W dniu 17 lutego 2014 roku nastąpiło otwarcie ofert ostatecznych.

Wybór technologii, postępowanie zintegrowane

W 2012 roku została podjęta decyzja o przyjęciu zintegrowanego modelu przeprowadzenia postępowania przetargowego obejmującego kluczowe dostawy i usługi dla projektu jądrowego.

Obecnie realizowana jest I faza postępowania – Dialog wstępny. Zakończenie tej fazy postępowania pozwoli na opracowanie pełnego podsumowania i podjęcie przez zarządy PGE S.A. oraz PGE EJ1 sp. z o.o. decyzji odnośnie ostatecznego kształtu, zakresu, podejścia i formuły postępowania zintegrowanego. Wznowienie spotkań dialogu wstępnego planowane jest na II kwartał 2014 roku.

Analizy sieciowe

Trwają prace związane z przygotowaniem wariantowych analiz sieciowych tj. analiz mających na celu określenie możliwości przyłączenia elektrowni jądrowej do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego oraz zakresu jego niezbędnej rozbudowy ponad Plan Rozwoju PSE S.A. do roku 2025. Analizy te wykonywane są wariantowo dla różnych lokalizacji i technologii jądrowych. Zgodnie z zawartą umową, zakończono prace związane z weryfikacją przygotowanych modeli obliczeniowych oraz uzyskano pierwsze wyniki rozpływu w stanie ustalonym dla lokalizacji stacji EE Żarnowiec. Zakończenie pierwszego etapu prac planowane jest na I kwartał 2014 roku.

Partnerstwo biznesowe

PGE S.A., KGHM Polska Miedź S.A., Tauron Polska Energia S.A. oraz ENEA S.A., w dniu 23 września 2013 roku ustaliły przyszłą strukturę własnościową i zasady funkcjonowania spółki celowej PGE EJ 1 sp. z o.o. PGE S.A. zamierza sprzedać na rzecz pozostałych firm pakiet 438.000 udziałów stanowiących łącznie 30% w kapitale zakładowym PGE EJ 1 sp. z o.o. (pozostawiając sobie pakiet kontrolny 70%). KGHM Polska Miedź S.A., Tauron Polska Energia S.A. i ENEA S.A. nabędą po 146 000 udziałów, stanowiących po 10% w kapitale zakładowym PGE EJ 1 sp. z o.o.

PGE S.A. i każdy z partnerów biznesowych po uzyskaniu zgód korporacyjnych podpisze umowę wspólników (udziałowców) PGE EJ 1 sp. z o.o. i wystąpi o niezbędne zgody do UOKiK. Drugi z uzgodnionych wcześniej przez partnerów biznesowych warunków - przyjęcie przez Radę Ministrów, w drodze uchwały, Programu Polskiej Energetyki Jądrowej, spełnił się w dniu 28 stycznia 2014 roku.

4.2. Decyzje Prezesa URE w ramach realizacji Ustawy KDT

Jak opisano w poprzednich sprawozdaniach, niektórzy wytwórcy wchodzący obecnie w skład koncernu PGE GiEK S.A. otrzymali prawo do środków na pokrycie kosztów osieroconych (tzw. „rekompensat") w myśl Ustawy KDT. Zapisy Ustawy KDT są w wielu punktach niejednoznaczne i rodzą istotne wątpliwości interpretacyjne. Przeprowadzając obliczenia prognozowanych wyników poszczególnych wytwórców oraz wynikających z nich rekompensat, korekt rocznych kosztów osieroconych, korekt końcowych oraz wynikających z nich wysokości przychodów ujmowanych w sprawozdaniu z całkowitych dochodów, Grupa zastosowała swoją najlepszą wiedzę w tym zakresie, a także korzystała ze wsparcia zewnętrznych ekspertów.

W poprzednich latach wytwórcy z Grupy Kapitałowej PGE otrzymali decyzje dotyczące korekt rocznych kosztów osieroconych oraz kosztów powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym za lata 2008-2012. W większości decyzje te były niekorzystne dla poszczególnych podmiotów i zdaniem Grupy zostały wydane z naruszeniem Ustawy KDT. W konsekwencji począwszy od 2009 roku trwa szereg postępowań przed Sądem Okręgowym w Warszawie – Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów („SOKiK") oraz przed Sądem Apelacyjnym dotyczących odwołań wytwórców z Grupy Kapitałowej PGE od Decyzji Prezesa URE. Postępowania te znajdują się na różnym etapie zaawansowania.

Poniżej przedstawiono podsumowanie kwestii KDT:

Korekty roczne kosztów osieroconych za rok 2008

W 2013 roku wyrokami prawomocnymi zakończone zostały trzy postępowania na kwotę sporu 247,8 mln zł, w tym pozytywnie dla spółki na kwotę 245,9 mln zł. W jednej z ww. spraw Prezes URE złożył skargę kasacyjną, kwota sporu 178,8 mln zł. Dodatkowo rozpoznane zostały przez Sąd Najwyższy na korzyść spółki skargi kasacyjne w dwóch sprawach na kwotę sporu 22,3 mln zł.

Korekty roczne kosztów osieroconych i kosztów powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym za rok 2009

W 2013 roku zostały wydane korzystne dla PGE GiEK S.A. prawomocne wyroki w trzech sprawach na kwotę 308,7 mln zł (w tym w dwóch Prezes URE złożył skargę kasacyjną). Całkowita wartość sporu wynosi 672,9 mln zł. W zakresie kosztów gazowych w 2013 roku SOKiK wydał:

- korzystny wyrok dotyczący Elektrociepłowni Rzeszów - Prezes URE złożył apelację w tej sprawie, kwota sporu 3,8 mln zł.
- częściowo niekorzystny wyrok dotyczący Elektrociepłowni Lublin Wrotków - spółka złożyła apelację w tej sprawie, kwota sporu 7,0 mln zł.

Korekty roczne kosztów osieroconych i kosztów powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym za rok 2010

W 2013 roku w zakresie kosztów osieroconych SOKiK wydał korzystny wyrok dla Spółki (wyrok nie obejmuje Elektrowni Opole, dla której toczy się odrębne postępowanie). Prezes URE złożył apelację w tej sprawie. Wartość przedmiotu sporu wynosi 393,5 mln zł.

W dniu 29 listopada 2013 roku SOKiK wydał wyrok, w sprawie korekty rocznej kosztów gazowych za rok 2010 dla PGE GiEK S.A., w którym uwzględnił w części odwołanie spółki. Wyrok nie jest prawomocny a w dniu 30 grudnia 2013 roku Prezes URE złożył apelację w zakresie niekorzystnej dla URE części wyroku. W dniu 13 stycznia 2014 roku spółka złożyła apelację do Sądu Apelacyjnego w zakresie niekorzystnej dla spółki części wyroku. Wartość przedmiotu sporu w sprawie korekty rocznej kosztów gazowych za rok 2010 wynosi 4,4 mln zł.

Korekta roczna kosztów osieroconych i kosztów powstałych w jednostkach opalanych gazem ziemnym za rok 2012

PGE GiEK S.A. wniosła odwołanie w zakresie decyzji gazowej Prezesa URE dotyczącej korekty kosztów zużycia odebranego gazu ziemnego i nieodebranego gazu ziemnego w Elektrociepłowni Rzeszów. Całkowita wartość sporu wynosi 7,4 mln zł.

Wpływ na sprawozdanie za rok 2013

Wyroki Sądu Apelacyjnego w sprawie Oddział Elektrociepłownia Gorzów, Oddział Elektrownia Opole, Oddział Elektrociepłownia Lublin Wrotków, Oddział Zespół Elektrowni Dolna Odra oraz prawomocny wyrok SOKiK w sprawie Oddział Elektrownia Turów spowodowały w sprawozdaniu finansowym za okres zakończony dnia 31 grudnia 2013 roku korektę rozliczeń rekompensat KDT o kwotę 336,9 mln zł. Wartość korekty została ujęta w sprawozdaniu z całkowitych dochodów w pozycji pozostałych przychodów operacyjnych.

Pozostałe informacje

Wartość przedmiotu sporu we wszystkich sprawach dotyczących lat 2008 – 2012 wynosi 1.660,3 mln zł, w tym wartość przedmiotu sporu z tytułu korzystnie rozstrzygniętych dla spółki wyroków Sądu Apelacyjnego oraz korzystnego prawomocnego wyroku SOKiK - 741,5 mln zł.

W dniu 29 sierpnia 2013 roku Zarząd PGE GiEK S.A. złożył do Prezesa URE wniosek o zaliczkę dla jednostek wytwórczych Oddział Elektrownia Turów i Oddział Elektrownia Opole na kwotę 299,4 mln zł.

W dniu 9 grudnia 2013 roku w SOKiK odbyła się rozprawa w sprawie odwołania PGE GiEK S.A. od decyzji Prezesa URE z dnia 16 marca 2012 roku, którą to decyzją Prezes URE odmówił wydania decyzji w sprawie korekty końcowej kosztów osieroconych dla Elektrociepłowni Gorzów przed dniem 16 grudnia 2016 roku. Sąd wydał wyrok niekorzystny dla PGE GiEK SA i oddalił odwołanie spółki. Wyrok nie jest prawomocny. W dniu 10 stycznia 2014 roku spółka wniosła apelację do Sądu Apelacyjnego.

4.3. Opis znaczących umów

4.3.1. Zawarcie umowy znaczącej na dostawy węgla w latach 2014-2018

W dniu 12 sierpnia 2013 roku PGE GiEK S.A. zawarła umowę ze spółką Kompania Węglowa S.A. na dostawy węgla kamiennego. Przedmiotem umowy ("Umowa") jest dostawa węgla kamiennego przez Kompanię Węglową S.A. dla elektrowni należących do Grupy PGE w latach 2014-2018. Wartość netto Umowy wynosi około 5,6 mld zł.

Cena węgla na kolejne lata obowiązywania Umowy wyznaczana jest w oparciu o wskaźniki dotyczące średnich cen energii elektrycznej oraz średnich rynkowych cen węgla.

Łączny limit kar umownych nie przekroczy 10% wartości niezrealizowanej dostawy według Umowy. PGE GiEK S.A. może dochodzić odszkodowania, na zasadach ogólnych, przewyższającego należne kary umowne.

4.3.2. Zawarcie umowy znaczącej na dostawy węgla dla Projektu Opole II

W dniu 13 sierpnia 2013 roku PGE GiEK S.A. zawarła umowę ze spółką Kompania Węglowa S.A. na dostawy węgla kamiennego w latach 2018 - 2038. Przedmiotem umowy ("Umowa") jest dostawa węgla kamiennego przez Kompanię Węglową S.A. na potrzeby bloków 5 i 6 Elektrowni Opole, w przypadku realizacji Projektu Opole II.

Zawarcie Umowy ma na celu ograniczenie niektórych ryzyk związanych z Projektem Opole II. Szacunkowa wartość netto Umowy wynosi od około 16 mld zł do około 22 mld zł, w zależności od wolumenu dostawy.

Cena węgla na kolejne lata obowiązywania Umowy wyznaczana jest w oparciu o wskaźniki dotyczące średnich cen energii elektrycznej, średnich rynkowych cen węgla oraz średnich kosztów uprawnień do emisji CO_2.

Uruchomienie dostaw węgla uzależnione jest od terminu zakończenia Projektu Opole II. Istnieje możliwość odstąpienia od Umowy przez PGE GiEK S.A. do dnia 30 września 2020 roku.

Łączny limit kar umownych nie przekroczy 10% wartości niezrealizowanych dostaw według Umowy. PGE GiEK S.A. może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych przewyższających należne kary umowne.

4.3.3. Zawarcie umowy na ustanowienie przez PKO BP limitu gwarancyjnego dla PGE GiEK S.A. Spełnienie kryterium umowy znaczącej.

W dniu 20 stycznia 2014 roku PGE S.A. oraz PGE GiEK S.A. zawarły umowę ("Umowa") z Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski S.A.(“PKO BP”), której przedmiotem jest ustanowienie przez PKO BP limitu gwarancyjnego dla PGE GiEK S.A. do maksymalnej wysokości 2.548.607.358 zł. Beneficjentem gwarancji będzie generalny wykonawca prac związanych z budową bloków energetycznych nr 5 i 6 w Elektrowni Opole.

Przedmiotem Umowy jest udzielenie na zlecenie PGE GiEK S.A.:

- gwarancji zapłaty do maksymalnej wysokości 1.300.309.875 zł (PGE GiEK S.A. zobowiązał się wobec generalnego wykonawcy bloków nr 5 i 6 w Elektrowni Opole do dostarczenia gwarancji zapłaty stanowiących 15% całkowitej ceny budowy bloków – gwarancja PKO BP stanowi 75% zobowiązania, pozostała kwota gwarancji zapłaty została zapewniona poprzez zawarcie umów z innymi bankami);
- gwarancji zapłaty za roboty budowlane do 100% wysokości udzielonej linii gwarancyjnej.

Umowa obowiązuje przez okres 67 miesięcy od dnia jej zawarcia.

Umowa przewiduje zabezpieczenia w postaci:

- poręczenia przez PGE do 120 % aktualnej kwoty udzielonej gwarancji;
- oświadczenia o poddaniu się egzekucji PGE GiEK (do kwoty 120% limitu gwarancyjnego) oraz
- oświadczenia o poddaniu się egzekucji PGE jako poręczyciela (do 120% aktualnej kwoty udzielonej gwarancji).

Umowa nie przewiduje kar umownych.

W okresie 12 miesięcy poprzedzających zawarcie tej Umowy PGE S.A. oraz spółki zależne z GK PGE, zawarły szereg umów z PKO BP, które łącznie spełniają kryterium umowy znaczącej. Łączna wartość wszystkich wspomnianych umów wyniosła ok. 3,1 mld zł. Umowy zostały uznane za znaczące, ponieważ ich łączna wartość przekroczyła 10% kapitałów własnych Spółki.

4.3.4. Zawarcie umowy na budowę bloku gazowo-parowego w Elektrociepłowni Gorzów. Zawarcie umowy znaczącej na dostawy gazu ziemnego.

W związku z zawarciem przez PGE GiEK S.A. umowy na budowę bloku gazowo-parowego w Oddziale Elektrociepłownia Gorzów PGE GiEK S.A. zawarła w dniu 3 października 2013 roku również umowę na dostawy gazu ziemnego ze spółką PGNiG S.A. Jej przedmiotem jest sprzedaż gazu ziemnego zaazotowanego wydobywanego ze złóż PGNiG S.A. do EC Gorzów dla potrzeb nowego bloku gazowo-parowego. Umowa została zawarta na okres 20 lat licząc od terminu rozpoczęcia dostaw gazu, który uzależniony jest od daty oddania nowego bloku do eksploatacji. Roczna wielkość dostaw gazu będzie wynosić 281 mln m^3 rocznie. Szacunkowa wartość netto Umowy na dzień jej podpisania wynosi około 3 mld zł.

Umowa przewiduje kary umowne, których maksymalna wysokość może przekroczyć równowartość w złotych kwoty 200 tys. euro, w tym kary za nieodebranie minimalnych ilości rocznych gazu oraz za konieczność rozwiązania Umowy ze względu na niewykonanie lub nienależyte wykonanie istotnych zobowiązań kupującego. Jeżeli kary umowne zastrzeżone w Umowie nie pokryją poniesionej szkody, każda ze stron może dochodzić odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, jednakże tylko w granicach rzeczywistej straty, z wyłączeniem utraconych korzyści.

4.4. Umowa dotycząca poszukiwania i wydobycia węglowodoru z łupków

W dniu 31 grudnia 2013 roku wygasła zawarta w dniu 4 lipca 2012 roku umowa ramowa w sprawie poszukiwania i wydobycia węglowodorów z łupków ("Umowa"). Stronami Umowy były PGE S.A., PGNiG S.A., ENEA S.A., KGHM Polska Miedź S.A. oraz TAURON Polska Energia S.A. (łącznie "Strony").

Przedmiotem Umowy pomiędzy Stronami było uzgodnienie warunków współpracy przy poszukiwaniu, rozpoznawaniu i wydobywaniu węglowodorów w utworach geologicznych objętych koncesją na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego dotyczącą obszaru Wejherowo, którą posiada PGNiG S.A. ("Koncesja Wejherowo").

4.5. Zawarcie umów o linie gwarancyjne, poręczeń i gwarancji dla Projektu Opole

W dniu 20 stycznia 2014 roku zostały zawarte trzy umowy o linie gwarancyjne pomiędzy PGE GiEK S.A. a PGE S.A. i każdym z niżej wymienionych banków z osobna (łącznie „Banki" lub samodzielnie „Bank"):

- Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. z siedzibą w Warszawie;
- Bank Polska Kasa Opieki S.A. z siedzibą w Warszawie;
- BNP Paribas Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie.

W ramach zawartych Umów o linie gwarancyjne zostały ustanowione trzy limity gwarancyjne na łączną wartość 3.398.143.144 zł w ramach których będą udzielane na zlecenie PGE GiEK S.A. gwarancje bankowe na zabezpieczenie płatności. Beneficjentem gwarancji wystawianych na zlecenie PGE GiEK S.A. przez Banki będzie generalny wykonawca prac związanych z budową bloków energetycznych nr 5 i 6 w Elektrowni Opole (por. punkt 1.2.1. Inwestycje rozwojowe w obszarze energetyki konwencjonalnej niniejszego sprawozdania).

Tabela: Zawarte umowy o linie gwarancyjne dla Projektu Opole

Bank	Data zawarcia umowy	Data zapadalności umowy	Dostępny limit gwarancyjny w PLN
Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A.	2014-01-20	2019-08-20	2.548.607.358
Bank Polska Kasa Opieki S.A.	2014-01-20	2019-08-20	424.767.893
BNP Paribas Bank Polska S.A	2014-01-20	2019-08-20	424.767.893
Razem			**3.398.143.144**

Umowa przewiduje zabezpieczenie w postaci poręczenia przez PGE S.A. do 120% aktualnej kwoty udzielonej przez Banki gwarancji.

W związku z ustanowieniem od dnia 29 stycznia 2014 roku trzech gwarancji przez Banki na rzecz generalnego wykonawcy na łączną kwotę 1.733.746.500 zł, PGE S.A. udzieliła poręczeń wystawionych gwarancji zapłaty zgodnie z warunkami przedstawionymi w tabeli poniżej.

Tabela: Udzielone poręczenia i gwarancje dla Projektu Opole

Spółka	Rodzaj zabez-pieczenia	Zobowiązanie, którego dotyczy zabez-pieczenie	Nazwa podmiotu na rzecz którego udzielono poręczenie	Nazwa podmiotu za zobowiązania którego jest wystawione poręczenie	Data udzielenia	Okres obowiązywania poręczenia		Łączna kwota poręczonego instrumentu stan na 31.01.2014 r. w PLN	Wartość poręczenia stan na 31.01.2014 r. w PLN
						Początek	Koniec		
PGE S.A.	Poręczenie	gwarancja bankowa zapłaty	Bank Polska Kasa Opieki S.A.	PGE GiEK S.A.	2014-01-22	2014-01-29	2020-03-20	216.718.312,5	260.061.975
PGE S.A.	Poręczenie	gwarancja bankowa zapłaty	Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A.	PGE GiEK S.A.	2014-01-22	2014-01-29	2020-03-21	1.300.309.875,0	1.560.371.850
PGE S.A.	Poręczenie	gwarancja bankowa zapłaty	BNP Paribas Bank Polska S.A.	PGE GiEK S.A.	2014-01-22	2014-01-29	2020-03-22	216.718.312,5	260.061.975
								1.733.746.500,0	**2.080.495.800**

4.6. Program Restrukturyzacji Grupy Kapitałowej PGE i zbywania aktywów

W dniu 15 stycznia 2013 roku Zarząd PGE S.A. podjął decyzję o uruchomieniu *Programu Restrukturyzacji Grupy Kapitałowej PGE i zbywania aktywów*. Celem Programu jest uzyskanie efektu biznesowego poprzez zbycie, likwidację i konsolidację wybranych spółek i aktywów. Po przeprowadzonych analizach biznesowych, w ramach Programu zdefiniowano 19 projektów, których celem jest realizacja przyjętych rekomendacji dotyczących 28 spółek GK PGE.

W 2013 roku przeprowadzono prace analityczne dla wszystkich spółek objętych Programem, a także realizowano prace wdrożeniowe w odniesieniu do wybranych podmiotów, w szczególności przeprowadzono następujące działania:

- Zakończone transakcje zbycia akcji i udziałów:
  - Monnari Trade S.A. - zbycie na GPW;
  - Miraculum S.A. - zbycie na GPW;
  - BOŚ S.A. - zbycie na GPW;
  - BHE Dychów sp. z o.o. - zbycie inwestorowi zewnętrznemu;
  - Bełchatowsko Kleszczowski Park Przemysłowo Technologiczny sp. z o.o. - zbycie inwestorowi zewnętrznemu;
  - Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego PZL-Kalisz S.A. - zbycie inwestorowi zewnętrznemu.

- Zakończone transakcje zbycia akcji/udziałów w ramach GK PGE:
  - PGE Gubin sp. z o.o. - zbycie udziałów spółki przez PGE S.A. do PGE GiEK S.A.;
  - ENERGO-TEL S.A. - zbycie przez spółkę Niezależny Operator Międzystrefowy sp. z o.o. akcji spółki ENERGO-TEL S.A. na rzecz spółki EXATEL S.A.
- Zakończone transakcje nabycia akcji/udziałów:
  - PGE GiEK S.A. - zakup akcji spółki od Skarbu Państwa / w trakcie wykup od innych akcjonariuszy mniejszościowych;
  - PGE GiEK S.A. - przeniesienie pakietu akcji spółki z PGE Obrót S.A. do PGE S.A.;
  - PGE Obrót S.A. - wykup akcji od akcjonariuszy mniejszościowych i umorzenie akcji własnych;
  - PEC Bełchatów sp. z o.o.- zrealizowano zakup 4% udziałów spółki.
- Zakończone konsolidacje:
  - przejęcie EPO sp. z o.o. przez ELTUR-WAPORE sp. z o.o. – połączenie spółek pod nową firmą – EPORE sp. z o.o.;
  - E-Telbank sp. z o. o - przeprowadzono proces połączenia E-Telbank sp. z o.o. z EXATEL S.A.
- Zakończone przekształcenia wewnętrzne:
  - MEGA-SERWIS sp. z o.o. - przeniesienie do spółki działalności serwisowej ze spółki ELBEST sp. z o.o.;
  - Przekazano 100% udziałów ELMEN sp. z o.o. oraz 51% udziałów Energoserwis Kleszczów sp. z o.o. z ELBIS sp. z o.o. do PGE GiEK S.A.;
  - Zrealizowano nabycie przez PGE GiEK S.A. mniejszościowych pakietów (1,34%) udziałów w PTS BETRANS sp. z o.o. należących do PGE Dystrybucja S.A., PGE Obrót S.A. oraz PGE Energia Odnawialna S.A.;
  - Zawarto umowę sprzedaży środków transportu ze spółki ETRA sp. z o.o. do PGE Dystrybucja S.A.

Efektem prac, które zakończą się do połowy 2015 roku, będzie wygenerowanie korzyści dla Grupy, zarówno w postaci przychodów z przeprowadzonych transakcji, jak i obniżenia kosztów w wyniku zaimplementowanych zmian.

W ramach Programu w 2014 roku kontynuowane będą prace wdrożeniowe w 14 projektach:

- 9 projektów mających na celu zbycie posiadanych udziałów/pakietów udziałów;
- 2 projekty konsolidacyjne;
- 2 projekty restrukturyzacyjne;
- 1 projekt mający na celu likwidację spółki.

5. Oświadczenie o stosowaniu zasad Ładu Korporacyjnego

Niniejsze Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego w PGE S.A. w 2013 roku zostało sporządzone na podstawie art. 91 ust. 5 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2009 r., Nr 33, poz. 259 z późn. zm.) oraz uchwały Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. nr 718/2009 z dnia 16 grudnia 2009 roku.

5.1. Zbiór zasad ładu korporacyjnego, którym podlegała Spółka w 2013 roku

W roku 2013 PGE S.A. podlegała zasadom ładu korporacyjnego zawartym w dokumencie „Dobre praktyki spółek notowanych na GPW" (dalej: Dobre Praktyki). Dobre Praktyki zostały przyjęte uchwałą Rady Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. („GPW") nr 12/1170/2007 z dnia 4 lipca 2007 roku, a następnie zmienione uchwałą Rady GPW nr 17/1249/2010 z dnia 19 maja 2010 roku, która weszła w życie w dniu 1 lipca 2010 roku oraz uchwałą Rady GPW nr 15/1282/2011 z dnia 31 sierpnia 2011 roku i uchwałą Rady GPW nr 20/1287/2011 z dnia 19 października 2011 roku, które weszły w życie w dniu 1 stycznia 2012 roku. W dniu 21 listopada 2012 roku Rada GPW uchwałą nr 19/1307/2012 przyjęła kolejne zmiany, które weszły w życie w dniu 1 stycznia 2013 roku i powinny być stosowane przez emitenta od tego dnia.

Zarząd PGE przyjął stosowną uchwałą Dobre Praktyki do stosowania w Spółce. Zarząd Spółki dokłada należytej staranności w celu przestrzegania zasad Dobrych Praktyk.

Tekst Dobrych praktyk umieszczony jest na oficjalnej stronie internetowej GPW poświęconej tematyce zasad ładu korporacyjnego: www.corp-gov.gpw.pl.

5.2. Informacja o odstąpieniu od stosowania postanowień zasad ładu korporacyjnego

W roku 2013 Spółka stosowała Dobre Praktyki z wyłączeniem:

a) Zasady nr 5 zawartej w Rozdziale I „Rekomendacje dotyczące dobrych praktyk spółek giełdowych".

Zasada ta stanowi, iż „Spółka powinna posiadać politykę wynagrodzeń oraz zasady jej ustalania. Polityka wynagrodzeń powinna w szczególności określać formę, strukturę i poziom wynagrodzeń członków organów nadzorujących i zarządzających. Przy określaniu polityki wynagrodzeń członków organów nadzorujących i zarządzających spółki powinno mieć zastosowanie zalecenie Komisji Europejskiej z 14 grudnia 2004 r. w sprawie wspierania odpowiedniego systemu wynagrodzeń dyrektorów spółek notowanych na giełdzie (2004/913/WE), uzupełnione o zalecenie Komisji Europejskiej z 30 kwietnia 2009 r. (2009/385/WE)".

Dotychczas Spółka nie wypracowała jednolitej polityki wynagrodzeń i zasad jej ustalania. Spółka i spółki zależne zobowiązane są do stosowania przepisów różnorodnych Układów Zbiorowych, które znacząco ograniczają swobodę kształtowania polityki wynagrodzeń. W odniesieniu do członków Rady Nadzorczej mają zastosowanie postanowienia ustawy o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi

podmiotami prawnymi, ograniczające wynagrodzenie członków Rady do wysokości jednokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku wskazanego w ww. ustawie. W odniesieniu do członków Zarządu ww. ustawa nie ma zastosowania, gdyż świadczą oni usługi na rzecz Spółki na podstawie umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania.

b) Zasady nr 10 pkt 2 zawartej w Rozdziale IV „Dobre praktyki stosowane przez akcjonariuszy" dotyczącej zapewnienia akcjonariuszom możliwości udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, polegającego na dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, w ramach której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad walnego zgromadzenia przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad.

Zarząd PGE dwukrotnie proponował akcjonariuszom wprowadzenie do Statutu i Regulaminu Walnego Zgromadzenia postanowień umożliwiających organizację walnych zgromadzeń w sposób określony w Dobrych Praktykach. Propozycja ta nie uzyskała akceptacji Akcjonariuszy podczas Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia w dniu 30 maja 2012 roku oraz podczas Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia w dniu 27 czerwca 2012 roku. Zarząd PGE nie wyklucza możliwości przyjęcia do stosowania wyżej wymienionej zasady w przyszłości.

W ocenie Zarządu PGE niestosowanie ww. zasady nie wpłynie na rzetelność polityki informacyjnej ani nie rodzi ryzyka ograniczenia czy utrudnienia akcjonariuszom udziału w obradach walnych zgromadzeń.

c) Zasady nr 6 zawartej w Rozdziale III „Dobre praktyki stosowane przez członków rad nadzorczych".

Zasada ta stanowi, iż przynajmniej dwóch członków rady nadzorczej powinno spełniać kryteria niezależności od spółki i podmiotów pozostających w istotnym powiązaniu ze spółką. W zakresie kryteriów niezależności członków rady nadzorczej powinien być stosowany Załącznik II do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej). Niezależnie od postanowień pkt b) wyżej wymienionego Załącznika osoba będąca pracownikiem spółki, podmiotu zależnego lub podmiotu stowarzyszonego nie może być uznana za spełniającą kryteria niezależności, o których mowa w tym Załączniku. Ponadto za powiązanie z akcjonariuszem wykluczające przymiot niezależności członka rady nadzorczej w rozumieniu niniejszej zasady rozumie się rzeczywiste i istotne powiązanie z akcjonariuszem mającym prawo do wykonywania 5 % i więcej ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu.

W dniu 23 grudnia 2013 roku w związku z rezygnacją Pana Grzegorza Krystka z funkcji członka Rady Nadzorczej i powołaniem go w skład Zarządu PGE, PGE przestała wypełniać ww. zasadę, gdyż Pan Grzegorz Krystek spełniał kryteria niezależności. Po jego rezygnacji kryteria niezależności spełniał jedynie Pan Czesław Grzesiak.

W dniu 28 lutego 2014 Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwały w sprawie uzupełnienia składu Rady Nadzorczej Spółki i m.in. w skład Rady Nadzorczej PGE S.A. powołało Pana Profesora Piotra Machnikowskiego, który spełnia kryteria niezależności. Od tego dnia przedmiotowa zasada Dobrych Praktyk jest przez Spółkę stosowana.

5.3. Opis podstawowych cech stosowanych w Spółce systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych

W procesie sporządzania sprawozdań finansowych Spółka stosuje następujące mechanizmy kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem: procedury wewnętrzne regulujące ten proces, mechanizmy zarządzania systemami informatycznymi służącymi do ewidencji i sprawozdawczości finansowej oraz mechanizmy ich ochrony, zasady nadzoru nad sporządzaniem sprawozdań finansowych, zasady weryfikacji i oceny sprawozdań, audyt wewnętrzny i zarządzanie ryzykiem korporacyjnym i inne elementy kontroli.

Do podstawowych regulacji w zakresie sporządzania sprawozdań finansowych należą:

- Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej („MSSF") zatwierdzone przez Unię Europejską, polityka rachunkowości zgodna z MSSF Grupy Kapitałowej PGE;
- ustawa o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku (z późniejszymi zmianami) (w zakresie nieregulowanym przez MSSF);
- procedura zamykania ksiąg rachunkowych w Grupie Kapitałowej PGE oraz
- wymogi sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych określone w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (z późniejszymi zmianami).

Polityka rachunkowości zgodna z MSSF Grupy Kapitałowej PGE jest obowiązująca dla spółek stosujących MSSF dla sporządzenia swoich statutowych sprawozdań finansowych oraz przy sporządzaniu pakietów sprawozdawczych zgodnych z MSSF dla celów konsolidacji. Przed każdym okresem sprawozdawczym spółki podlegające konsolidacji otrzymują szczegółowe wytyczne z PGE dotyczące sposobu i terminu zamykania ksiąg rachunkowych, sporządzania i przekazywania pakietów sprawozdawczych oraz zaktualizowany na dany okres wzór pakietu. Powyższe regulacje i wytyczne zapewniają ujednolicenie zasad rachunkowości w Grupie Kapitałowej PGE oraz sposobu sporządzania pakietów sprawozdawczych przez spółki podlegające konsolidacji. Poza wymienionymi, w obszarze sprawozdawczości finansowej, zarówno w PGE jak i w spółkach podlegających konsolidacji, obowiązują operacyjne procedury/instrukcje dotyczące kontroli i ewidencjonowania dokumentów księgowych oraz procedury przygotowania dokumentacji podatkowej przy zawieraniu transakcji z podmiotami powiązanymi.

Spółka prowadzi księgi rachunkowe w zintegrowanym systemie informatycznym. System zapewnia podział kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach oraz kontrolę pomiędzy księgą główną oraz księgami pomocniczymi. Istnieje możliwość modyfikacji funkcjonalności systemu w celu zapewnienia adekwatności rozwiązań technicznych do zmieniających się zasad rachunkowości i norm prawnych. System posiada dokumentację zarówno w części dotyczącej użytkowników końcowych jak i w części technicznej. Dokumentacja systemu podlega okresowej weryfikacji i aktualizacji. Spółka wdrożyła rozwiązania organizacyjne oraz systemowe w zakresie zapewnienia właściwego

użytkowania i ochrony systemów, zabezpieczenia dostępu do danych oraz sprzętu komputerowego. Dostęp do zasobów systemu ewidencji finansowo-księgowej oraz sprawozdawczości finansowej ograniczony jest odpowiednimi uprawnieniami, które nadawane są upoważnionym pracownikom wyłącznie w zakresie wykonywanych przez nich obowiązków i czynności. Księgi rachunkowe w spółkach podlegających konsolidacji prowadzone są w autonomicznych systemach informatycznych. Do celów konsolidacji spółki te sporządzają pakiety sprawozdawcze, które są transferowane, weryfikowane i przetwarzane w module konsolidacyjnym systemu. Niezależnie od mechanizmów kontrolnych wkomponowanych w systemy informatyczne, w procesie sporządzania sprawozdań finansowych w PGE i w spółkach podlegających konsolidacji obowiązują zarządcze mechanizmy kontrolne takie jak: rozdział obowiązków, weryfikacja poprawności otrzymanych danych, autoryzacja przez przełożonego, niezależne uzgodnienia, itp.

Nadzór nad przygotowaniem jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych pełni dyrektor Departamentu Rachunkowości Spółki. Za przygotowanie pakietów sprawozdawczych podlegających konsolidacji odpowiada kierownictwo poszczególnych spółek.

Niezależna ocena rzetelności i prawidłowości sprawozdania finansowego PGE oraz sprawozdań finansowych spółek podlegających konsolidacji dokonywana jest przez biegłych rewidentów. Do badania sprawozdań finansowych kluczowych spółek w Grupie Kapitałowej PGE za 2013 rok wybrano dwie firmy audytorskie. Do ich zadań należy przegląd półrocznych sprawozdań finansowych oraz badanie wstępne i zasadnicze sprawozdań rocznych. W Grupie Kapitałowej PGE obowiązuje wieloetapowy proces zatwierdzania sprawozdań finansowych uwzględniający również udział Rad Nadzorczych. Ocena jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego PGE dokonywana jest przez jej Radę Nadzorczą. W ramach Rady Nadzorczej funkcjonuje Komitet Audytu, do którego zadań należy m.in. przegląd rocznych sprawozdań finansowych Spółki. Sprawozdania jednostkowe spółek, które podlegały konsolidacji, oceniane są przez Rady Nadzorcze tych spółek. Sprawozdania finansowe są zatwierdzane przez Walne Zgromadzenia spółek.

W Spółce funkcjonuje audyt wewnętrzny, którego celem jest dokonywanie niezależnej i obiektywnej oceny systemów zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej. Audyt wewnętrzny funkcjonuje w oparciu o regulamin audytu wewnętrznego opracowany stosownie do międzynarodowych standardów profesjonalnej praktyki audytu wewnętrznego. Audyt realizuje planowe i doraźne zadania audytowe zarówno w jednostce dominującej jak i w spółkach Grupy. Wyniki audytów raportowane są Zarządowi PGE S.A.

W Grupie PGE funkcjonuje proces zarządzania ryzykiem korporacyjnym. Zarządzanie ryzykiem ma na celu dostarczanie informacji na temat zagrożeń realizacji celów biznesowych, ograniczanie negatywnych skutków tych zagrożeń oraz podejmowanie działań wyprzedzających lub naprawczych. Ryzyka Grupy PGE dotyczące poszczególnych segmentów jej działalności są identyfikowane i oceniane oraz podejmowane są działania ograniczające ich materializację. Za zarządzanie zidentyfikowanymi ryzykami odpowiadają tzw. właściciele ryzyk.

W ramach działalności kontrolingowej okresowa sprawozdawczość zarządcza podlega ocenie pod kątem racjonalności informacji w nich zawartych, w szczególności w kontekście analizy odchyleń od założeń przyjętych w planach finansowych.

5.4. Akcjonariusze Spółki posiadający znaczne pakiety akcji

Zgodnie z informacjami posiadanymi przez Spółkę[1], jedynym akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu PGE S.A. był Skarb Państwa, który posiadał **1.157.124.546 akcji Spółki**, co stanowi **61,89% kapitału zakładowego Spółki** i daje prawo do takiej samej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Tabela: Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu PGE S.A.

Akcjonariusz	Liczba akcji (szt.)	Liczba głosów (szt.)	Udział w ogólnej liczbie głosów na WZ (%)
Skarb Państwa	1.157.124.546	1.157.124.546	61,89%
Pozostali	712.636.283	712.636.283	38,11%
Razem	**1.869.760.829**	**1.869.760.829**	**100,00%**

5.5. Akcjonariusze Spółki posiadający specjalne uprawnienia kontrolne

Akcje Spółki są akcjami zwykłymi, na okaziciela notowanymi na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Akcje Spółki nie są uprzywilejowane.

Pomimo, iż akcje Spółki nie są akcjami uprzywilejowanymi Statut Spółki przewiduje szczególne uprawnienia dla Skarbu Państwa dopóki pozostaje akcjonariuszem Spółki. Zgodnie z jego postanowieniami Skarbowi Państwa przysługuje uprawnienie wystąpienia do Zarządu Spółki z pisemnym żądaniem zwołania Walnego Zgromadzenia, żądaniem umieszczenia poszczególnych spraw w porządku obrad, zgłaszania projektów uchwał dotyczących spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mogą zostać wprowadzone do porządku obrad, a także uzyskiwania kopii ogłoszeń zamieszczanych w Monitorze Sądowym i Gospodarczym.

Ponadto na podstawie Statutu Spółki, Skarb Państwa posiada uprawnienie do powoływania jednego członka Rady Nadzorczej w drodze pisemnego oświadczenia składanego Spółce na Walnym Zgromadzeniu lub poza Walnym Zgromadzeniem za pośrednictwem Zarządu, przy czym prawo to Skarb Państwa wykonuje niezależnie od prawa głosu przy wyborze pozostałych członków Rady Nadzorczej.

Na podstawie Statutu Skarb Państwa posiada szczególne uprawnienie w zakresie wpływu na wybór członków Rady Nadzorczej. Mianowicie wybór połowy członków Rady Nadzorczej, w tym Przewodniczącego Rady Nadzorczej, powoływanych przez Walne Zgromadzenie następuje spośród osób wskazanych przez Skarb Państwa. Prawo to przysługuje Skarbowi Państwa do czasu, gdy jego udział w kapitale zakładowym spadnie poniżej 20%. W dniu 6 lutego 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę nr 4 zmieniającą Statut PGE. Zmiany wprowadzane na podstawie przedmiotowej uchwały dotyczyć będą m.in. sposobu powoływania Przewodniczącego Rady

[1] Zgodnie z zawiadomieniem Ministra Skarbu Państwa z dnia 1 marca 2012 roku, o którym PGE informowała raportem bieżącym nr 7/2012 z 1 marca 2012 roku

Nadzorczej. Przewodniczącego Rady Nadzorczej będzie wybierała Rada Nadzorcza spośród swoich członków, przy czym Przewodniczący Rady Nadzorczej wybierany będzie spośród osób wskazanych przez Skarb Państwa. Powyższe zmiany zaczną obowiązywać od momentu ich zarejestrowania przez sąd rejestrowy w Krajowym Rejestrze Sądowym.

5.6. Ograniczenia do wykonywania prawa głosu z istniejących akcji

Do dnia zarejestrowania zmian w Statucie PGE S.A., uchwalonym przez Walne Zgromadzenie w dniu 29 czerwca 2011 roku, nie obowiązywały żadne ograniczenia w zakresie wykonywania prawa głosu z istniejących akcji Spółki.

W dniu 29 czerwca 2011 roku Walne Zgromadzenie przyjęło zmiany do Statutu Spółki, wprowadzając ograniczenia do wykonywania prawa głosu z istniejących akcji. Prawo głosowania akcjonariuszy zostało ograniczone w ten sposób, że żaden z nich nie może wykonywać na Walnym Zgromadzeniu więcej niż 10% ogólnej liczby głosów istniejących w Spółce w dniu odbywania Walnego Zgromadzenia, z zastrzeżeniem, że dla potrzeb ustalania obowiązków nabywców znacznych pakietów akcji przewidzianych w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, takie ograniczenie prawa głosowania uważane będzie za nieistniejące.

Powyższe ograniczenie prawa głosowania, nie dotyczy Skarbu Państwa oraz akcjonariuszy działających z ww. akcjonariuszem na podstawie zawartych porozumień dotyczących wspólnego wykonywania prawa głosu z akcji.

Ponadto dla potrzeby ograniczenia prawa do głosowania głosy należące do akcjonariuszy, między którymi istnieje stosunek dominacji lub zależności (Zgrupowanie Akcjonariuszy) kumuluje się; w przypadku, gdy skumulowana liczba głosów przekracza 10% ogółu głosów w Spółce, podlega ona redukcji.

Kumulacja głosów polega na zsumowaniu liczby głosów, którymi dysponują poszczególni akcjonariusze wchodzący w skład Zgrupowania Akcjonariuszy.

Redukcja głosów polega na pomniejszaniu ogólnej liczby głosów w Spółce przysługujących na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszom wchodzącym w skład Zgrupowania Akcjonariuszy do progu 10% (dziesięć procent) ogółu głosów w Spółce.

Zasady kumulacji i redukcji głosów oraz szczegółowy opis akcjonariuszy, między którymi istnieje stosunek dominacji lub zależności określa Statut Spółki.

Ponadto, każdy akcjonariusz, który zamierza wziąć udział w Walnym Zgromadzeniu, bezpośrednio lub przez pełnomocnika, ma obowiązek, bez odrębnego wezwania, zawiadomić Zarząd lub Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia o tym, że dysponuje bezpośrednio lub pośrednio więcej niż 10% ogółu głosów w Spółce. Osoba, która nie wykona lub wykona w sposób nienależyty obowiązek informacyjny do chwili usunięcia uchybienia obowiązkowi informacyjnemu, może wykonywać prawo głosu wyłącznie z jednej akcji; wykonywanie przez taką osobę prawa głosu z pozostałych akcji jest bezskuteczne.

Niezależnie od powyższego postanowienia, w celu ustalenia podstawy do kumulacji i redukcji głosów, akcjonariusz Spółki, Zarząd, Rada Nadzorcza oraz poszczególni członkowie tych organów mogą żądać, aby akcjonariusz Spółki, udzielił informacji czy jest osobą mającą status podmiotu dominującego lub zależnego wobec innego akcjonariusza. Uprawnienie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym obejmuje także prawo żądania ujawnienia liczby głosów, którymi akcjonariusz Spółki dysponuje samodzielnie lub łącznie z innymi akcjonariuszami Spółki.

Od momentu, w którym udział Skarbu Państwa w kapitale zakładowym Spółki spadnie poniżej poziomu 5% ww. ograniczenia prawa głosowania akcjonariuszy wygasają.

5.7. Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółki

Nie istnieją żadne znane Spółce ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółki.

5.8. Zasady zmiany Statutu Spółki

Zmiany Statutu Spółki wymagają, zgodnie z przepisami Kodeku spółek handlowych, podjęcia przez Walne Zgromadzenie Spółki stosownej uchwały oraz wpisu do rejestru przedsiębiorców. Uchwała o zmianie Statutu Spółki zapada większością trzech czwartych głosów. Walne Zgromadzenie Spółki może upoważnić Radę Nadzorczą do ustalenia jednolitego tekstu zmienionego Statutu Spółki lub wprowadzenia innych zmian o charakterze redakcyjnym określonych w uchwale Zgromadzenia. Zmiany Statutu Spółki obowiązują z chwilą wpisu do rejestru przedsiębiorców.

5.9. Sposób działania Walnego Zgromadzenia Spółki i jego zasadniczych uprawnień oraz prawa akcjonariuszy i sposób ich wykonywania

Zasady działania Walnego Zgromadzenia określone są w przepisach Kodeksu spółek handlowych oraz Statutu Spółki. Dodatkowe kwestie związane z funkcjonowaniem Walnego Zgromadzenia reguluje przyjęty przez Walne Zgromadzenie w dniu 30 marca 2010 roku Regulamin Walnego Zgromadzenia.

Statut Spółki oraz Regulamin Walnego Zgromadzenia dostępne są na stronie internetowej PGE S.A. www.gkpge.pl.

a) Zwołanie i odwołanie Walnego Zgromadzenia Spółki.

Walne Zgromadzenie zwoływane jest w przypadkach wskazanych w Kodeksie spółek handlowych oraz Statucie Spółki. Szczegółowy sposób zwoływania i odwoływania Walnego Zgromadzenia Spółki określony jest w Regulaminie Walnego Zgromadzenia.

Walne Zgromadzenie Spółki obraduje jako zwyczajne lub nadzwyczajne i jest zwoływane co do zasady przez Zarząd. Rada Nadzorcza Spółki może zwołać zwyczajne Walne Zgromadzenie, jeżeli Zarząd nie zwoła go w terminie wskazanym w Kodeksie spółek handlowych oraz Statucie. Rada Nadzorcza może zwołać nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w każdym czasie, jeżeli zwołanie takie uzna za wskazane.

Akcjonariusz lub Akcjonariusze reprezentujący co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w Spółce mogą zwołać nadzwyczajne Walne Zgromadzenie. Akcjonariusz lub Akcjonariusze wyznaczają przewodniczącego tego Walnego Zgromadzenia.

Zarząd zwołuje Walne Zgromadzenie z własnej inicjatywy, na pisemne żądanie Rady Nadzorczej lub na żądanie akcjonariusza lub akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego lub na pisemne żądanie Skarbu Państwa, dopóki pozostaje on akcjonariuszem Spółki. Akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego składają żądanie zwołania Walnego Zgromadzenia Zarządowi na piśmie lub w postaci elektronicznej.

Zwołanie Walnego Zgromadzenia powinno nastąpić w ciągu dwóch tygodni od daty zgłoszenia żądania, przez Radę Nadzorczą, akcjonariusza lub Skarb Państwa. Jeżeli w terminie dwóch tygodni od dnia przedstawienia żądania Walne Zgromadzenie nie zostało zwołane, sąd rejestrowy może upoważnić do zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia akcjonariusza lub akcjonariuszy występujących z tym żądaniem, wyznaczając Przewodniczącego tego Walnego Zgromadzenia.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki powinno odbyć się nie później niż w ciągu sześciu miesięcy po zakończeniu roku obrotowego. Akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia. Żądanie powinno zostać zgłoszone Zarządowi nie później niż na dwadzieścia jeden dni przed wyznaczonym terminem zgromadzenia. Żądanie powinno zawierać uzasadnienie lub projekt uchwały dotyczącej proponowanego punktu porządku obrad. Żądanie może zostać złożone na piśmie lub w postaci elektronicznej. Jeżeli żądanie, zostanie zgłoszone po upływie terminu określonego w art. 401 § 1 Kodeksu spółek handlowych (tj. dwudziestu jeden dni), wówczas zostanie potraktowane jako wniosek o zwołanie nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia. Zarząd jest obowiązany niezwłocznie, jednak nie później niż na osiemnaście dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia, ogłosić zmiany w porządku obrad, w sposób właściwy dla zwołania Walnego Zgromadzenia.

Akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą przed terminem Walnego Zgromadzenia zgłaszać Spółce na piśmie lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad. Spółka niezwłocznie ogłasza projekty uchwał na stronie internetowej.

Walne Zgromadzenie Spółki zwołuje się przez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (tj. Dz. U. z 2009, nr 185, poz. 1439).

Walne Zgromadzenia odbywają się w siedzibie Spółki.

Materiały udostępniane akcjonariuszom w związku z Walnym Zgromadzeniem, w tym szczególnie projekty uchwał proponowanych do przyjęcia przez Walne Zgromadzenie oraz inne istotne materiały, Spółka udostępnia w czasie umożliwiającym zapoznanie się z nimi i dokonanie ich oceny na korporacyjnej stronie internetowej www.gkpge.pl.

Odwołanie oraz ewentualna zmiana terminu Walnego Zgromadzenia następuje poprzez ogłoszenie zamieszczone na stronie internetowej Spółki. Spółka dokłada starań, aby odwołanie Walnego Zgromadzenia lub zmiana jego terminu miała jak najmniejsze ujemne skutki dla Spółki i akcjonariuszy.

Odwołanie Walnego Zgromadzenia, możliwe jest tylko za zgodą wnioskodawców, lub jeżeli jego odbycie napotka na nadzwyczajne przeszkody lub jest bezprzedmiotowe.

Odwołanie oraz zmiana terminu Walnego Zgromadzenia powinna nastąpić niezwłocznie po wystąpieniu przesłanki uzasadniającej odwołanie lub zmianę terminu, ale nie później niż na siedem dni przed terminem Walnego Zgromadzenia, chyba, że z okoliczności wynika, że jest to niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, wówczas zmiana terminu albo odwołanie może nastąpić w każdym czasie przed datą Walnego Zgromadzenia.

b) Kompetencje Walnego Zgromadzenia Spółki.

Zgodnie ze statutem Spółki do podstawowych kompetencji Walnego Zgromadzenia należy podejmowanie uchwał w następujących sprawach:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki, sprawozdania finansowego oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy,
- udzielenie absolutorium członkom Rady Nadzorczej i Zarządu z wykonania przez nich obowiązków,
- podjęcie decyzji w sprawie podziału zysku oraz pokrycia straty,
- powoływanie, odwoływanie członków Rady Nadzorczej oraz ustalanie zasad wynagradzania członków Rady Nadzorczej,
- zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- zawarcie umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z członkiem zarządu, rady nadzorczej, prokurentem, likwidatorem albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
- podwyższenie i obniżenie kapitału zakładowego Spółki,
- emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa oraz emisja warrantów subskrypcyjnych,
- postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru,
- połączenie, przekształcenie oraz podział Spółki,
- umorzenie akcji,
- zmiana statutu i zmiana przedmiotu działalności Spółki,
- rozwiązanie i likwidacja Spółki.

Nabycie i zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości nie wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia.

Walne Zgromadzenie Spółki może podejmować uchwały jedynie w sprawach objętych szczegółowym porządkiem obrad, z zastrzeżeniem art. 404 Kodeksu spółek handlowych.

c) Uczestnictwo w Walnym Zgromadzeniu Spółki

Prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu mają tylko osoby będące akcjonariuszami na szesnaście dni przed datą Walnego Zgromadzenia (dzień rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu). Zastawnicy i użytkownicy, którym przysługuje prawo głosu, mają prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu, jeżeli są wpisani do księgi akcyjnej w dniu rejestracji uczestnictwa w walnym zgromadzeniu.

Warunkiem dopuszczenia akcjonariusza do udziału w Walnym Zgromadzeniu jest przedstawienie przez tego akcjonariusza imiennego zaświadczenia o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu wystawionego przez podmiot prowadzący rachunek papierów wartościowych.

Akcjonariusz uczestniczy w obradach Walnego Zgromadzenia i wykonuje prawo głosu osobiście lub przez pełnomocnika. Pełnomocnictwo do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu wymaga udzielenia na piśmie lub w postaci elektronicznej. Pełnomocnictwo udzielone w postaci elektronicznej powinno zostać przesłane na adres e-mailowy Spółki wskazany w ogłoszeniu o zwołaniu Walnego Zgromadzenia. Spółka od dnia zwołania Walnego Zgromadzenia udostępnia na swojej stronie internetowej formularz zawierający wzór pełnomocnictwa w postaci elektronicznej. Pełnomocnik akcjonariusza wykonuje wszystkie uprawnienia akcjonariusza chyba, że z treści pełnomocnictwa wynika inaczej. Jeżeli akcjonariusz posiada akcje zapisane na więcej niż jednym rachunku papierów wartościowych, może on ustanowić pełnomocnika do wykonywania praw z akcji zapisanych na każdym z rachunków.

Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej mają prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu.

Członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu udzielają uczestnikom Walnego Zgromadzenia, w granicach swych kompetencji i w zakresie niezbędnym dla rozstrzygania spraw omawianych przez Walne Zgromadzenie, wyjaśnień i informacji dotyczących Spółki.

Każdy z akcjonariuszy może podczas Walnego Zgromadzenia zgłaszać projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad.

d) Głosowanie na Walnym Zgromadzeniu Spółki

Uchwały Walnego Zgromadzenia Spółki zapadają bezwzględną większością głosów, z zastrzeżeniem odmiennych postanowień Kodeksu spółek handlowych oraz Statutu Spółki.

Jedna akcja Spółki daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Akcjonariusze mają prawo uczestniczyć i wykonywać na Walnym Zgromadzeniu prawo głosu osobiście lub przez swych pełnomocników.

Akcjonariusz może głosować odmiennie z każdej z posiadanych akcji.

Z zastrzeżeniem obowiązujących przepisów prawa i postanowień Statutu, głosowanie jest jawne. Tajne głosowanie zarządza się przy wyborach oraz nad wnioskami o odwołanie członków organów Spółki lub likwidatorów, o pociągnięcie ich do odpowiedzialności, jak również w sprawach osobowych. Tajne głosowanie należy również zarządzić na żądanie choćby jednego z akcjonariuszy obecnych lub reprezentowanych na Walnym Zgromadzeniu. Walne Zgromadzenie może powziąć uchwałę o uchyleniu tajności głosowania w sprawach dotyczących wyboru komisji powoływanej przez Walne Zgromadzenie.

5.10. Skład osobowy i opis działania organów zarządzających i nadzorujących Spółki oraz jej komitetów

5.10.1. Zarząd

a) Skład osobowy Zarządu

W 2013 roku Zarząd Spółki funkcjonował w następującym składzie:

Imię i nazwisko członka Zarządu	Pełniona funkcja
Krzysztof Kilian	Prezes Zarządu do dnia 18 listopada 2013 r.
Bogusława Matuszewska	Wiceprezes Zarządu ds. Strategii i Rozwoju do dnia 25 października 2013 r.
Wojciech Ostrowski	Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych do dnia 25 października 2013 r.
Paweł Smoleń	Wiceprezes Zarządu ds. Operacyjnych do dnia 19 lipca 2013 r.
Piotr Szymanek	Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych do dnia 18 listopada 2013 r., p.o. Prezesa Zarządu od dnia 18 listopada 2013 r. do dnia 23 grudnia 2013 r.
Grzegorz Krystek	Członek Rady Nadzorczej oddelegowany do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu od dnia 18 listopada 2013 r. do dnia 23 grudnia 2013 r.
Jacek Drozd	Członek Rady Nadzorczej oddelegowany do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu od dnia 21 listopada 2013 r. do dnia 23 grudnia 2013 r.

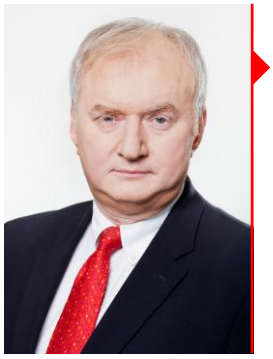
W dniu 23 grudnia 2013 roku Rada Nadzorcza wybrała po przeprowadzeniu postępowania konkursowego w skład Zarządu IX kadencji następujące osoby:

Imię i nazwisko członka Zarządu	Pełniona funkcja
Marek Woszczyk	Prezes Zarządu od dnia 23 grudnia 2013 r.
Dariusz Marzec	Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju od dnia 24 grudnia 2013 r.
Grzegorz Krystek	Wiceprezes Zarządu ds. Operacyjnych i Handlu od dnia 23 grudnia 2013 r.
Jacek Drozd	Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych od dnia 23 grudnia 2013 r.



Marek Woszczyk
Prezes Zarządu

Powołany na stanowisko Prezesa Zarządu 23 grudnia 2013 roku.
Absolwent Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie (Executive MBA), Krajowej Szkoły Administracji Publicznej oraz Wyższej Szkoły Morskiej w Gdyni (mgr inż., Wydział Nawigacyjny). Jest uznanym ekspertem w branży energetycznej. Pełniąc przez wiele lat funkcje kierownicze w Urzędzie Regulacji Energetyki (URE), odegrał kluczową rolę w transformacji polskiego rynku energii elektrycznej i gazu. Od początku swojej aktywności zawodowej zaangażowany jest w promowanie konkurencji oraz budowę stabilnego i przejrzystego otoczenia regulacyjnego. Koordynował wdrożenie mechanizmów prawnych, które doprowadziły do liberalizacji krajowego rynku energii elektrycznej i gazu, dostosowując krajowe ustawodawstwo do regulacji Unii Europejskiej. Jest ponadto autorem wielu publikacji z zakresu prawa energetycznego. Od kwietnia 1998 r. pracował w Urzędzie Regulacji Energetyki, od 2011 r. na stanowisku Prezesa. W latach 1998-2007 na stanowisku zastępcy dyrektora Oddziału Centralnego URE.



Dariusz Marzec
Wiceprezes Zarządu ds. Rozwoju

Powołany na stanowisko Wiceprezesa Zarządu 23 grudnia 2013 roku.
Absolwent Uniwersytetu Warszawskiego (Magister Organizacji i Zarządzania). Od 2009 roku pracował w KPMG Advisory Sp. z o.o. jako Dyrektor odpowiedzialny za obszar M&A Energy w Regionie Europy Środkowo-Wschodniej oraz usługi tej firmy w zakresie doradztwa finansowego i strategicznego dla przedsiębiorstw sektora energetycznego w Polsce. Przeprowadził i nadzorował szereg transakcji i projektów w sektorze elektroenergetycznym. Wcześniej, w latach 2005-2007 pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Inwestycji w Unipetrol a.s. (Republika Czeska), odpowiadając m.in. za przygotowanie i wdrożenie strategii inwestycji i restrukturyzacji organizacyjnej i nadzór nad projektami M&A w grupie. W latach 2004-2005 był Podsekretarzem Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa w rządzie Premiera Marka Belki. W latach 1995-2004 pracował na kierowniczych stanowiskach w międzynarodowych firmach doradczych Pricewaterhouse Coopers (2001-2004 i 1995-2000) oraz Arthur Andersen Poland (2000-2001).



Jacek Drozd
Wiceprezes Zarządu ds. Korporacyjnych

Powołany na stanowisko Wiceprezesa Zarządu 23 grudnia 2013 roku.
Absolwent uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie (ekonomia) oraz studiów podyplomowych na Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu (rachunkowość). Posiada licencję maklera papierów wartościowych nr 23. Od 2010 r. pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu Interbud Lublin S.A. Od wielu lat zajmuje wyższe stanowiska menedżerskie w spółkach akcyjnych i instytucjach finansowych. Pełnił funkcje m.in. Wiceprezesa Zarządu OPF S.A., Dyrektora Oddziału Banku Gospodarstwa Krajowego w Lublinie, Dyrektora Finansowego Zakładów Azotowych w Puławach S.A., Prezesa Zarządu Wschodniego Banku Cukrownictwa, Dyrektora Oddziału Regionalnego CDM Pekao S.A. Członek rad nadzorczych: Lubelskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej (Przewodniczący Rady), Renoma Sp. z o.o., a w przeszłości PGE Dystrybucja S.A., Mewa S.A., Bałtycka baza masowa Sp. z o.o., Navitrans Sp. z o.o., Montex S.A., Bank Depozytowo-Kredytowy Ltd (Łuck/Ukraina), Centralna Tabela Ofert S.A.



Grzegorz Krystek
Wiceprezes Zarządu ds. Operacyjnych i Handlu

Powołany na stanowisko Wiceprezesa Zarządu 23 grudnia 2013 roku.
Absolwent Wydziału Elektrycznego i Szkoły Business'u (program wiodących europejskich uczelni ekonomicznych - London Business School, HEC w Paryżu i Norwegian School of Economics and Business Administration w Bergen) Politechniki Warszawskiej. Od początku kariery zawodowej związany z sektorem elektroenergetycznym. Pracował przy największych projektach modernizacji polskiej energetyki w latach 90-tych oraz prywatyzacji i restrukturyzacji sektora energetycznego zarówno w Polsce jak i za granicą. Zdobył szerokie doświadczenie w otoczeniu międzynarodowym pracując w firmach Westinghouse, Apache Corp., New York State Electric&Gas Corp., Arthur Andersen oraz Vertis Environmental Finance. Realizował transakcje obrotu energią elektryczną oraz kredytami CO2 na rynkach Kalifornii, PJM (Pensylwania-Jersey-Maryland) oraz Nowej Anglii. Kierował Grupą Energetyczną Elektrim, odpowiadał m.in. za aranżację finansowania i budowę elektrowni Pątnów II, akwizycję aktywów energetycznych, opracowanie i wdrożenie procesów restrukturyzacji spółek Grupy oraz zarządzanie portfelem aktywów energetycznych.

b) Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających

Skład Zarządu Spółki liczy od dwóch do siedmiu członków: Prezesa oraz pozostałych członków pełniących funkcje Wiceprezesów. Członków Zarządu powołuje się na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata.

Zarząd lub poszczególnych członków Zarządu, powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Ponadto, każdy z członków Zarządu może być odwołany lub zawieszony w czynnościach przez Walne Zgromadzenie lub, z ważnych powodów, zawieszony przez Radę Nadzorczą. Uchwała Rady Nadzorczej w przedmiocie zawieszenia członka Zarządu wymaga uzasadnienia. Rada Nadzorcza może delegować członków Rady Nadzorczej do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu. Rezygnację członek Zarządu składa na piśmie Radzie Nadzorczej pod adresem siedziby Spółki.

c) Kompetencje Zarządu

Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę we wszystkich czynnościach sądowych i pozasądowych. Do kompetencji Zarządu należą wszelkie sprawy związane z prowadzeniem spraw Spółki, nie zastrzeżone przepisami prawa lub postanowieniami Statutu dla Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej.

Do składania oświadczeń w imieniu Spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków Zarządu Spółki albo jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem. Oświadczenia składane Spółce oraz doręczenia pism Spółce mogą być dokonywane wobec jednego członka Zarządu lub prokurenta.

Zgodnie ze Statutem Spółki, uchwały Zarządu wymagają wszystkie sprawy przekraczające zakres zwykłych czynności Spółki. Ponadto uchwały Zarządu wymaga każda sprawa, o rozpatrzenie której Zarząd zwraca się do Rady Nadzorczej, także w sprawach niezastrzeżonych do jej kompetencji.

Statut nie przewiduje szczególnych regulacji stanowiących uprawnienie dla członków Zarządu do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

d) Opis działania i organizacji prac Zarządu

Zarząd prowadzi sprawy Spółki w sposób przejrzysty i efektywny na podstawie oraz w granicach obowiązujących przepisów prawa, w tym Kodeksu spółek handlowych, postanowień Statutu Spółki, Regulaminu Zarządu oraz innych wewnętrznych regulacji obowiązujących w Spółce.

Pracami Zarządu kieruje Prezes Zarządu. Posiedzenia Zarządu zwołuje Prezes Zarządu z własnej inicjatywy lub na wniosek członka Zarządu. Zawiadomienie o terminie posiedzenia przekazuje się członkom Zarządu co najmniej na dwa dni robocze przed planowanym terminem posiedzenia. W uzasadnionych przypadkach zwołanie posiedzenia może nastąpić na jeden dzień przed planowanym posiedzeniem. W czasie nieobecności Prezesa Zarządu posiedzenia Zarządu zwołuje członek Zarządu uprawniony do zastępowania Prezesa Zarządu zgodnie z Regulaminem Zarządu. Zmiana porządku obrad jest możliwa, o ile na posiedzeniu obecni są wszyscy członkowie Zarządu i wszyscy wyrażą zgodę na zmianę.

Z każdego posiedzenia Zarządu sporządza się protokół, który jest podpisywany przez obecnych na posiedzeniu członków Zarządu. Protokoły posiedzeń Zarządu przechowywane są w Księdze Protokołów.

Uchwały Zarządu podejmowane są bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym. W przypadku równości głosów decyduje głos Prezesa Zarządu. Tajne głosowanie zarządza się w sprawach osobowych oraz na wniosek członka Zarządu. Dla ważności uchwał Zarządu wymagane jest prawidłowe zawiadomienie o planowanym posiedzeniu wszystkich członków Zarządu. Członek Zarządu, który głosował przeciwko podjętej uchwale może zgłosić zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.

Uchwały Zarządu mogą być również podejmowane w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Kompetencje poszczególnych członków Zarządu w zakresie spraw zwykłego zarządu zostały podzielone na obszary działania, w których poszczególni członkowie Zarządu pełnią wiodącą rolę.

W ramach pełnionych funkcji każdemu z członków Zarządu Spółki przydzielono stosowny zakres odpowiedzialności za prowadzenie spraw Spółki.

5.10.2. Rada Nadzorcza

a) Skład osobowy Rady Nadzorczej

Od 1 stycznia do 27 czerwca 2013 roku Rada Nadzorcza pełniła obowiązki w następującym składzie:

Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej	Pełniona funkcja
Marcin Zieliński	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Małgorzata Dec	Wiceprzewodnicząca Rady Nadzorczej
Jacek Barylski	Członek Rady Nadzorczej
Maciej Bałtowski	Członek Rady Nadzorczej
Czesław Grzesiak	Członek Rady Nadzorczej
Grzegorz Krystek	Członek Rady Nadzorczej
Katarzyna Prus	Sekretarz Rady Nadzorczej

W dniu 27 czerwca 2013 roku Walne Zgromadzenie określiło liczbę członków Rady Nadzorczej na 7 osób oraz powołało z dniem 27 czerwca 2013 roku w skład Rady Nadzorczej IX kadencji następujące osoby:

Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej	Pełniona funkcja
Małgorzata Dec	Przewodnicząca Rady Nadzorczej. W dniu 28 lutego 2014 r. złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącej Rady Nadzorczej i członka Rady Nadzorczej.
Jacek Drozd	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej od dnia 17 lipca 2013 r., oddelegowany do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu od dnia 21 listopada 2013 r., w dniu 23 grudnia 2013 r. złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej
Jacek Barylski	Członek Rady Nadzorczej
Małgorzata Mika – Bryska	Członek Rady Nadzorczej
Czesław Grzesiak	Członek Rady Nadzorczej
Grzegorz Krystek	Członek Rady Nadzorczej oddelegowany do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu od dnia 18 listopada 2013 r., w dniu 23 grudnia 2013 r. złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej.
Anna Kowalik	Sekretarz Rady Nadzorczej od dnia 17 lipca 2013 r.

W dniu 17 lipca 2013 roku Rada Nadzorcza podjęła uchwałę w sprawie wyboru Jacka Drozda na Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej oraz uchwałę w sprawie wyboru Anny Kowalik na Sekretarza Rady Nadzorczej.

W dniu 28 lutego 2014 roku Przewodnicząca Rady Nadzorczej Małgorzata Dec złożyła rezygnację z pełnionej funkcji.

Tego samego dnia Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwały o ustaleniu liczby członków Rady Nadzorczej na dziewięć osób oraz powołaniu w skład Rady Nadzorczej następujących osób:

Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej	Pełniona funkcja
Barbara Dybek	Przewodnicząca Rady Nadzorczej, wybrana w dniu 28 lutego 2014 r.
Jarosław Gołębiewski	Członek Rady Nadzorczej, wybrany w dniu 28 lutego 2014 r.
Małgorzata Molas	Członek Rady Nadzorczej, wybrana w dniu 28 lutego 2014 r.
Krzysztof Trochimiuk	Członek Rady Nadzorczej, wybrany w dniu 28 lutego 2014 r.
Piotr Machnikowski	Członek Rady Nadzorczej, wybrany w dniu 28 lutego 2014 r.

Na dzień 12 marca 2014 roku Rada Nadzorcza funkcjonuje w następującym składzie:

Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej	Pełniona funkcja
Barbara Dybek	Przewodnicząca Rady Nadzorczej
Anna Kowalik	Sekretarz Rady Nadzorczej
Jacek Barylski	Członek Rady Nadzorczej
Małgorzata Mika – Bryska	Członek Rady Nadzorczej
Czesław Grzesiak	Członek Rady Nadzorczej - członek niezależny
Jarosław Gołębiewski	Członek Rady Nadzorczej
Małgorzata Molas	Członek Rady Nadzorczej
Krzysztof Trochimiuk	Członek Rady Nadzorczej
Piotr Machnikowski	Członek Rady Nadzorczej - członek niezależny

b) Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób nadzorujących

Zgodnie z obowiązującym Statutem członkowie Rady Nadzorczej Spółki są powoływani na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata. W skład Rady Nadzorczej wchodzi od pięciu do dziewięciu członków powoływanych i odwoływanych przez Walne Zgromadzenie. Liczba członków Rady Nadzorczej jest zawsze nieparzysta. Rada Nadzorcza wybierana w drodze głosowania grupami liczy pięciu członków. Liczbę członków Rady Nadzorczej określa Walne Zgromadzenie odrębną uchwałą. Członek Rady Nadzorczej może być w każdym czasie powołany i odwołany przez Walne Zgromadzenie, za wyjątkiem członka Rady Nadzorczej powoływanego przez Skarb Państwa w drodze pisemnego oświadczenia składanego Zarządowi Spółki. Ponadto wybór połowy członków Rady Nadzorczej (z wyłączeniem członka Rady Nadzorczej, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym), w tym Przewodniczącego następuje spośród osób wskazanych przez Skarb Państwa, do chwili, gdy udział Skarbu Państwa w kapitale zakładowym nie spadnie poniżej 20%. Z chwilą wygaśnięcia ww. uprawnienia przysługującego Skarbowi Państwa uprawnienie to uzyskuje inny akcjonariusz reprezentujący najwyższy udział w kapitale zakładowym Spółki, o ile będzie posiadał co najmniej 20% udział w kapitale zakładowym Spółki.

W dniu 6 lutego 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę nr 4 zmieniającą Statut PGE. Zmiany wprowadzane na podstawie przedmiotowej uchwały dotyczyć będą m.in. ustalania liczebności Rady Nadzorczej oraz sposobu powoływania Przewodniczącego Rady Nadzorczej. Usunięte zostaną postanowienia o kompetencji Walnego Zgromadzenia w zakresie ustalania liczby członków Rady Nadzorczej. Przewodniczącego Rady Nadzorczej będzie wybierała Rada Nadzorcza spośród swoich członków, przy czym Przewodniczący Rady Nadzorczej wybierany będzie spośród osób wskazanych przez Skarb Państwa. Co najmniej połowa członków Rady Nadzorczej będzie wybierana spośród osób wskazanych przez Skarb Państwa. Powyższe zmiany zaczną obowiązywać od momentu ich zarejestrowania przez sąd rejestrowy w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Skarb Państwa jest uprawniony do powoływania oraz odwoływania jednego członka Rady Nadzorczej w drodze pisemnego oświadczenia składanego Zarządowi Spółki. Takie powołanie lub odwołanie jest skuteczne z chwilą doręczenia odpowiedniego oświadczenia Zarządowi i nie wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia. Uprawnienie Skarbu Państwa wygasa z chwilą, gdy Skarb Państwa przestanie być akcjonariuszem Spółki. Zgodnie z zapisami Statutu w skład Rady Nadzorczej powinna wchodzić co najmniej jedna osoba powoływana przez Walne Zgromadzenie spośród osób spełniających kryteria niezależności, określone w zasadach ładu korporacyjnego uchwalanych przez Radę GPW. Akcjonariusz wskazujący kandydata na to stanowisko zobowiązany jest złożyć do protokołu Walnego Zgromadzenia pisemne oświadczenie kandydata potwierdzające niezależność.

Niepowołanie przez Skarb Państwa lub niedokonanie wyboru przez Walne Zgromadzenie członków Rady Nadzorczej, o których mowa powyżej, jak również brak takich osób w składzie Rady Nadzorczej, nie stanowi przeszkody do podejmowania ważnych uchwał przez Radę Nadzorczą.

Jednocześnie jeżeli uprawniony akcjonariusz nie skorzysta z prawa wyboru jednego członka Rady Nadzorczej w drodze złożenia pisemnego oświadczenia Zarządowi Spółki Rada Nadzorcza może działać w składzie powołanym przez Walne Zgromadzenie.

c) Opis działania i organizacji Rady Nadzorczej

Tryb działania Rady Nadzorczej określa Statut Spółki oraz Regulamin Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza wykonuje swoje obowiązki kolegialnie, może jednak delegować poszczególnych członków do czasowego samodzielnego pełnienia określonych czynności nadzorczych. Posiedzenia Rady Nadzorczej odbywają się w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na dwa miesiące.

Pierwsze posiedzenie Rady Nadzorczej nowej kadencji zwołuje przewodniczący Walnego Zgromadzenia, na którym dokonano jej wyboru, przed zamknięciem Walnego Zgromadzenia. Termin posiedzenia nie może przypadać na więcej niż dwa tygodnie po dacie Walnego Zgromadzenia. W przypadku nie zwołania posiedzenia w tym trybie, pierwsze posiedzenie Rady Nadzorczej zwołuje Zarząd w terminie czterech tygodni od daty Zgromadzenia.

Posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje Przewodniczący Rady Nadzorczej lub w jego zastępstwie Wiceprzewodniczący. Zwołanie Rady odbywa się poprzez pisemne zaproszenie wszystkich członków Rady Nadzorczej, co najmniej na siedem dni przed planowanym terminem posiedzenia. Z ważnych powodów termin ten może zostać skrócony do dwóch dni. Posiedzenie Rady Nadzorczej może być również zwołane na żądanie każdego z członków Rady lub na wniosek Zarządu (wnioskodawca przedstawia proponowany porządek obrad). Wówczas posiedzenie powinno zostać zwołane w terminie dwóch tygodni. Jeżeli Przewodniczący Rady Nadzorczej w przedmiotowym terminie nie zwoła posiedzenia, wnioskodawca może zwołać je samodzielnie podając termin, miejsce i proponowany porządek obrad. Zmiana porządku obrad może nastąpić, gdy na posiedzeniu obecni są wszyscy członkowie Rady i nikt nie wnosi sprzeciwu, co do zmiany.

Rada Nadzorcza podejmuje uchwały, jeżeli na posiedzeniu jest obecna co najmniej połowa jej członków, a wszyscy członkowie zostali zaproszeni. Rada Nadzorcza podejmuje uchwały w głosowaniu jawnym. Głosowanie tajne zarządza się na wniosek członka Rady Nadzorczej oraz w sprawach osobowych. Uchwały Rady Nadzorczej mogą być również podejmowane w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, z tym, że w trybie tym nie można podejmować uchwał w sprawach wyboru lub odwołania Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Rady Nadzorczej, a także powołania, odwołania lub zawieszenia w czynnościach członka Zarządu. Uchwały Rady Nadzorczej zapadają bezwzględną większością głosów. W przypadku równości głosów na posiedzeniu Rady Nadzorczej, decyduje głos Przewodniczącego Rady.

W posiedzeniu Rady Nadzorczej mogą brać udział zaproszeni przez Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Rady członkowie Zarządu oraz z głosem doradczym inne osoby.

W celu wykonania swoich obowiązków Rada Nadzorcza może żądać od Zarządu informacji o wszystkich istotnych sprawach dotyczących działalności Spółki oraz o ryzykach związanych z jej działalnością.

Rada Nadzorcza sporządza sprawozdanie ze swojej działalności, które jest przedkładane Walnemu Zgromadzeniu.

d) Kompetencje Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszelkich dziedzinach jej działalności.

Zgodnie ze Statutem do kompetencji Rady Nadzorczej Spółki należy:

- ocena sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz jednostkowego sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy w zakresie ich zgodności z księgami, dokumentami, jak i ze stanem faktycznym. Dotyczy to także skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej, o ile jest ono sporządzane;
- ocena wniosków Zarządu co do podziału zysku lub pokrycia straty;
- składanie Walnemu Zgromadzeniu pisemnego sprawozdania z wyników czynności, o których mowa w powyższych dwóch punktach;
- wybór biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania jednostkowego sprawozdania finansowego oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej, o ile jest ono sporządzane;
- zatwierdzanie rocznych i wieloletnich planów finansowych Spółki, jak również określanie ich zakresu oraz terminów przedkładania przez Zarząd;
- zatwierdzanie strategii rozwoju Spółki;
- uchwalanie regulaminu szczegółowo określającego tryb działania Rady Nadzorczej;
- zatwierdzanie regulaminu Zarządu Spółki;
- ustalanie wysokości wynagrodzenia i innych warunków umów oraz zawieranie umów z członkami Zarządu Spółki (w tym z Prezesem Zarządu), z zastrzeżeniem kompetencji Walnego Zgromadzenia wynikających z bezwzględnie wiążących przepisów;
- opiniowanie wszelkich wniosków o podjęcie uchwał kierowanych przez Zarząd do Walnego Zgromadzenia Spółki;
- delegowanie członków Rady Nadzorczej do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu, którzy nie mogą sprawować swoich czynności;
- wyrażanie zgody na zajmowanie przez członków Zarządu stanowisk w organach innych spółek.

Ponadto, zgodnie ze Statutem do kompetencji Rady Nadzorczej należy wyrażanie zgody na:

- nabywanie (obejmowanie) lub rozporządzanie przez Spółkę następującymi składnikami majątku: (a) nieruchomościami, użytkowaniem wieczystym lub udziałami w nieruchomościach, (b) innymi niż nieruchomość składnikami rzeczowych aktywów trwałych, (c) akcjami, udziałami lub innymi tytułami uczestnictwa w spółkach – o wartości równej lub przekraczającej 5.000.000 euro;
- obciążanie składników majątku spełniających kryteria, o których mowa powyżej, ograniczonymi prawami rzeczowymi na kwotę (sumę zabezpieczenia) równą lub przekraczającą 5.000.000 euro;
- zawieranie przez Spółkę następujących umów: (a) umów, których zamiarem jest darowizna lub zwolnienie z długu, o wartości co najmniej 5.000 euro, (b) umów niezwiązanych ze statutowym przedmiotem działalności Spółki o wartości co najmniej 5.000 euro;
- udzielanie przez Spółkę poręczeń i gwarancji podmiotom innym niż spółki i spółdzielnie bezpośrednio i pośrednio zależne (w rozumieniu Kodeksu spółek handlowych);

- zawieranie przez Spółkę umów o budowie lub uruchomieniu połączenia z systemami elektroenergetycznymi innych krajów;
- zawieranie przez Spółkę innych, niż wyżej wymienione umów lub zaciąganie innych, niż wyżej wymienione zobowiązań - o wartości równej lub przekraczającej 100.000.000 euro, przy czym nie wymaga wyrażenia zgody zawieranie umów lub zaciąganie zobowiązań mających za przedmiot obrót energią elektryczną, produktami powiązanymi i prawami z nimi związanymi oraz paliwami,
- wypłatę zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy,
- przedsięwzięcia inwestycyjne, dotyczące lub związane z jednostką wytwórczą oraz jednostką kogeneracyjną o wartości przekraczającej 50.000.000 euro, lub z siecią dystrybucyjną o wartości przekraczającej 5.000.000 euro - w rozumieniu prawa energetycznego - realizowane lub współfinansowane albo zabezpieczone przez Spółkę albo na majątku Spółki,
- projekty, dotyczące lub związane z poszukiwaniem lub rozpoznawaniem złóż kopalin lub wydobywaniem kopalin o wartości przekraczającej 50.000.000 euro- w rozumieniu prawa geologicznego i górniczego- realizowane lub współfinansowane albo zabezpieczone przez Spółkę albo na majątku Spółki,
- sposób wykonywania prawa głosu przez reprezentanta PGE S.A. na Walnym Zgromadzeniu lub Zgromadzeniu Wspólników spółek, w których Spółka posiada przynajmniej 50% akcji lub udziałów w sprawach dotyczących jednostek wytwórczych, jednostek kogeneracyjnych o wartości przekraczającej 50.000.000 euro lub sieci dystrybucyjnych o wartości przekraczającej 5.000.000 euro w rozumieniu prawa energetycznego,
- sposób wykonywania prawa głosu przez reprezentanta PGE S.A. na Walnym Zgromadzeniu lub Zgromadzeniu Wspólników spółek, w których Spółka posiada przynajmniej 50% akcji lub udziałów w sprawach projektów dotyczących lub związanych z poszukiwaniem lub rozpoznawaniem złóż kopalin lub wydobywaniem kopalin w rozumieniu prawa geologicznego i górniczego, o wartości przekraczającej 50.000.000 euro,
- sposób wykonywania prawa głosu przez reprezentanta PGE S.A. na Walnym Zgromadzeniu spółek, których przedmiotem działalności jest wytwarzanie, przesyłanie i dystrybucja energii elektrycznej, w sprawach zaciągania zobowiązań warunkowych lub kredytu albo pożyczki i innych umów finansowych o podobnym charakterze dotyczących lub związanych z jednostkami wytwórczymi, jednostkami kogeneracyjnymi o wartości przekraczającej 50.000.000 euro lub sieci dystrybucyjnych o wartości przekraczającej 5.000.000 euro w rozumieniu prawa energetycznego oraz dotyczących lub związanych z poszukiwaniem lub rozpoznawaniem złóż kopalin lub wydobywaniem kopalin w rozumieniu prawa geologicznego i górniczego o wartości przekraczającej 50.000.000 euro.

e) Komitety

Zgodnie ze Statutem Spółki, Regulamin Rady Nadzorczej albo uchwała Walnego Zgromadzenia może przewidywać powołanie w ramach Rady Nadzorczej komitetów, w szczególności zaś komitetu do spraw audytu oraz komitetu do spraw nominacji i wynagrodzeń. Obecnie obowiązujący Regulamin Rady Nadzorczej stanowi, iż Rada Nadzorcza może powoływać komitety stałe lub komitety ad hoc, działające jako kolegialne organy doradcze i opiniotwórcze Rady Nadzorczej. Celem komitetów w szczególności jest przedstawienie Radzie Nadzorczej rekomendacji i opinii w sprawach leżących w zakresie ich działania. Komitety powoływane są przez Radę Nadzorczą spośród jej członków. W skład komitetu wchodzi od 2 do 5 osób. Komitet wybiera ze swego grona przewodniczącego. Przewodniczący zwołuje posiedzenia komitetu, kieruje pracami komitetu oraz reprezentuje komitet w stosunkach z organami i pracownikami Spółki. Mandat członka komitetu wygasa wraz z wygaśnięciem mandatu członka Rady Nadzorczej, złożeniem rezygnacji z członkostwa w komitecie albo z chwilą odwołania ze składu komitetu przez Radę Nadzorczą. Każdy członek Rady Nadzorczej ma prawo uczestniczyć w posiedzeniach komitetu. Przewodniczący komitetu może zapraszać na posiedzenia komitetu członków Zarządu, pracowników Spółki i inne osoby, których udział w posiedzeniu jest uzasadniony. Decyzje komitetu podejmowane są w drodze konsensusu.

W ramach Rady Nadzorczej działają następujące komitety stałe: Komitet Audytu, Komitet Strategii i Rozwoju, Komitet Nominacji i Wynagrodzeń oraz Komitet Ładu Korporacyjnego, które zostały powołane uchwałami Rady Nadzorczej z dnia 6 grudnia 2007 roku.

Z dniem 27 czerwca 2013 roku Walne Zgromadzenie odwołało trzech członków Rady Nadzorczej, w związku z czym wygasły również mandaty tych członków ww. komitetów, w tym samym dniu Walne Zgromadzenie powołało trzech nowych członków Rady Nadzorczej.

Z dniem 17 lipca 2013 roku Rada podjęła uchwały w sprawie ustalenia składów komitetów stałych działających w ramach Rady Nadzorczej, składy komitetów uległy zmianie po złożeniu rezygnacji: w dniu 23 grudnia 2013 roku przez Pana Grzegorza Krystka i Pana Jacka Drozda, oraz w dniu 28 lutego 2014 roku przez Panią Małgorzatę Dec.

I. Komitet Audytu

Zadaniem Komitetu Audytu jest badanie prawidłowości i efektywności wykonywania wewnętrznych kontroli finansowych w Spółce i Grupie Kapitałowej PGE oraz współpraca z biegłymi rewidentami Spółki.

W szczególności do zadań Komitetu Audytu należy:

- monitorowanie pracy biegłych rewidentów Spółki i przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji co do wyboru i wynagrodzenia biegłych rewidentów Spółki,
- omawianie z biegłymi rewidentami Spółki, przed rozpoczęciem badania rocznego sprawozdania finansowego, zakresu badania oraz monitorowanie pracy biegłych rewidentów Spółki,

- przegląd okresowych i rocznych sprawozdań finansowych Spółki (jednostkowych i skonsolidowanych), ze skoncentrowaniem się w szczególności na:
  - wszelkich zmianach norm, zasad i praktyk księgowych,
  - głównych obszarach podlegających ocenie,
  - znaczących korektach wynikających z badania,
  - oświadczeniach o kontynuacji działania,
  - zgodności z obowiązującymi przepisami dotyczącymi prowadzenia rachunkowości.
- omawianie z właściwymi osobami wszelkich problemów lub zastrzeżeń, które mogły wynikać z badania sprawozdań finansowych,
- analiza listów do Zarządu sporządzonych przez biegłych rewidentów Spółki oraz odpowiedzi Zarządu, a także kontrola niezależności i obiektywności badań przeprowadzanych przez biegłych rewidentów,
- opiniowanie polityki Spółki w zakresie dywidendy, podziału zysku i emisji papierów wartościowych,
- przegląd systemu rachunkowości zarządczej,
- przegląd systemu kontroli wewnętrznej (w tym mechanizmów kontroli: finansowej, operacyjnej, zgodności z przepisami, oceny ryzyka i zarządczej) oraz raportu rocznego,
- analiza raportów audytorów wewnętrznych Spółki i głównych spostrzeżeń innych analityków wewnętrznych oraz odpowiedzi Zarządu na te spostrzeżenia, łącznie z badaniem stopnia niezależności audytorów wewnętrznych,
- roczny przegląd programu audytu wewnętrznego, koordynacja prac audytorów wewnętrznych i zewnętrznych oraz badanie warunków funkcjonowania audytorów wewnętrznych,
- współpraca z komórkami organizacyjnymi Spółki odpowiedzialnymi za audyt i kontrolę oraz okresowa ocena ich pracy,
- rozważanie wszelkich innych kwestii związanych z audytem Spółki, na które zwróciły uwagę Komitet lub Rada Nadzorcza,
- informowanie Rady Nadzorczej o wszelkich istotnych kwestiach w zakresie działalności Komitetu Audytu.

Do 27 czerwca 2013 roku Komitet Audytu funkcjonował w następującym składzie:

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja
Małgorzata Dec	Przewodnicząca Komitetu
Maciej Bałtowski	Członek Komitetu
Grzegorz Krystek	Członek Komitetu
Marcin Zieliński	Członek Komitetu

Od 17 lipca 2013 roku, zgodnie z uchwałą Rady Nadzorczej nr 91/IX/2013, Komitet Audytu funkcjonował w następującym składzie:

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja
Małgorzata Dec	Przewodnicząca Komitetu do 12 sierpnia 2013 r. W dniu 28 lutego 2014 r. złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącej Rady Nadzorczej i członka Rady Nadzorczej.
Jacek Drozd	Członek Komitetu do dnia 12 sierpnia 2013 r. i od 12 sierpnia 2013 r. Przewodniczący Komitetu, oddelegowany do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu od dnia 21 listopada 2013 r. do dnia 23 grudnia 2013 r. W dniu 23 grudnia 2013 r. złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej.
Grzegorz Krystek	Członek Komitetu oddelegowany do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu od dnia 18 listopada 2013 r. do dnia 23 grudnia 2013 r. W dniu 23 grudnia 2013 r. złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej.
Anna Kowalik	Członek Komitetu

II. Komitet Ładu Korporacyjnego

Zadaniem Komitetu Ładu Korporacyjnego jest:

- ocena implementacji zasad ładu korporacyjnego w Spółce i zgłaszanie Radzie Nadzorczej inicjatyw zmian w tym obszarze,
- opiniowanie przedkładanych Radzie Nadzorczej aktów normatywnych i innych dokumentów Spółki, które wywierają istotny wpływ na ład korporacyjny,
- inicjowanie oraz opracowywanie propozycji zmian odnośnie aktów normatywnych Rady Nadzorczej.

Do 27 czerwca 2013 roku Komitet Ładu Korporacyjnego funkcjonował w następującym składzie:

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja
Katarzyna Prus	Przewodnicząca Komitetu
Maciej Bałtowski	Członek Komitetu
Jacek Barylski	Członek Komitetu
Czesław Grzesiak	Członek Komitetu

Od 17 lipca 2013 roku, zgodnie z uchwałą Rady Nadzorczej nr 92/IX/2013, Komitet Ładu Korporacyjnego funkcjonował w następującym składzie:

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja
Małgorzata Mika – Bryska	Przewodnicząca Komitetu
Jacek Drozd	Członek Komitetu oddelegowany do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu od dnia 21 listopada 2013 r. do dnia 23 grudnia 2013 r. W dniu 23 grudnia 2013 r. złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej.
Jacek Barylski	Członek Komitetu
Czesław Grzesiak	Członek Komitetu

III. Komitet Strategii i Rozwoju

Zadaniem Komitetu Strategii i Rozwoju jest opiniowanie i przedstawianie rekomendacji Radzie Nadzorczej w kwestiach planowanych inwestycji mających istotny wpływ na aktywa Spółki.

W szczególności do zadań Komitetu Strategii i Rozwoju należy:

- opiniowanie strategii oraz planów strategicznych przedkładanych Radzie Nadzorczej przez Zarząd.

Do 27 czerwca 2013 roku Komitet Strategii i Rozwoju funkcjonował w następującym składzie:

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja
Grzegorz Krystek	Przewodniczący Komitetu
Małgorzata Dec	Członek Komitetu
Czesław Grzesiak	Członek Komitetu
Marcin Zieliński	Członek Komitetu

Od 17 lipca 2013 roku, zgodnie z uchwałą Rady Nadzorczej nr 94/IX/2013, Komitet Strategii i Rozwoju funkcjonował w następującym składzie:

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja
Grzegorz Krystek	Przewodniczący Komitetu oddelegowany do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu od dnia 18 listopada 2013 r. do dnia 23 grudnia 2013 r. W dniu 23 grudnia 2013 r. złożył rezygnację z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej.
Małgorzata Dec	Członek Komitetu. W dniu 28 lutego 2014 r. złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącej Rady Nadzorczej i członka Rady Nadzorczej.
Czesław Grzesiak	Członek Komitetu
Małgorzata Mika – Bryska	Członek Komitetu

IV. Komitet Nominacji i Wynagrodzeń

Zadaniem Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń jest wspomaganie osiągania celów strategicznych Spółki poprzez przedstawianie Radzie Nadzorczej opinii i wniosków w sprawie kształtowania struktury zarządzania, w tym w kwestii systemu wynagrodzeń oraz doboru kadry o odpowiednich kwalifikacjach.

W szczególności do zadań Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń należy:

- inicjowanie i opiniowanie rozwiązań w zakresie systemu nominacji członków Zarządu;
- opiniowanie proponowanych przez Zarząd rozwiązań w zakresie systemu zarządzania Spółką, zmierzających do zapewnienia efektywności, spójności i bezpieczeństwa zarządzania Spółką,
- okresowy przegląd i rekomendowanie zasad określania wynagrodzeń motywacyjnych członków Zarządu i wyższej kadry kierowniczej, zgodnie z interesem Spółki,
- okresowy przegląd systemu wynagrodzeń członków Zarządu i kadry kierowniczej podlegającej bezpośrednio członkom Zarządu, w tym kontraktów menedżerskich i systemów motywacyjnych, oraz przedkładanie Radzie Nadzorczej propozycji ich kształtowania w kontekście realizacji celów strategicznych Spółki,
- przedstawianie Radzie Nadzorczej opinii dotyczących uzasadnienia przyznania wynagrodzenia uzależnionego od wyników w kontekście oceny stopnia realizacji określonych zadań i celów Spółki,
- ocena systemu zarządzania zasobami ludzkimi w Spółce.

Do 27 czerwca 2013 roku Komitet Nominacji i Wynagrodzeń funkcjonował w następującym składzie:

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja
Maciej Bałtowski	Przewodniczący Komitetu
Jacek Barylski	Członek Komitetu
Czesław Grzesiak	Członek Komitetu
Katarzyna Prus	Członek Komitetu
Marcin Zieliński	Członek Komitetu

Od 17 lipca 2013 roku, zgodnie z uchwałą Rady Nadzorczej nr 93/IX/2013, Komitet Nominacji i Wynagrodzeń funkcjonował w następującym składzie:

Imię i nazwisko	Pełniona funkcja
Jacek Barylski	Przewodniczący Komitetu
Czesław Grzesiak	Członek Komitetu
Małgorzata Dec	Członek Komitetu. W dniu 28 lutego 2014 r. złożyła rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącej Rady Nadzorczej i członka Rady Nadzorczej.
Anna Kowalik	Członek Komitetu

6. Opis organizacji Grupy Kapitałowej PGE

Spółki wchodzące w skład głównych segmentów GK PGE na dzień 31 grudnia 2013 roku:

Segment		Spółka
Energetyka Konwencjonalna	1.	PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.
	2.	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej sp. z o.o.
Energetyka Odnawialna	3.	PGE Energia Odnawialna S.A.
	4.	Bio-Energia S.A.
	5.	Pelplin sp. z o.o.
	6.	Żuromin sp. z o.o.
	7.	Elektrownia Wiatrowa Baltica-1 sp. z o.o.
	8.	Elektrownia Wiatrowa Baltica-2 sp. z o.o.
	9.	Elektrownia Wiatrowa Baltica-3 sp. z o.o.
	10.	Eolica Wojciechowo sp. z o.o.
	11.	PGE Energia Natury S.A.
	12.	PGE Energia Natury sp. z o.o.
	13.	PGE Energia Natury Karnice sp. z o.o.
	14.	PGE Energia Natury Bukowo sp. z o.o.
	15.	PGE Energia Natury Omikron sp. z o.o.
	16.	PGE Energia Natury Kappa sp. z o.o.
	17.	PGE Energia Natury PEW sp. z o.o.
	18.	EPW Energia Olecko sp. z o.o.
	19.	EPW Energia sp. z o.o.*
Obrót Hurtowy	20.	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.
	21.	PGE Trading GmbH
Dystrybucja	22.	PGE Dystrybucja S.A.
Sprzedaż Detaliczna	23.	PGE Obrót S.A.

** na dzień 31 grudnia 2013 roku PGE S.A. konsoliduje metodą pełną kontrolowane przez siebie oddziały spółki EPW Energia sp. z o.o.*

Na dzień 31 grudnia 2013 roku następujące spółki z Grupy Kapitałowej PGE posiadały oddziały:

PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. z siedzibą w Bełchatowie:

- Oddział Elektrownia Bełchatów,
- Oddział Elektrownia Opole,
- Oddział Elektrownia Turów,
- Oddział Zespół Elektrowni Dolna Odra,
- Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów,
- Oddział Kopalnia Węgla Brunatnego Turów,
- Oddział Elektrociepłownia Gorzów,
- Oddział Zespół Elektrociepłowni Bydgoszcz,
- Oddział Elektrociepłownia Rzeszów,
- Oddział Elektrociepłownia Kielce,
- Oddział Elektrociepłownia Lublin Wrotków,
- Oddział Elektrociepłownia Zgierz.

PGE Energia Odnawialna S.A. z siedzibą w Warszawie:

- Oddział EW Żarnowiec w Czymanowie,
- Oddział ZEW Dębe w Dębe,
- Oddział ZEW Dychów w Dychowie,
- Oddział ZEW Porąbka - Żar w Międzybrodziu Bialskim,
- Oddział ZEW Solina - Myczkowce w Solinie.

EPW Energia Olecko sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie:

Oddział kontrolowany przez PGE S.A.

- Oddział „Olecko" Szczecin,

Oddział kontrolowany przez ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o.

- Oddział „Kętrzyn" Pruszcz Gdański.

EPW Energia sp. z o.o.*

Oddziały kontrolowane przez PGE S.A.

- Oddział „Kisielice/Malbork" Wracławek,
- Oddział „Galicja" Orzechowce,

Oddziały kontrolowane przez ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o.

- Oddział Bystra,
- Oddział Karścino,
- Oddział „Pipeline" Pruszcz Gdański.

** w dniu 28 lutego 2014 roku dokonano rejestracji podziału spółki EPW Energia sp. z o.o. (por. pkt. 6.1. Zmiany w organizacji Grupy Kapitałowej PGE)*

PGE Dystrybucja S.A. w siedzibą w Lublinie:

- Oddział Białystok,
- Oddział Lublin,
- Oddział Łódź – Miasto,
- Oddział Łódź – Teren,
- Oddział Rzeszów,
- Oddział Skarżysko – Kamienna,
- Oddział Warszawa,
- Oddział Zamość.

PGE Obrót S.A. z siedzibą w Rzeszowie*:

- Oddział z siedzibą w Białymstoku,
- Oddział z siedzibą w Lublinie,
- Oddział I z siedzibą w Łodzi,
- Oddział II z siedzibą w Łodzi,
- Oddział z siedzibą w Skarżysku – Kamiennej,
- Oddział z siedzibą w Warszawie,
- Oddział z siedzibą w Zamościu.

Do dnia 31 grudnia 2013 roku w skład PGE Obrót S.A. wchodziło 7 Oddziałów. Z dniem 1 stycznia 2014 roku, zgodnie z decyzją Zarządu PGE Obrót S.A., nastąpiło połączenie dwóch oddziałów, tj. PGE Obrót S.A. Oddział I z siedzibą w Łodzi oraz PGE Obrót S.A. Oddział II z siedzibą w Łodzi, w jeden oddział pod firmą PGE Obrót S.A. Oddział z siedzibą w Łodzi.

PGE Trading GmbH z siedzibą w Berlinie:

- Oddział w Pradze,
- Oddział w Bratysławie.

„Elbest" sp. z o.o. z siedzibą w Bełchatowie:

- Oddział Bogatynia,
- Oddział Iwonicz-Zdrój,
- Oddział Krasnobród,
- Oddział Rogowiec,
- Oddział Wawrzkowizna.

Przedsiębiorstwo Transportowo – Sprzętowe „Betrans" sp. z o.o. z siedzibą w Bełchatowie:

- Oddział ELTUR-TRANS z siedzibą w Bogatyni,
- Oddział Rogowiec z siedzibą w Rogowcu.

Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne „ELTUR-SERWIS" sp. z o.o. z siedzibą w Bogatyni:

- Oddział w Brzeziu k/Opola.

EPORE sp. z o.o. z siedzibą w Bogatyni:

- Oddział Bełchatów,
- Oddział Bogatynia,
- Oddział Rogowiec,
- Oddział Opole,
- Oddział Żarska Wieś.

PGE S.A. oraz pozostałe spółki Grupy Kapitałowej PGE nie posiadają oddziałów.

6.1. Zmiany w organizacji Grupy Kapitałowej

6.1.1. Zmiany w organizacji Grupy Kapitałowej w 2013 roku

W okresie dwunastu miesięcy zakończonym 31 grudnia 2013 roku w organizacji Grupy Kapitałowej PGE nastąpiły zmiany wymienione w nocie nr 2 skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz opisane poniżej.

Udziały i akcje w jednostkach zależnych i stowarzyszonych

W okresie dwunastu miesięcy 2013 roku PGE S.A. zmieniła swoje zaangażowanie kapitałowe w następujących podmiotach:

- W dniu 17 stycznia 2013 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki PGE Energia Odnawialna S.A. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 217.126.500 zł do kwoty 308.500.000 zł, tj. o kwotę 91.373.500 zł, poprzez emisję 9.137.350 akcji imiennych w cenie nominalnej i emisyjnej 10 zł każda akcja. Wszystkie akcje spółki w podwyższonym kapitale zakładowym objęła PGE S.A. w zamian za wkład pieniężny. W dniu 26 lutego 2013 roku podwyższenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane w KRS.
- W dniu 23 stycznia 2013 roku PGE S.A. nabyła od akcjonariusza mniejszościowego 3.885 akcji spółki EXATEL S.A., stanowiących 0,0465% w kapitale zakładowym spółki.

  W związku z przeprowadzoną transakcją PGE S.A. posiada aktualnie 99,98% w kapitale zakładowym EXATEL S.A.
- W dniu 27 marca 2013 roku pomiędzy spółkami PGE S.A. oraz PGE GiEK S.A. została zawarta umowa sprzedaży 100% udziałów spółki „PGE Gubin" sp. z o.o. z siedzibą w Gubinie. Na podstawie przedmiotowej umowy sprzedaży udziałów, z dniem 27 marca 2013 roku zostało przeniesione prawo własności 100% udziałów „PGE Gubin" sp. z o.o. na rzecz PGE GiEK S.A.
- W dniu 8 kwietnia 2013 roku pomiędzy spółką PGE Obrót S.A. i jej akcjonariuszem mniejszościowym podpisana została umowa przymusowego odkupu 5.127 akcji na okaziciela („Umowa"), posiadanych przez akcjonariusza mniejszościowego. Nabycie akcji przez spółkę nastąpiło na podstawie art. 418^1 Ksh. W wyniku realizacji zawartej Umowy, w dniu 15 kwietnia 2013 roku spółka zapłaciła akcjonariuszowi mniejszościowemu całą cenę odkupu za 5.127 akcji spółki. Wskutek należytego wykonania Umowy akcje spółki zostały wykupione, a jedynym akcjonariuszem spółki stała się spółka PGE S.A.

  W związku z dokonaniem powyższego odkupu akcji, spółka posiadała 22.222 akcji własnych (stanowiących 0,45% w kapitale zakładowym spółki) w tym: 21.979 akcji własnych, które zostały nabyte przez spółkę w trybie przymusowego odkupu na podstawie art. 418^1 § 4 oraz 243 akcji własnych nierozdzielonych akcjonariuszom spółki w procesie konsolidacji spółek Grupy PGE w roku 2010.

  W dniu 8 sierpnia 2013 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie PGE Obrót S.A. podjęło uchwałę w sprawie umorzenia 22.222 akcji własnych oraz obniżenia kapitału zakładowego PGE Obrót S.A. o wartość umarzanych akcji własnych.

Po przeprowadzeniu postępowania konwokacyjnego, zgodnie z art. 456 Ksh, w dniu 29 listopada 2013 roku dokonano rejestracji w KRS obniżenia kapitału zakładowego spółki PGE Obrót S.A. w wyniku umorzenia akcji własnych spółki. Kapitał zakładowy PGE Obrót S.A. został obniżony o sumę wartości nominalnej umorzonych akcji, tj. o kwotę 2.222.200 zł z kwoty 494.862.600 zł do kwoty 492.640.400 zł.

W efekcie przeprowadzenia procedury umorzenia akcji własnych i obniżenia kapitału zakładowego, PGE S.A. stała się właścicielem 100% akcji w kapitale zakładowym PGE Obrót S.A.

- W dniu 28 czerwca 2013 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie spółki PGE Obrót S.A. podjęło uchwałę w sprawie podziału zysku netto za 2012 rok oraz przeznaczenia części kapitału zapasowego na wypłatę dywidendy. Cześć dywidendy wypłacono w formie dywidendy rzeczowej w postaci przeniesienia przez PGE Obrót S.A. na rzecz PGE S.A. 16.865.600 akcji spółki PGE GiEK S.A. W dniu 1 lipca 2013 roku doszło do przeniesienia prawa własności akcji spółki PGE GiEK S.A. na rzecz PGE S.A.

  Na dzień 31 grudnia 2013 roku PGE S.A. posiadała łącznie 93,62% w kapitale zakładowym PGE GiEK S.A.

- W dniu 28 czerwca 2013 roku PGE S.A. oraz Energa Hydro sp. z o.o. (aktualnie firma spółki brzmi: ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o. - spółka zależna Energa S.A.) zawarły z DONG Energy Wind Power A/S ("DONG Energy") umowę nabycia akcji i udziałów w spółkach zarządzających operujących farmami wiatrowymi oraz rozwijających projekty farm wiatrowych w Polsce.

  Podpisanie umowy nabycia było konsekwencją umowy warunkowej zawartej w dniu 19 lutego 2013 roku oraz uzyskania przez PGE S.A. zgody Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na koncentrację przedsiębiorców, zgodnie z decyzją Prezesa UOKiK z dnia 4 czerwca 2013 roku (por. nota 2.2. skonsolidowanego sprawozdania finansowego).

  Na podstawie przedmiotowej umowy nabycia, z dniem 28 czerwca 2013 roku na PGE S.A. zostało przeniesione prawo własności akcji i udziałów następujących spółek:

  - Dong Energy Polska S.A. (aktualnie firma spółki brzmi PGE Energia Natury S.A.) - 100%;
  - Dong Energy Renewables Polska sp. z o.o. (aktualnie firma spółki brzmi PGE Energia Natury sp. z o.o.) - 100%;
  - Dong Energy Karnice III sp. z o.o. (aktualnie firma spółki brzmi PGE Energia Natury Karnice sp. z o.o.) - 100%;
  - Dong Energy Bukowo sp. z o.o. (aktualnie firma spółki brzmi PGE Energia Natury Bukowo sp. z o.o.) - 100%;
  - Dong Energy Olecko sp. z o.o. (aktualnie firma brzmi EPW Energia Olecka sp. z o.o. - 81%.

PGE Energia Natury S.A. jest jedynym wspólnikiem w spółkach: PGE Energia Natury Kappa sp. z o.o., PGE Energia Natury Omikron sp. z o.o. oraz PGE Energia Natury PEW sp. z o.o.

- W dniu 30 lipca 2013 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki PGE Energia Natury Karnice sp. z o.o. (spółka zależna PGE S.A.) podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 1.000.000 zł do kwoty 2.500.000 zł, tj. o kwotę 1.500.000 zł, poprzez utworzenie 1.500 nowych, równych i niepodzielnych udziałów w cenie nominalnej i emisyjnej 1.000 zł każdy udział. Wszystkie nowoutworzone udziały objęła PGE S.A. w zamian za wkład pieniężny. W dniu 23 września 2013 roku podwyższenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane w KRS.
- W dniu 31 lipca 2013 roku PGE S.A. oraz Energa Hydro sp. z o.o. (aktualnie firma spółki brzmi: ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o. - spółka zależna Energa S.A.) zawarły z odpowiednio Iberdrola Renovables Energía, S.A.U. ("Iberdrola") oraz Europejskim Bankiem Odbudowy i Rozwoju („EBOiR") dwie umowy nabycia łącznie 100% udziałów spółki Iberdrola Renewables Polska sp. z o.o. (aktualnie firma spółki brzmi EPW Energia sp. z o.o.), zarządzającej portfelem farm wiatrowych w Polsce. Podpisanie niniejszych umów jest konsekwencją umów warunkowych zawartych z Iberdrolą w dniu 26 lutego 2013 roku oraz z EBOiR w dniu 21 czerwca 2013 roku oraz uzyskania przez PGE zgody Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na koncentrację decyzją z dnia 4 czerwca 2013 roku. W efekcie PGE nabyła 292.461 udziałów Iberdrola Renewables Polska sp. z o.o. stanowiących 32,7% udziału w kapitale zakładowym spółki a Energa Hydro sp. z o.o. nabyła 601.915 udziałów stanowiących 67,3% w kapitale zakładowym (por. nota 2.2. skonsolidowanego sprawozdania finansowego).
- W dniu 31 lipca 2013 roku Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał rejestracji połączenia PGE S.A. ze spółką zależną PGE Energia Jądrowa S.A. ("spółka przejmowana"). Połączenie nastąpiło w trybie art. 492 § 1 pkt 1 w związku z art. 515 § 1 oraz art. 516 § 5 i 6 Kodeksu Spółek Handlowych, tj. przez przeniesienie całego majątku spółki przejmowanej na PGE (połączenie przez przejęcie) bez podwyższenia kapitału zakładowego PGE S.A. oraz bez wymiany akcji spółki przejmowanej na akcje PGE S.A. PGE Energia Jądrowa S.A. była spółką zależną PGE S.A., odpowiedzialną w ramach grupy kapitałowej za przygotowanie projektu budowy elektrowni jądrowej. PGE S.A. posiadała 100% akcji spółki przejmowanej dających 100% głosów na jej Walnym Zgromadzeniu. Spółka przejmowana posiadała 51% udziałów w PGE EJ 1 sp. z o.o., spółce celowej, która odpowiada za przygotowanie procesu inwestycyjnego oraz budowę elektrowni jądrowej w Polsce (pozostałe 49% udziałów w spółce posiadała PGE S.A.). Po połączeniu 100% udziałów w PGE EJ 1 sp. z o.o. posiada PGE S.A.
- W dniu 20 listopada 2013 roku Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał rejestracji połączenia spółki EXATEL S.A. (spółka przejmująca) ze spółką E-Telbank sp. z o.o. (spółka przejmowana).

  Połączenie nastąpiło w trybie art. 492 § 1 pkt 1 Ksh w związku z art. 492 § 1 pkt 1, art. 515 § 1 oraz art. 516 § 6 Ksh, tj. przez przeniesienie całego majątku spółki przejmowanej na spółkę przejmującą bez podwyższenia kapitału zakładowego spółki przejmującej oraz bez wydawania nowych akcji spółki przejmującej w zamian za udziały spółki przejmowanej.

- W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 roku PGE S.A. nabyła od akcjonariuszy mniejszościowych spółki PGE GiEK S.A., na podstawie umów sprzedaży akcji, łącznie 7.103 akcji spółki PGE GiEK S.A., stanowiących 0,001% udziału w kapitale zakładowym PGE GiEK S.A.

W dniu 5 marca 2013 roku spółka PGE Inwest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością II S.K.A. w likwidacji z siedzibą w Warszawie, w wyniku postępowania likwidacyjnego, została wykreślona z KRS. PGE S.A. posiadała 100% akcji w kapitale zakładowym spółki. Komplementariuszem spółki była spółka PGE Inwest Sp. z o.o.

W dniu 12 kwietnia 2013 roku spółka ELECTRA Bohemia s.r.o. w likwidacji z siedzibą w Pradze (Republika Czeska), w wyniku postępowania likwidacyjnego, została wykreślona z rejestru spółek. Decyzja o wykreśleniu spółki z rejestru uprawomocniła się z dniem 28 kwietnia 2013 roku. PGE S.A. posiadała 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki.

W dniu 13 listopada 2013 roku spółka SwePol Link Poland sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Warszawie, w wyniku postępowania likwidacyjnego, została wykreślona z KRS. SwePol Link A.B. w likwidacji posiadała 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki. PGE S.A. posiadała 49% udziałów w kapitale zakładowym SwePol Link A.B. w likwidacji.

W dniu 4 grudnia 2013 roku spółka SwePol Link A.B. w likwidacji z siedzibą w Sundbyberg (Szwecja), w wyniku postępowania likwidacyjnego, została wykreślona ze szwedzkiego rejestru spółek. PGE S.A. posiadała 49% udziałów w kapitale zakładowym spółki.

W okresie dwunastu miesięcy 2013 roku spółki z Grupy PGE zmieniły swoje zaangażowanie kapitałowe w następujących podmiotach:

- W dniu 7 stycznia 2013 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki Bio-Energia S.A. podjęło uchwałę w sprawie połączenia spółki Bio-Energia S.A. (spółka przejmująca) ze spółkami Biogazownia Łapy sp. z o.o. oraz Biogazownia Wożuczyn sp. z o.o. (spółki przejmowane) oraz zmiany Statutu spółki przejmującej, w trybie art. 516 Ksh. W dniu 31 stycznia 2013 roku połączenie spółek zostało zarejestrowane w KRS.
- W dniu 8 stycznia 2013 roku podpisana została warunkowa umowa dotycząca nabycia od spółki Greentech Energy Systems A/S udziałów spółki Eolica Wojciechowo sp. z o.o. z siedzibą w Czymanowie. Po spełnieniu warunków powyższej umowy, w dniu 24 stycznia 2013 roku spółka Greentech Energy Systems A/S zbyła na rzecz PGE Energia Odnawialna S.A. 9.550 udziałów stanowiących 50% w kapitale zakładowym spółki Eolica Wojciechowo sp. z o.o. W związku z transakcją PGE Energia Odnawialna S.A. stała się właścicielem 100% udziałów w kapitale zakładowym przedmiotowej spółki.

  W dniu 19 lutego 2013 roku PGE Energia Odnawialna S.A. jako jedyny Wspólnik spółki, na podstawie uchwały Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników, wniosła do spółki Eolica Wojciechowo sp. z o.o. dopłaty w rozumieniu art. 177 Ksh w łącznej wysokości 59.999.976 zł, to jest w wysokości po 3.141,36 zł do każdego udziału spółki.
- W dniu 10 stycznia 2013 roku została zawarta pomiędzy spółkami PGE Energia Odnawialna S.A. oraz „BE-BETON" sp. z o.o. warunkowa umowa sprzedaży 100% udziałów spółki

Budownictwo Hydro - Energetyka Dychów sp. z o.o. W dniu 21 lutego 2013 roku, na podstawie zawartej warunkowej umowy sprzedaży, nastąpiło przeniesienie prawa własności 100% udziałów spółki Budownictwo Hydro – Energetyka Dychów sp. z o.o. na rzecz spółki „BE-BETON" sp. z o.o.

- W dniu 21 grudnia 2012 roku PGE GiEK S.A. zawiązała spółkę MegaSerwis sp. z o.o. z siedzibą w Zgorzelcu. PGE GiEK S.A. objęła 100% udziałów w kapitale zakładowym tej spółki. Kapitał zakładowy spółki w wysokości 100.000 zł został opłacony w dniu 31 stycznia 2013 roku. W dniu 21 marca 2013 roku spółka została wpisana do KRS.

  W dniu 26 marca 2013 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników MegaSerwis sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 100.000 zł do kwoty 2.100.000 zł, tj. o kwotę 2.000.000 zł, poprzez utworzenie 2.000 nowych udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł każdy udział. Wszystkie nowoutworzone udziały objęła spółka PGE GiEK S.A. Z dniem 1 kwietnia 2013 roku spółka rozpoczęła działalność operacyjną.

  W dniu 19 czerwca 2013 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki podjęło uchwałę o zmianie Aktu Założycielskiego spółki polegającej na zmianie siedziby spółki ze Zgorzelca na Bogatynię. W dniu 18 lipca 2013 roku zmiana została zarejestrowana w KRS.

- W dniu 25 marca 2013 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki ELBEST sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie zmiany Umowy spółki, polegającej na wykreśleniu niektórych przedmiotów działalności spółki. Powyższe zmiany zostały zarejestrowane w KRS w dniu 2 kwietnia 2013 roku. Z dniem 31 marca 2013 roku spółka wygasiła działalność w zakresie usług serwisowych i przekazała do spółki MegaSerwis sp. z o.o., na podstawie art. 23^1 Kodeksu pracy, 891 pracowników.

- W dniu 25 kwietnia 2013 roku Sąd Rejonowy w Rzeszowie postanowił uchylić układ zawarty na Zgromadzeniu Wierzycieli spółki MEGA sp. z o.o. z siedzibą w Miłocinie w dniu 11 października 2011 roku, zatwierdzony postanowieniem z dnia 19 października 2011 roku oraz otworzyć postępowanie upadłościowe spółki MEGA sp. z o.o. obejmujące likwidację majątku upadłego.

- W dniu 3 czerwca 2013 roku Sąd Rejonowy we Wrocławiu dokonał rejestracji połączenia spółki „ELTUR-WAPORE" sp. z o.o. z siedzibą w Bogatyni (spółka przejmująca) ze spółką „EPO" sp. z o.o. z siedzibą w Opolu w trybie artykułu 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych, to jest poprzez przeniesienie całego majątku „EPO" sp. z o.o. na "ELTUR-WAPORE" sp. z o.o.

  Na skutek połączenia kapitał zakładowy spółki przejmującej wynoszący 22.631.500 zł podwyższony został o kwotę 9.350.000 zł to jest do kwoty 31.981.500 zł, poprzez utworzenie 18.700 nowych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy udział.

  Po połączeniu zmieniono firmę spółki przejmującej, tj. z Przedsiębiorstwa Produkcji Sorbentów i Rekultywacji „ELTUR-WAPORE" sp. z o.o. na EPORE sp. z o.o.

  PGE GiEK S.A. posiada 54.613 udziałów spółki EPORE sp. z o.o. o wartości nominalnej 27.306.500 zł stanowiących 85,38% udziału w kapitale zakładowym.

- W dniu 9 sierpnia 2013 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki PGE Gubin sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki z kwoty 12.000.000 zł do kwoty 19.000.000 zł, tj. o kwotę 7.000.000 zł, poprzez utworzenie 7.000 nowych, równych i niepodzielnych udziałów w cenie nominalnej i emisyjnej 1.000 zł każdy udział. Wszystkie nowoutworzone udziały objęła PGE GiEK S.A. w zamian za wkład pieniężny. Wpłata w wysokości 3.500.000 zł z tytułu podwyższenia kapitału zakładowego nastąpiła w dniu 4 września 2013 roku. Druga transza wpłaty z tytułu podwyższenia kapitału nastąpiła w dniu 26 listopada 2013 roku. Podwyższenie kapitału zakładowego zostało zarejestrowane w KRS w dniu 13 grudnia 2013 roku.
- W dniu 23 września 2013 roku, za pośrednictwem domu maklerskiego, zostały zrealizowane zlecenia odpowiednio kupna i sprzedaży 14.181 akcji imiennych spółki ENERGO-TEL S.A. z siedzibą w Warszawie, stanowiących 48,9% w kapitale zakładowym tej spółki. Zbywcą akcji ENERGO-TEL S.A. była spółka Niezależny Operator Międzystrefowy sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, a nabywcą tych akcji była spółka EXATEL S.A. z siedzibą w Warszawie. W związku z przeprowadzoną transakcją EXATEL S.A. stał się jedynym akcjonariuszem spółki ENERGO-TEL S.A.
- W dniu 17 października 2013 roku pomiędzy spółkami Energetyczne Towarzystwo Finansowo - Leasingowe „ENERGO-UTECH" S.A. (spółka współzależna od PGE Energia Odnawialna S.A.) oraz Przedsiębiorstwo Usługowe „UTECH" sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu została zawarta umowa sprzedaży 100% udziałów spółki Energoutech 2 sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu („Spółka"). Na podstawie przedmiotowej umowy sprzedaży udziałów, z dniem 17 października 2013 roku, przeniesione zostało prawo własności 100% udziałów spółki na rzecz spółki Przedsiębiorstwo Usługowe „UTECH" sp. z o.o.
- W dniu 24 grudnia 2013 roku spółka PGE GiEK S.A. nabyła od spółek PGE Dystrybucja S.A., PGE Obrót S.A. oraz PGE Energia Odnawialna S.A. łącznie 434 udziały Spółki Przedsiębiorstwo Transportowo-Sprzętowe Betrans sp. z o.o., stanowiące 1,35% udziałów w kapitale zakładowym, poprzez co stała się jedynym wspólnikiem spółki.
- W dniu 31 grudnia 2013 roku na PGE GiEK S.A. przeniesione zostało prawo własności 4.440 udziałów spółki ELMEN sp. z o.o. stanowiących 100% w kapitale zakładowym oraz 2.040 udziałów spółki „Energoserwis Kleszczów" sp. z o.o. stanowiących 51% w kapitale zakładowym, w wyniku wypłaty dywidendy rzeczowej ze spółki ELBIS sp. z o.o. na rzecz PGE GiEK S.A. PGE GiEK S.A. posiada 100% udziałów w ELBIS sp. z o.o.
- Z dniem 31 grudnia 2013 roku, zgodnie z decyzją Zarządu ELBEST sp. z o.o., zostały zlikwidowane dwa oddziały spółki ELBEST sp. z o.o.: Oddział Dychów oraz Oddział Wawrzkowizna II.
- W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 roku PGE GiEK S.A., w drodze przymusowego odkupu akcji na podstawie art. 418^1 § 4 Ksh, nabyła od akcjonariuszy mniejszościowych łącznie 1.902.714 akcji własnych, stanowiących 0,27% udziału w kapitale zakładowym PGE GiEK S.A.

W dniu 7 stycznia 2013 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki BESTGUM POLSKA sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie zmiany Aktu Założycielskiego spółki, polegającej na rozszerzeniu przedmiotu działalności o działalność związaną z rekultywacją i pozostałą

działalnością usługową związaną z gospodarką odpadami. Powyższa zmiana została zarejestrowana w KRS w dniu 23 stycznia 2013 roku.

W dniu 19 sierpnia 2013 roku spółka E-Connections S.A. w likwidacji z siedzibą w Warszawie, w wyniku postępowania likwidacyjnego, została wykreślona z KRS. Spółka EXATEL S.A. posiadała 49,47% akcji w kapitale zakładowym spółki.

W dniu 30 października 2013 roku spółka Ośrodek Wypoczynkowo-Szkoleniowy „Energetyk" sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Sielpi Wielkiej, w wyniku postępowania likwidacyjnego, została wykreślona z KRS. PGE Dystrybucja S.A. posiadała 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki.

W dniu 29 listopada 2013 roku spółka ESP-Usługi sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Warszawie, w wyniku postępowania likwidacyjnego, została wykreślona z KRS. PGE Energia Odnawialna S.A. posiadała 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki.

W dniu 4 grudnia 2013 roku spółka International Broadband Network sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Warszawie, w wyniku postępowania likwidacyjnego, została wykreślona z KRS. EXATEL S.A. posiadała 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki.

W dniu 18 grudnia 2013 roku spółka Enbud sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Czymanowie, w wyniku postępowania likwidacyjnego, została wykreślona z KRS. PGE Energia Odnawialna S.A. posiadała 100% udziałów w kapitale zakładowym Spółki.

6.1.2. Zmiany w organizacji Grupy Kapitałowej następujące po dniu bilansowym

W dniu 10 stycznia 2014 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki EPW Energia Olecko sp. z o.o. (PGE S.A. posiada 81% udziałów a ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o. posiada 19% udziałów w kapitale zakładowym) podjęło uchwałę w sprawie podziału spółki EPW Energia Olecko sp. z o.o. (podział przez wydzielenie) poprzez przeniesienie części majątku EPW Olecko sp. z o.o. stanowiącej zorganizowaną część przedsiębiorstwa funkcjonującą jako oddział pod firmą: EPW Energia Olecko sp. z o.o. Oddział w Kętrzynie na istniejącą spółkę, tj. EPW 1 sp. z o.o. z siedzibą w Pruszczu Gdańskim (spółka zależna od ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o. należącej do Grupy Kapitałowej ENERGA S.A.). W związku z podziałem przez wydzielenie kapitał zakładowy spółki został obniżony o kwotę 380.000 zł, tj. z kwoty 2.000.000 zł do kwoty 1.620.000 zł, a liczba udziałów została obniżona o 380 udziałów, o wartości nominalnej 1.000 zł każdy udział, przysługujących wspólnikowi ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o., które podlegają wymianie na 250 nowych udziałów spółki EPW 1 sp. z o.o. w podwyższonym kapitale zakładowym tej spółki.

W dniu 7 lutego 2014 roku sąd zarejestrował obniżenie kapitału zakładowego EPW Energia Olecko sp. z o.o. oraz wpisał do rejestru informację o podziale przez wydzielenie.

W dniu 11 lutego 2014 roku zarejestrowane zostało podwyższenie kapitału zakładowego spółki przejmującej część majątku Olecka, tj. EPW 1 sp. z o.o., tym samym kończąc proces podziału spółki EPW Energia Olecko sp. z o.o.

Po dokonaniu rejestracji powyższych zmian w KRS, PGE S.A. stała się jedynym wspólnikiem spółki EPW Energia Olecko sp. z o.o.

W dniu 10 stycznia 2014 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki EPW Energia sp. z o.o. (PGE S.A. posiada 32,7% a ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o. posiada 67,3% udziałów w kapitale zakładowym) podjęło uchwałę w sprawie podziału spółki EPW Energia sp. z o.o. (podział przez wydzielenie) poprzez przeniesienie dwóch części jej majątku, stanowiących zorganizowane części przedsiębiorstwa jako:

- oddziały pod firmą: EPW Energia sp. z o.o. Oddział „Kisielice/Malbork" Wracławek i EPW Energia sp. z o.o. Oddział „Galicja" Orzechowce na spółkę PGE Energia Natury sp. z o.o.
- oddział pod firmą: EPW Energia sp. z o.o. Oddział „Pipeline" Pruszcz Gdański na spółkę EPW Parsówek sp. z o.o. z siedzibą w Pruszczu Gdańskim (spółka zależna od ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o. należącej do Grupy Kapitałowej ENERGA S.A.).

W związku z podziałem, kapitał zakładowy spółki został obniżony o kwotę 337.174.000 zł, tj. z kwoty 894.376.000 zł do kwoty 557.202.000 zł, a liczba udziałów została obniżona o 337.174 udziałów, o wartości nominalnej 1.000 zł każdy udział, przysługujących w liczbie 44.713 udziałów wspólnikowi ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o., które podlegają wymianie na 18.000 udziałów EPW Parsówek sp. z o.o. oraz w liczbie 292.461 udziałów spółki przysługujących wspólnikowi PGE S.A., które podlegają wymianie na 331.921 udziałów spółki PGE Energia Natury sp. z o.o.

W związku z powyższym w dniu 10 stycznia 2014 roku odbyły się również Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółek EPW Parsówek sp. z o.o. oraz PGE Energia Natury sp. z o.o. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego tych spółek odpowiednio o 18.000.000 zł oraz 331.921.000 zł. Nowe udziały w podwyższonym kapitale zakładowym spółki PGE Energia Natury sp. z o.o. zostaną przyznane PGE S.A. a nowe udziały EPW Parsówek sp. z o.o. zostaną przyznane ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o.

W dniu 4 lutego 2014 roku sąd zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego spółki przejmującej jedną część majątku spółki EPW Energia sp. z o.o., tj. spółki EPW Parsówek sp. z o.o.

W dniu 10 lutego 2014 roku sąd zarejestrował obniżenie kapitału zakładowego EPW Energia sp. z o.o. oraz wpisał do rejestru informację o podziale przez wydzielenie. Tym samym jedynym wspólnikiem spółki została spółka ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o.

W dniu 28 lutego 2014 roku sąd zarejestrował podwyższenie kapitału w PGE Energia Natury sp. z o.o. z kwoty 2.500.000 zł do kwoty 334.421.000 zł tym samym kończąc proces podziału spółki EPW Energia sp. z o. o. Przynależny PGE S.A. majątek został formalnie wydzielony do PGE Energia Natury sp. z o. o. będącej pod 100% kontrolą PGE S.A.

Tym samym PGE przestała być wspólnikiem spółki EPW Energia sp. z o.o. , a jedynym jej właścicielem została ENERGA Wytwarzanie sp. z o.o.

PGE S.A. posiada 100% udziałów z spółce PGE Energia Natury sp. z o.o.

6.2. Zmiany w zasadach zarządzania Spółką i Grupą Kapitałową

W 2013 roku nie nastąpiły istotne zmiany w zasadach zarządzania PGE S.A.

Szczegółowy opis dokonanych przekształceń znajduje się w punkcie *6.1. Zmiany w organizacji Grupy Kapitałowej.*

6.3. Wynagrodzenie władz PGE S.A.

6.3.1. Zasady ustalania wysokości wynagrodzeń członków Zarządu PGE S.A.

W 2013 roku członkowie Zarządu PGE S.A. wynagradzani byli na podstawie zawartych ze Spółką Umów o świadczenie usług w zakresie zarządzania.

Umowy te zawarte zostały zgodnie z postanowieniami wynikającymi z art. 3 ust. 2 Ustawy o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi („Ustawa Kominowa"). Zapisy Umów dotyczące wynagrodzeń wynikają z zasad wynagradzania określonych przez Radę Nadzorczą.

Wynagrodzenie Zarządu składa się z części stałej oraz premii uzależnionej od wyników finansowych Spółki.

Umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania zawierają zapisy dotyczące zakazu konkurencji w okresie obowiązywania umowy oraz po jej wygaśnięciu. Zarządzający ubezpieczyli się na własny koszt od odpowiedzialności cywilnej powstałej w związku z zarządzaniem Spółką.

Tabela: Wysokość wynagrodzeń i świadczeń uzyskanych w 2013 roku przez członków Zarządu PGE S.A. w PGE S.A. oraz w podmiotach z GK PGE innych niż PGE S.A.

Imię i nazwisko członka Zarządu	Wysokość wynagrodzeń i świadczeń uzyskanych przez członków Zarządu PGE S.A. w PGE S.A. w 2013 roku (w zł)	Wysokość wynagrodzeń i świadczeń uzyskanych przez członków Zarządu PGE S.A. w podmiotach GK PGE innych niż PGE S.A. w 2013 roku (w zł)
Krzysztof Kilian	1.699.811,72 [1, 2, 3]	0
Piotr Szymanek	1.240.056,00 [1]	0
Bogusława Matuszewska	1.200.042,00 [1, 3]	0
Wojciech Ostrowski	1.282.738,52 [1, 2, 3]	0
Paweł Smoleń	1.120.014,00 [1, 3]	0
Paweł Skowroński	989.028,00 [1, 3]	0
Marek Szostek	79.974,16 [3]	146.619,29 [3]
Tomasz Zadroga	79.974,16 [3]	0
Grzegorz Krystek	8.981,96 [4]	0
Jacek Drozd	6.909,20 [4]	0

[1] *pozycja zawiera wynagrodzenie za okres pełnienia funkcji w Zarządzie (część stała / premia uzależniona od wyników finansowych Spółki),*

[2] *pozycja zawiera świadczenia,*

[3] *pozycja zawiera wynagrodzenie wypłacane przez 3 miesiące od daty wygaśnięcia lub wypowiedzenia umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania (odwołanie/rezygnacja) i/lub wypłaty z tytułu zapisów w niniejszej umowie dot. zakazu konkurencji,*

[4] *pozycja zawiera wynagrodzenie za okres oddelegowania członka Rady Nadzorczej do Zarządu PGE S.A.*

Łączna wartość wynagrodzeń i świadczeń uzyskanych w 2013 roku przez członków Zarządu PGE S.A. w PGE S.A. wyniosła **7,7 mln zł**. W 2013 roku, w ujęciu kosztowym (wraz z rezerwami), wynagrodzenie wszystkich osób, które pełniły funkcję członków Zarządu PGE S.A. wraz z wypłatami po okresie zatrudnienia, wyniosło łącznie **13,3 mln zł**.

6.3.2. Zasady ustalania wysokości wynagrodzeń członków Rady Nadzorczej PGE S.A.

Wysokość wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej PGE S.A. („RN") ustalana jest na podstawie Ustawy Kominowej, zgodnie z którą może mieć ono wysokość maksymalnie jednego przeciętnego, miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w IV kwartale roku, zgodnie ze wskazaniem w Ustawie Kominowej.

Tabela: Wysokość wynagrodzeń uzyskanych przez członków Rady Nadzorczej PGE S.A., którzy pełnili swe funkcje w 2013 roku w PGE S.A. oraz podmiotach z GK PGE innych niż PGE S.A.

Imię i nazwisko członka Rady Nadzorczej	Funkcja	Wysokość wynagrodzeń uzyskanych przez członków RN PGE S.A. w PGE S.A. w 2013 roku (w zł)	Wysokość wynagrodzenia uzyskanego przez członków RN PGE S.A. w podmiotach GK PGE innych niż PGE S.A. w 2013 roku (w euro)
Małgorzata Dec	Przewodnicząca Rady Nadzorczej	41.454,96 [1]	-
Jacek Barylski	Członek Rady Nadzorczej	41.454,96 [1]	-
Czesław Grzesiak	Członek Rady Nadzorczej	41.454,96 [1]	-
Małgorzata Mika - Bryska	Członek Rady Nadzorczej	21.188,08 [1]	
Anna Kowalik	Sekretarz Rady Nadzorczej	21.188,08 [1]	
Marcin Zieliński		20.727,48 [1]	42.000,00 [1]
Maciej Bałtowski		20.727,48 [1]	-
Grzegorz Krystek		36.503,37 [1]	-
Katarzyna Prus		20.727,48 [1]	-
Jacek Drozd		16.581,92 [1]	

1 pozycja zawiera wynagrodzenie za okres pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej

Łączna wartość wynagrodzeń uzyskanych w 2013 roku przez członków Rady Nadzorczej PGE S.A. w PGE S.A. wyniosła **282 tys. zł**.

7. Informacje o akcjach i innych papierach wartościowych

7.1.1. Kapitał zakładowy PGE S.A. i struktura właścicielska

Na dzień 31 grudnia 2013 roku kapitał zakładowy PGE S.A. wynosi 18.697.608.290 zł i dzieli się na 1.869.760.829 akcji o wartości nominalnej 10 zł każda.

Tabela: Kapitał zakładowy Spółki.

Seria/ emisja	Rodzaj akcji	Rodzaj uprzywilejowania	Liczba akcji	Wartość serii/emisji wg wartości nominalnej	Sposób pokrycia kapitału
"A"	zwykłe	nie dotyczy	1.470.576.500	14.705.765.000	aport/gotówka
"B"	zwykłe	nie dotyczy	259.513.500	2.595.135.000	gotówka
"C"	zwykłe	nie dotyczy	73.228.888	732.288.880	połączenie z PGE GiE S.A.
"D"	zwykłe	nie dotyczy	66.441.941	664.419.410	połączenie z PGE Energia S.A.
Razem			**1.869.760.829**	**18.697.608.290**	

Tabela: Struktura własnościowa kapitału podstawowego Spółki na 31 grudnia 2013 roku*.

	Skarb Państwa		Pozostali Akcjonariusze*		Suma	
	wartość nominalna akcji	udział % w kapitale zakładowym i w głosach	wartość nominalna akcji	udział % w kapitale zakładowym i w głosach	wartość nominalna akcji	udział % w kapitale zakładowym i w głosach
Akcje na 31.12.2013	11.571.245.460	61,89	7.126.362.830	38,11	18.697.608.290	100,00

** Struktura własnościowa została zaprezentowana na podstawie informacji dostępnych Spółce*

Wszystkie akcje Spółki zostały opłacone.

Pomimo, iż akcje Spółki nie są akcjami uprzywilejowanymi, Statut Spółki przewiduje szczególne uprawnienia dla Skarbu Państwa, dopóki pozostaje on jej akcjonariuszem (por. nota 30.3 skonsolidowanego sprawozdania finansowego).

7.1.2. Akcje własne

Na dzień 31 grudnia 2013 roku PGE S.A. nie posiadała akcji własnych.

Na dzień 31 grudnia 2013 roku następujące spółki GK PGE posiadały akcje własne:

- PGE GiEK S.A. – 2.114.093 szt. akcji własnych, które zostały nabyte przez spółkę w trybie przymusowego odkupu na podstawie art. 418^1 §4 Ksh lub na podstawie Statutu spółki (akcje zostały nabyte w celu ich umorzenia).
- PGE Dystrybucja S.A. – 131.873 szt. akcji własnych z tego: 131.845 szt. akcji własnych, które zostały nabyte przez spółkę w trybie przymusowego odkupu na podstawie art. 418^1 §4 Ksh (akcje zostały nabyte w celu ich umorzenia) oraz 28 szt. akcji nierozdzielonych akcjonariuszom spółki w procesie konsolidacji spółek GK PGE.

7.1.3. Akcje jednostki dominującej będące w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących

Wedle najlepszej wiedzy Zarządu Spółki, osoby zarządzające i nadzorujące Spółkę na dzień przekazania niniejszego raportu oraz na dzień publikacji skonsolidowanego raportu za III kwartał 2013 roku posiadały następującą liczbę akcji:

Tabela: Akcje PGE S.A. posiadane i zarządzane bezpośrednio przez osoby zarządzające i nadzorujące Spółkę

Akcjonariusz	Liczba akcji na dzień publikacji raportu za III kwartał (tj. 12.11.2013 roku) (szt.)	Zmiana liczby posiadanych akcji (szt.)	Liczba akcji na dzień przekazania raportu rocznego (szt.)	Wartość nominalna akcji na dzień przekazania raportu rocznego (zł)
Rada Nadzorcza / Zarząd	**350**	**bez zmian**	**350**	**3.500**
Grzegorz Krystek*	350	bez zmian	350	3.500

** Członek Rady Nadzorczej oddelegowany do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu od dnia 18 listopada 2013 r. do dnia 23 grudnia 2013 r., a następnie Wiceprezes Zarządu ds. Operacyjnych i Handlu od dnia 23 grudnia 2013 r.*

Pozostali członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej nie posiadali akcji PGE S.A.

Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej nie posiadali akcji i udziałów w jednostkach powiązanych z PGE S.A.

Tabela: Akcje PGE S.A. posiadane przez osoby działające w imieniu istotnych spółek bezpośrednio zależnych od PGE S.A.

Spółka	Imię i nazwisko	Funkcja	Liczba akcji na dzień przekazania raportu rocznego (szt.)	Wartość nominalna akcji na dzień przekazania raportu rocznego (zł)
	Zarząd		**8.301**	**83.010**
	Jacek Kaczorowski	Prezes Zarządu	1.390	13.900
	Roman Forma	Wiceprezes Zarządu	662	6.620
PGE GiEK S.A.	Waldemar Szulc	Wiceprezes Zarządu	5.090	50.900
	Robert Imbor	Wiceprezes Zarządu	471	4.710
	Stanisław Żuk	Wiceprezes Zarządu	688	6.880

7.1.4. System kontroli programów akcji pracowniczych

W PGE S.A. w 2013 roku nie były prowadzone programy akcji pracowniczych.

7.1.5. Wykorzystanie wpływów z emisji

W roku 2013 PGE S.A. nie dokonywała emisji akcji.

Wpływy z emisji obligacji służyły do finansowania bieżącej działalności oraz finansowania inwestycji prowadzonych spółki GK PGE (por. pkt. *2.9.3. Wyemitowane obligacje*).

8. Zaangażowanie

8.1. Fundacja PGE „Energia z Serca”

Fundacja PGE - Energia z Serca powstała w 2011 roku z inicjatywy PGE Polskiej Grupy Energetycznej S.A. Fundacja jest wspólną platformą komunikacji w zakresie działań prospołecznych dla wszystkich spółek Grupy Kapitałowej PGE.

W 2013 roku członkowie Zarządu Fundacji PGE – Energia przystąpili do projektu: „Podwyższenie jakości realizacji zadań publicznych przez fundacje korporacyjne w Polsce", organizowanego przez Forum Darczyńców.

W grudniu 2013 roku Fundacja PGE – Energia z Serca we współpracy z Polską Akcją Humanitarną zorganizowała akcję „SOS Filipiny – Podaruję dom”. Fundacja przekazała fundusze na odbudowę 20 domów dla filipińskich rodzin poszkodowanych przez tajfun, zaś pracownicy Grupy Kapitałowej PGE zebrali środki na budowę kolejnych 22 domów. Koszt wybudowania jednego domu w filipińskich warunkach wynosi 850 zł. Akcja zakończyła się 31 stycznia 2014 roku.

Fundacja PGE – Energia z Serca pracuje również nad uruchomieniem własnych programów autorskich. Od listopada 2013 roku prowadzone są przygotowania do wprowadzenia w całej Grupie PGE programu wolontariatu pracowniczego.

http://www.gkpge.pl/fundacja-pge

RESPECT Index

PGE S.A. od 2011 roku znajduje się w gronie spółek odpowiedzialnych społecznie, notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, tworzących RESPECT Index. Wchodzą do niego wyłącznie spółki giełdowe działające zgodnie z najwyższymi standardami zarządzania w zakresie ładu korporacyjnego (corporate governance), ładu informacyjnego i relacji z inwestorami, a także w zakresie czynników ekologicznych, społecznych i pracowniczych.

Global Compact

PGE S.A. oraz PGE GiEK S.A. od 2008 roku uczestniczą w Inicjatywie Sekretarza Generalnego ONZ Global Compact. Oznacza to przyjęcie przez PGE dziesięciu zasad Global Compact, w tym m.in.: efektywnego przeciwdziałania dyskryminacji w sferze zatrudnienia, eliminacji wszelkich przypadków łamania praw człowieka przez firmę, prewencyjnego podejścia do ochrony środowiska naturalnego, podejmowania inicjatyw mających na celu promowanie postaw odpowiedzialności ekologicznej i stosowania przyjaznych środowisku technologii czy przeciwdziałania korupcji we wszystkich formach.

8.2. PGE a środowisko pracy

8.2.1. Pracownicy

Według stanu na dzień 31 grudnia 2013 roku zatrudnienie w Grupie Kapitałowej PGE wyniosło 41.194,88 etatów i było niższe w porównaniu z zatrudnieniem na koniec 31 grudnia 2012 roku o 81,83 etatu. Najwyższe zatrudnienie występowało w spółkach segmentu Energetyka Konwencjonalna – stanowiło ono około 46% ogółem zatrudnionych w Grupie Kapitałowej.

Tabela: Poziom zatrudnienia*

w etatach	Liczba zatrudnionych 31.12.2013	Liczba zatrudnionych 31.12.2012	Zmiana %
Łącznie w Grupie PGE, w tym:	**41.194,88**	**41.276,71**	**0%**
Energetyka Konwencjonalna	18.870,81	19.637,83	-4%
Energetyka Odnawialna	583,75	546,05	7%
Obrót Hurtowy	423,69	389,63	9%
Dystrybucja	10.937,71	11.306,39	-3%
Sprzedaż Detaliczna	1.505,12	1.491,40	1%
Pozostałe konsolidowane spółki	8.873,80	7.905,41	12%

* bez osób zawieszonych

8.2.2. Wolność stowarzyszania się

W Grupie Kapitałowej PGE działa **113** zakładowych i międzyzakładowych organizacji związkowych, do których należy ponad **24.000 pracowników**. W spółkach GK PGE istnieją również liczne organizacje pozazwiązkowe zrzeszające pracowników spółek w zależności od osobistych zainteresowań.

8.2.3. Bezpieczeństwo i higiena pracy

W 2013 roku wypadkowość w GK PGE **zmniejszyła się o 7%** w porównaniu do 2012 roku.

Wyróżnienia w obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy otrzymane w 2013 roku:

- **XVI Ogólnopolski Konkurs Wiedzy o Bezpieczeństwie Pracy w Elektrowniach i Elektrociepłowniach**

Zespół PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Bełchatów zajął I miejsce w kwalifikacji drużynowej. I i II miejsca indywidulanie zdobyli również pracownicy PGE GiEK S.A.

- **Ogólnopolski Konkurs Poprawy Warunków Pracy**

W 41. edycji konkursu, organizowanego pod patronatem Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Bełchatów otrzymał dyplom i wyróżnienie za opracowanie: „Kwalifikacja i wdrożenie ultradźwiękowej metody "Phased Array" (PA) dla badania spoin o grubościach ścianek poniżej 8 mm” oraz list gratulacyjny za opracowanie: „Zmiana technologii wymiany taśm przenośników węgla".

- **Karta Lidera Bezpiecznej Pracy**

W październiku 2013 roku, podczas XVI Konferencji Forum Liderów Bezpiecznej Pracy odbyła się uroczystość wręczania pracodawcom „Kart Lidera Bezpiecznej Pracy". Wśród wyróżnionych, w uznaniu za uzyskane wyniki w zakresie poprawy warunków pracy oraz bezpieczeństwa i ochrony człowieka w środowisku pracy, są dwa oddziały PGE GiEK S.A.: Elektrownia Bełchatów i Zespół Elektrowni Dolna Odra.

Nowa Złota Karta Lidera Bezpiecznej Pracy została przyznana bełchatowskiej elektrowni na lata 2014-2015. Zespół Elektrowni Dolna Odra został nagrodzony Srebrną Kartą Lidera Bezpiecznej Pracy na lata 2014-2015.

8.2.4. Rozwój kadr

Spółki dbają o nieustanny rozwój pracowników poprzez realizację szkoleń, kursów, a także poprzez dofinansowanie studiów podyplomowych. Grupa PGE otwarta jest na organizowanie praktyk dla studentów, którzy mają szanse zdobyć cenne doświadczenie oraz kwalifikacje zawodowe.

Tabela: Struktura wykształcenia pracowników (stan na 31 grudnia 2013 roku, w osobach)

Poziom wykształcenia	Pracownicy	Udział procentowy
Wyższe (licencjackie, magisterskie, podyplomowe, w stopniu doktora, profesora)	11.350	27%
Średnie (liceum, technikum, pomaturalne, policealne)	17.144	41%
Zawodowe (zasadnicze, nauka zawodu)	10.808	26%
Podstawowe (podstawowe, gimnazjalne)	2.321	6%
RAZEM	**41.623**	**100%**

Tabela: Struktura wieku i płci pracowników (stan na 31 grudnia 2013 roku, w osobach)

Płeć / Wiek	Kobiety	Mężczyźni	Razem
poniżej 30 lat	648	2.977	3.625
31-40 lat	1.973	6.421	8.394
41-45 lat	982	5.423	6.405
46-50 lat	1.358	5.848	7.206
51-55 lat	1.852	6.341	8.193
56-60 lat	1.373	4.828	6.201
powyżej 60 lat	81	1.518	1.599
RAZEM	**8.267**	**33.356**	**41.623**

Jednym z ważniejszych projektów, dotyczących rozwoju potencjału i kompetencji kadr była „Akademia PGE – Zintegrowany rozwój strategicznych kompetencji pracowników GK PGE". W ramach projektu dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w szkoleniach uczestniczyło 1.743 pracowników spółek i oddziałów z całej Grupy PGE. Szkolenia Akademii PGE w zakresie: zarządzania, finansów i kontrolingu, negocjacji i obsługi klienta rozpoczęły się w sierpniu 2011 roku i były prowadzone do czerwca 2013 roku. Następnie do końca 2013 roku prowadzone były badania rezultatów projektu (m.in. poziom nabytej wiedzy i kompetencji).

Tabela: Beneficjenci pomocy publicznej w ramach Akademii PGE (liczba uczestnictw* od początku trwania programu do dnia 30 czerwca 2013 roku).

Spółka	Liczba uczestników
PGE GiEK S.A.	1.192
PTS Betrans sp. z o.o.	110
PGE Obrót S.A.	698
PGE Dystrybucja S.A.	1.006
PGE Energia Odnawialna S.A.	198
PGE EJ S.A.	9
PGE EJ 1 sp. z o.o.	6
PGE S.A.	469
RAZEM	**3.688**

**uczestnictwo – udział jednego pracownika w jednym szkoleniu*

8.3. PGE a środowisko naturalne

PGE realizuje wiele projektów i inwestycji, których celem jest minimalizowanie wpływu na środowisko oraz ochrona naturalnych ekosystemów w swoim otoczeniu. Grupa inwestuje w rozwój całkowicie nowych źródeł energii, bazujących na zasobach odnawialnych oraz modernizuje istniejące, konwencjonalne instalacje, tak by znacząco zredukować ich ujemny wpływ na środowisko naturalne. W uznaniu swoich działań podmioty Grupy Kapitałowej PGE otrzymują miana „Firm przyjaznych środowisku", „Przedsiębiorstw Fair Play", „Mecenasów Środowiska" i „Liderów Polskiej Ekologii".

W 2013 roku w Grupie realizowane były następujące działania w obszarze ochrony środowiska:

- wypełnianie na bieżąco przez spółki z Grupy obowiązków nałożonych na nie przez przepisy ochrony środowiska i decyzje administracyjne, w tym prowadzenie odpowiedniej sprawozdawczości oraz pomiarów i monitoringu otoczenia;
- rozliczenia i bilansowanie emisji CO_2 i przyznanych uprawnień za rok 2012 oraz zakupy uprawnień do emisji mających na celu zbilansowanie uprawnień w 2012 oraz częściowo w 2013 roku;
- stosowanie możliwie najlepszych, aktualnie dostępnych rozwiązań technicznych i specjalistycznych urządzeń, w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery; porównując uzyskane wyniki pomiarów emisji zanieczyszczeń z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Środowiska, w 2013 roku nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych ilości substancji zanieczyszczających, emitowanych z elektrowni i elektrociepłowni;
- prowadzenie działań w zakresie gospodarki odpadami, polegających na ograniczeniu ilości powstających odpadów, odzysku surowców wtórnych, a następnie na zgodnym z wymogami prawa ich unieszkodliwianiu. GK PGE uczestniczy w pracach Konsorcjum REACH ds. Ubocznych Produktów Spalania i Konsorcjum Eurogypsum.
- kontynuowanie programu ograniczenia hałasu emitowanego do otoczenia, w tym m.in. w Kopalni Węgla Brunatnego Turów i Elektrowni Turów, gdzie przeprowadzono inwestycje modernizacji

układu technologicznego przenośników węglowych oraz wytłumienia urządzeń elektrowni, w celu poprawienia klimatu akustycznego i obniżenia emisji hałasu poniżej poziomu obowiązujących norm.

8.3.1. Energetyka Konwencjonalna

Elektrownie i elektrociepłownie z Grupy Kapitałowej PGE, wytwarzające energię elektryczną i ciepło w źródłach konwencjonalnych posiadają Pozwolenia Zintegrowane obejmujące: rodzaj i parametry instalacji, warunki wprowadzania do środowiska substancji chemicznych i energii, określenie dopuszczalnych rodzajów oraz ilości gazów i pyłów. Pozwolenia zawierają również wytyczne dotyczące gospodarki wodnej, gospodarowania odpadami, określenia dopuszczalnej wielkości poziomu hałasu oraz poprawy standardów w zakresie ochrony środowiska. Dodatkowo określone są sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczeniu skutków awarii, a także wymóg informowania o wystąpieniu awarii i obowiązki w zakresie monitoringu: wody, ścieków oraz powietrza. Spółki, zajmujące się wytwarzaniem energii elektrycznej, posiadają także odpowiednie pozwolenia sektorowe. Przedsiębiorstwa z wyprzedzeniem dostosowują się do wymagań prawnych w zakresie ochrony środowiska naturalnego. Otwarte są na innowacyjne rozwiązania i technologie, mogące dodatkowo podnieść ekologiczne bezpieczeństwo i od lat współpracują z instytucjami i ośrodkami naukowo-badawczymi. Działania elektrowni i elektrociepłowni zmierzające do sprostania wymogom ochrony środowiska polegają głównie na:

- modernizacji urządzeń wytwórczych;
- zwiększaniu udziału produkcji energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu;
- optymalizacji procesu spalania;
- modernizacji, wymianie bądź budowie urządzeń ochronnych (elektrofiltry, instalacje odsiarczania);

Ograniczanie emisji

W elektrowniach oraz elektrociepłowniach PGE stosuje się możliwie najlepsze, aktualnie dostępne rozwiązania techniczne oraz specjalistyczne urządzenia. Porównując uzyskane wyniki pomiarów emisji zanieczyszczeń z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Środowiska, w 2013 roku stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych ilości substancji zanieczyszczających, emitowanych z elektrowni i elektrociepłowni PGE GiEK S.A. w dwóch przypadkach, a mianowicie:

- Elektrownia Bełchatów – dotyczy przekroczenia dopuszczalnej emisji rocznej NOx wskutek intensywnej eksploatacji bloku oraz zbyt niskiego limitu emisji określonego w pozwoleniu zintegrowanym. Nie przewiduje się nakładania kar za przekroczenia dopuszczalnych limitów rocznych w przypadku instalacji objętych monitoringiem ciągłym.
- Elektrociepłownia Lublin Wrotków – dotyczy przekroczenia emisji NOx na bloku gazowo – parowym (BGP) w okresach uruchomień bloku, które w 2013 roku nie były wyróżniane z normalnej pracy bloku. Przekroczenia występowały również w okresie lipiec – sierpień podczas pracy BGP na potrzeby PSE S.A. przy niskim obciążeniu, w którym występuje zwiększona emisja tlenków azotu.

Wielkość emisji CO_2 oraz przydział uprawnień na 2013 rok dla poszczególnych oddziałów PGE GiEK S.A. w III okresie rozliczeniowym (2013 - 2020) zaprezentowane zostały w pkt. 2.1.6 niniejszego sprawozdania.

Tabela: Wielkość emisji SO_2, NO_x, pyłów w PGE GiEK S.A. w 2013 roku

Oddział	Emisja SO_2 [Mg]	Emisja NO_x [Mg]	Emisja pyły [Mg]
Elektrownia Bełchatów	60.961	4.029	1.065
Elektrownia Turów	21.416	6.180	1.033
Elektrownia Opole	4.530	9.572	250
ZEDO Dolna Odra	5.920	8.347	174
ZEDO Pomorzany	2.443	1.405	156
ZEDO Szczecin	61	544	15
Elektrociepłownia Bydgoszcz I	204	55	62
Elektrociepłownia Bydgoszcz II	3.910	1.950	179
Elektrociepłownia Gorzów	787	456	22
Elektrociepłownia Lublin Wrotków	821	435	270
Elektrociepłownia Rzeszów	664	250	108
Elektrociepłownia Kielce	744	311	106
Elektrociepłownia Zgierz	185	83	13
RAZEM	**102.646**	**33.617**	**3.453**

Kopalnie wchodzące w skład Grupy posiadają konieczne do prowadzenia działalności wydobywczej pozwolenia sektorowe na korzystanie ze środowiska obejmujące: gospodarkę wodno-ściekową, gospodarowanie odpadami, poziom hałasu oraz emisję gazów i pyłów do powietrza.

Rekultywacja terenów pogórniczych

Prowadzenie eksploatacji węgla brunatnego metodą odkrywkową powoduje wielkoobszarowe przekształcenia powierzchni terenu, a w efekcie zmiany w środowisku naturalnym. Spółka ma świadomość tego, że w znaczący sposób korzysta ze środowiska naturalnego i dlatego działania polegające na przywracaniu terenów pogórniczych realizowane są z największą starannością. Prace rekultywacyjne w kopalniach PGE GiEK S.A. planowane są już na etapie zdejmowania nadkładu, a technologia dobierana jest w taki sposób, aby zoptymalizować prace rekultywacyjne. Przeprowadzone dotychczas rekultywacje przyczyniły się do powstania nowych kompleksów leśnych i wodnych, w których żyje wiele gatunków zwierząt i roślin. Rekultywacja terenów wpływa na poprawę jakości wód odprowadzanych do odbiorników powierzchniowych, co jest wynikiem zwiększenia retencji, uregulowanego spływu wód deszczowych, ograniczenia spływu powierzchniowego oraz erozji skarp. Ograniczeniu podlegają też procesy wietrzeniowe utworów nadkładowych, co powoduje zmniejszenie ilości jonów siarczanowych w wodach oraz stabilizację pH.

Emisje hałasu

Grupa PGE posiada w swym potencjale produkcyjnym źródła hałasu. Podlegają one stałej kontroli. W przypadku przekroczeń dopuszczalnych wartości podejmowane są natychmiastowe działania w celu ich eliminacji. Pomiary emisji hałasu do środowiska prowadzone są w cyklach dwuletnich. W 2013 roku planowe pomiary emisji hałasu przeprowadzono w trzech oddziałach PGE GiEK S.A.

Pomiary nie wykazały przekroczeń. Kontrole doraźne wykazały istnienie okresowych przekroczeń emisji hałasu z tras przenośników i stacji napędowych KWB Bełchatów. Kompleksowe rozwiązania pozwolą na eliminację przekroczeń już w 2014 roku. Program ograniczenia emisji hałasu realizowany jest także w Elektrowni Turów.
Kwestie związane z przekroczeniami hałasu rozwiązywane są także poprzez wykup nieruchomości narażonych na emisję hałasu.

Energia z biomasy

Wytwarzanie zielonej energii ze źródeł odnawialnych pozytywnie wpływa na środowisko przyczyniając się do obniżenia emisji CO_2 i SO_2, pozwala na ograniczenie produkcji odpadów paleniskowych (popiołów, żużli itp.), aktywizuje również lokalnych wytwórców biomasy (w tym rolników). Umożliwia także zagospodarowanie wieloletnich odłogów oraz suchych pozostałości produkcji leśnej. Prekursorami w tej dziedzinie były Elektrownia Opole i Zespół Elektrowni Dolna Odra, które zieloną energię z biomasy wytwarzać zaczęły w latach 2004-2005. W 2008 roku w ich ślady poszła Elektrociepłownia Zgierz, a w 2009 Elektrownia Bełchatów i Elektrownia Turów. Również w 2009 roku uruchomiono w Elektrociepłowni Kielce kocioł opalany w 100% biomasą. Zespół Elektrociepłowni Bydgoszcz rozpoczął produkcję ciepła i energii elektrycznej z udziałem biomasy w 2011 roku. W 2011 roku również w Elektrowni Szczecin wchodzącej w skład ZEDO oddano do użytkowania blok z kotłem fluidalnym ze złożem stacjonarnym na biomasę o mocy 68,5 MWe, który rocznie może zużywać nawet 708 tys. ton tego ekologicznego paliwa. W 2012 roku w Oddziale Elektrownia Turów oddano także do eksploatacji nową instalację współspalania biomasy dla bloków 1-4.
W 2013 roku zrealizowano następujące inwestycje w zakresie biomasy:

- W Oddziale Elektrociepłownia Kielce, w którym biomasa stanowiła w 2012 roku niemal połowę paliwa produkcyjnego, w roku 2013 realizowano budowę upustowo-kondensacyjnej turbiny parowej o mocy 6,5 MW i wymiennika ciepłowniczego o mocy 14 MW, stąd zużycie biomasy było bardzo ograniczone. Współpracować mają one z istniejącym kotłem parowym opalanym biomasą. Obecnie trwają procedury odbiorowe.
- w Elektrowni Opole oddano do eksploatacji nową instalację do bezpośredniego podawania biomasy na bloku nr 2.

Biomasa w 2013 roku stanowiła około 2% w strukturze paliw produkcyjnych PGE GiEK S.A.

Wykorzystanie odpadów

Proces energetycznego spalania węgla kamiennego, brunatnego lub biomasy nieodłącznie związany jest z powstawaniem ubocznych produktów spalania (UPS) wytwarzanych bezpośrednio w procesie spalania (np. popioły lotne, żużle) lub w procesach oczyszczania gazów odlotowych (gipsy z mokrych metod odsiarczania spalin).
Doskonalimy i poszerzamy skalę wykorzystania UPS, prowadzimy badania i poszukujemy nowych zastosowań UPS z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Wieloletnie badania nad wykorzystaniem tych substancji potwierdzają, że spełniają one wymagania ochrony środowiska oraz nie zagrażają życiu i zdrowiu ludzi. Potwierdziły to szczególnie badania z zakresu własności fizykochemicznych, toksykologicznych i ekotoksykologicznych wykonane na potrzeby rejestracji substancji zgodnie z wymogami rozporządzenia REACH.
W roku 2013 w instalacjach PGE GiEK S.A. wytworzono ponad 7 900 tys. Mg odpadów ze spalania paliw, w tym ponad 6 500 tys. Mg odpadów ze spalania węgla brunatnego. Odpady pochodzące ze

spalania węgla kamiennego z uwagi na swoje właściwości znajdują szerokie zastosowanie w sektorze budowlanym i cementowym. Całość odpadów powstających w instalacjach spółki jest zagospodarowywana w procesach odzysku. Gorsze i bardzo zmienne właściwości popiołów, pochodzących ze spalania węgla brunatnego, powodują że ich gospodarcze wykorzystanie nie jest znaczące i podlegają one głównie składowaniu lub są wykorzystywane do wypełniania terenów niekorzystnie przekształconych.

Gips syntetyczny znajduje szerokie zastosowanie w przemyśle budowlanym i cementowym, jego. zagospodarowanie oparte jest na wieloletniej współpracy i długoterminowych umowach ze stałymi odbiorcami. W 2013 roku wytworzono łącznie ponad 1.543 tys. Mg gipsu, w tym 1.365 tys. Mg w instalacjach Elektrowni Bełchatów.

Ochrona wód

Spółka PGE GiEK S.A. posiada niezbędne decyzje administracyjne określające warunki prowadzenia działalności w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

Do celów technologicznych wykorzystywana jest woda powierzchniowa i podziemna z ujęć własnych lub od dostawców zewnętrznych. Na bieżąco prowadzony jest monitoring pomiarów ilości i jakości pobieranych wód. Określone w pozwoleniach dopuszczalne wartości poboru wód nie zostały przekroczone. Ścieki powstałe w wyniku działalności produkcyjnej elektrowni i elektrociepłowni poddawane są procesowi oczyszczania, w tym także oczyszczaniu wielostopniowemu, a następnie odprowadzane są do wód powierzchniowych lub na podstawie zawartych umów - do systemów sieci kanalizacyjnej.

Gospodarka wodna kopalń węgla brunatnego związana jest zarówno z odwodnieniem wgłębnym, jak i powierzchniowym odkrywek. Wody z odwodnienia nie spełniają parametrów określonych w posiadanych pozwoleniach i wymagają oczyszczenia. Przez sieć rurociągów, rowów i kanałów wody kierowane są do systemu oczyszczania składającego się zarówno z osadników pracujących na zasadzie naturalnej sedymentacji zawiesin wspomaganej filtrem roślinnym jak również do bardzo nowoczesnych oczyszczalni mechaniczno–biologicznych lub mechaniczno–chemicznych. Po oczyszczeniu wody, wprowadzane są do cieków naturalnych. Wody te mają zawsze co najmniej II klasę czystości.

System zarządzania środowiskiem – ISO 14001

Podstawowym zadaniem normy ISO 14001 jest wspomaganie ochrony środowiska i zapobieganie zanieczyszczeniom w sposób uwzględniający potrzeby społeczno-ekonomiczne, w myśl idei zrównoważonego rozwoju. Systemy zarządzania środowiskowego funkcjonowały dotychczas w Oddziałach: Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów, Elektrownia Bełchatów, Elektrownia Turów, Elektrownia Opole, Zespół Elektrowni Dolna Odra (ZEDO), Zespół Elektrociepłowni Bydgoszcz, Elektrociepłownia Lublin Wrotków, Elektrociepłownia Gorzów. W Oddziale ZEDO miała miejsce weryfikacja systemu EMAS PI:2999 zakończona wynikiem pozytywnym. W 2013 roku ujednolicona została polityka środowiskowa oraz wprowadzone zostało centralne zarządzanie aspektami środowiskowymi we wszystkich Oddziałach spółki. Dokumentacja ta podlegać będzie aktualizacji z tytułu corocznego przeglądu. Koncepcja zunifikowanego Systemu Zarządzania Środowiskowego ma służyć ujednoliceniu dokumentacji i poprawie efektywności zarządzania obszarem ochrony środowiska.

8.3.2. Energetyka Odnawialna

Elektrownie wodne

Obecnie w Grupie Kapitałowej PGE funkcjonuje 36 elektrowni wodnych, w tym 30 w ramach spółki PGE Energia Odnawialna S.A. W tej grupie znajdują się: elektrownie szczytowo-pompowe (m.in. największa tego typu elektrownia w Polsce – Elektrownia Wodna Żarnowiec, i Elektrownia Porąbka-Żar), szczytowo-pompowe z dopływem naturalnym (EW Solina i EW Dychów) oraz pozostałe przepływowe. Energia produkowana w EW Żarnowiec i EW Porąbka-Żar nie jest energią odnawialną, lecz dzięki akumulacji energii w zbiornikach górnych w okresach dobowych o niskim zapotrzebowaniu na energię i wykorzystaniu jej w okresach o dużym zapotrzebowaniu w szczycie, elektrownie zwiększają elastyczność Krajowego Systemu Energetycznego, a tym samym efektywność systemu produkcji energii. Większa efektywność oznacza mniejsze obciążanie dla środowiska.

Spółka bierze udział w programach rozwoju gospodarki wodnej. Współpracuje między innymi z Ministerstwem Środowiska, Rejonowymi Zarządcami Gospodarki Wodnej, Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i innymi firmami związanymi z gospodarką wodną, ochroną środowiska i produkcją odnawialnej energii. Zgodnie z wymogami ochrony środowiska naturalnego, w nowobudowanych obiektach (np. EW Oława na rzece Odrze) stosowane będą specjalne przepławki, umożliwiające wędrówkę ryb. Powszechnie stosowane są oleje i smary podlegające biodegradacji i nie mające ujemnego wpływu na środowisko naturalne.

Elektrownie wiatrowe

GK PGE jest obecnie jednym z liderów na rynku energii wiatrowej. W 2013 roku Grupa posiadała farmy wiatrowe o łącznej mocy 283 MW, co stanowiło około 8,4% zainstalowanych w Polsce mocy z instalacji wiatrowych.

W ramach Grupy Kapitałowej PGE w 2013 roku funkcjonowało dziewięć farm wiatrowych, w tym cztery w ramach PGE Energia Odnawialna S.A. o łącznej mocy 152 MW, tj.:

- Kamieńsk o mocy 30 MW;
- Pelplin o mocy 48 MW;
- Żuromin o mocy 60 MW;
- Resko I 14 MW.

Elektrownia Wiatrowa Kamieńsk, która znajduje się na zrekultywowanym zwałowisku zewnętrznym Kopalni Bełchatów, rozpoczęła wytwarzanie energii w grudniu 2007 roku. Farmy w Pelplinie (woj. pomorskie) i w Żurominie (woj. mazowieckie) uruchomiono w 2012 roku, a Resko I (woj. zachodniopomorskie) w 2013 roku.

W PGE Energia Natury S.A. funkcjonuje od 2013 roku kolejnych pięć farm wiatrowych o łącznej mocy 131 MW:

- w województwie zachodniopomorskim zlokalizowane są dwie farmy wiatrowe: Lake Ostrowo oraz Karnice o łącznej mocy 60,5 MW;
- w województwie warmińsko-mazurskim - farma wiatrowa Kisielice o mocy 40,5 MW;
- w województwie pomorskim - farma wiatrowa Malbork o mocy 18 MW;
- w województwie podkarpackim - farma wiatrowa Galicja o mocy 12 MW.

W związku z realizacją zadań inwestycyjnych w roku 2013 i na początku roku 2014 PGE Energia Odnawialna S.A. uzyskała także następujące decyzje:

- 15 października 2013 roku - FW Resko Etap I o mocy 14 MW – koncesja na wytwarzanie energii oraz przekazanie do eksploatacji
- 30 stycznia 2014 roku - EW Oława o mocy 3,2 MW – koncesja na wytwarzanie energii oraz przekazanie do eksploatacji.

8.3.3. Dystrybucja

Spółka PGE Dystrybucja S.A. wypełniła wszystkie obowiązki nałożone przez przepisy ochrony środowiska i decyzje administracyjne.

W spółce podjęto szereg działań zmierzających do zachowania walorów przyrodniczych Polski. Do najważniejszych zaliczyć należy:

- przeprowadzanie ocen oddziaływania na środowisko na etapie opracowywania projektów technicznych przed budową nowych obiektów;
- zabezpieczenie środowiska naturalnego przed skażeniem olejem elektroizolacyjnym na wypadek awaryjnego wycieku z transformatorów eksploatowanych na stacjach elektroenergetycznych 110 kV, w tym m.in. przez budowę szczelnych zbiorników pod transformatorami mocy oraz separatorów oleju elektroizolacyjnego na odpływie wody opadowej odprowadzanej ze stanowisk transformatorów do wody lub ziemi;
- wprowadzanie nowoczesnych, małogabarytowych urządzeń i słupów energetycznych oraz wymiana starych przewodów na liniach napowietrznych na przewody izolowane;
- ograniczenie emisji dwutlenku węgla (CO_2) do atmosfery poprzez zmniejszenie strat technicznych w wyniku modernizacji sieci elektroenergetycznych oraz wymiany transformatorów na nowe o niskim poziomie strat technicznych;
- przyłączenie do sieci farm wiatrowych;
- umowa na pogotowie ekologiczne – wykonywanie prac związanych z likwidacją skutków skażenia gleby olejem transformatorowym (na skutek np. kradzieży).

Dodatkowo dla bocianich gniazd montowane są platformy, a płytki fluorescencyjne odstraszają ptaki od napowietrznych linii energetycznych.

8.3.4. Sprzedaż Detaliczna

PGE Obrót S.A. prowadzi działalność w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii dbając w sposób szczególny o ochronę środowiska. PGE Obrót S.A. Oddział z siedzibą w Zamościu dla prowadzonej działalności związanej z wytwarzaniem energii elektrycznej posiada pozwolenie wodno-prawne na wykorzystanie wód powierzchniowych dla celów energetycznych dla MEW Nielisz, ważne do 2030 roku, oraz pozwolenie wodno-prawne dla MEW Radawa, ważne do 2015 roku. PGE Obrót S.A. Oddział II z siedzibą w Łodzi dla prowadzonej działalności związanej z wytwarzaniem energii elektrycznej posiada pozwolenie wodnoprawne na wykorzystanie wód rzeki Pilicy dla celów energetycznych dla MEW Smardzewice, ważne do 2031 roku oraz pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie ścieków przemysłowych z Elektrowni Wodnej Smardzewice do rzeki Pilicy ważne do 2016 roku. PGE Obrót S.A. Oddział z siedzibą w Warszawie dla

prowadzonej działalności związanej z wytwarzaniem energii elektrycznej posiada pozwolenie na wytwarzanie odpadów niebezpiecznych na terenie Elektrowni Wodnej Dębe ważne do 2014 roku i pozwolenie wodnoprawne na korzystanie z wód Narwi do celów energetycznych przez Elektrownię Wodną Dębe do 2026 roku. Elektrownia Wodna Dębe ze względu na stosowanie urządzeń zawierających różnego rodzaju oleje stanowi potencjalne zagrożenie dla czystości wody w rzece Narwi. Dotyczy ono w szczególności możliwości wystąpienia (w wyniku uszkodzenia uszczelnienia) wycieku do wody oleju wypełniającego piasty wirników turbin, przeznaczonego do smarowania mechanizmów napędu łopat oraz wycieku oleju transformatorowego z transformatorów wykorzystywanych na potrzeby elektrowni. PGE Obrót S.A. Oddział z siedzibą w Warszawie prowadzi prace w celu wyeliminowania zagrożenia wycieku oleju, wprowadzając system łożyskowania bezsmarowego jak również zagrożenia wycieku oleju transformatorowego.

8.3.5. Energetyka Jądrowa

Spółka projektowa PGE EJ 1 sp. z o.o. odpowiada za realizację budowy pierwszej elektrowni jądrowej w Polsce. Na obecnym etapie projektu skupia się na realizacji badań lokalizacyjnych i środowiskowych na potrzeby wyboru lokalizacji pierwszej elektrowni jądrowej. Badania są realizowane z wielką starannością i nie wpływają negatywnie na środowisko. Aby przygotować społeczność lokalną potencjalnych lokalizacji elektrowni jądrowej, spółka PGE EJ 1 sp. z o.o. prowadzi różnego rodzaju działania informacyjno – edukacyjne

8.4. PGE a badania i rozwój

Grupa PGE prowadziła szereg działań z obszaru badań i rozwoju, które mają na celu:

- wdrożenie nowych technologii w zakresie wytwarzania energii elektrycznej;
- wypełnianie wymogów środowiskowych;
- obniżenie kosztów produkcji.

Do najistotniejszych projektów badawczo – rozwojowych prowadzonych w poszczególnych obszarach działalności Grupy należą:

8.4.1. Energetyka Konwencjonalna

Program Rtęciowy dla PGE GiEK S.A.

Realizacja Programu Rtęciowego, rozpoczętego w roku 2011, dostarczy wiedzy oraz informacji w zakresie rozpoznania zjawiska obiegu rtęci w całym łańcuchu technologicznym od wydobycia węgla do wytwarzania energii elektrycznej i ciepła. Pozwoli to na zbadanie możliwości redukcji emisji oraz uzyskanie propozycji konkretnych działań do podjęcia w oddziałach PGE GiEK S.A.
W czerwcu 2013 roku, uruchomiony został projekt pt. „Opracowanie i wdrożenie technologii redukcji emisji rtęci do atmosfery z procesów spalania węgla”, realizowany we współpracy z Politechniką Łódzką.

Opracowanie koncepcji i możliwości współspalania surowego i podsuszonego węgla brunatnego w wybranych elektrowniach GK PGE

W 2013 roku przedstawiono przegląd technologii suszenia węgla brunatnego oraz rozpatrzono możliwości ich integracji z układem technologicznym wybranych elektrowni Grupy Kapitałowej PGE. Przeanalizowano również wpływ współspalania podsuszonego węgla brunatnego z węglem surowym w kotle BB-1150 w Elektrowni Bełchatów oraz OE700 w Elektrowni Turów. Określono także maksymalne możliwe udziały masowe paliwa podsuszonego. Dane z przeprowadzonych analiz ekonomicznych wykazały brak opłacalności przedsięwzięcia.

RECOMBIO – wypracowanie innowacyjnych metod wykorzystania biomas niskiej jakości oraz stałych paliw z odzysku do produkcji energii elektrycznej i cieplnej przy założeniu konkurencyjności kosztów, wysokiej dyspozycyjności instalacji i sprawności przetwarzania

Od grudnia 2010 roku Elektrownia Turów uczestniczyła w projekcie badawczo-rozwojowym realizowanym w ramach VII Ramowego Programu Unii Europejskiej pt. „REcovered fuels COMbined with BIOmass (połączenie paliw wtórnych/alternatywnych i biomasy) – nazwa skrócona „RECOMBIO" o całkowitym budżecie na poziomie 6,3 mln euro.
Celem projektu było opracowanie metod i demonstracja możliwości wysokosprawnego przetworzenia niskojakościowej biomasy i paliw wtórnych, wytwarzanych ze stałych odpadów komunalnych. Do głównych założeń przedsięwzięcia należało sprawdzenie możliwości takiego pozyskania wsadu energetycznego, aby uzyskane stałe paliwo wtórne SRF (Solid Recovered Fuel) było stabilne jakościowo, możliwe do energetycznego przetworzenia według technologii sprawdzonych lub zmodyfikowanych w ramach realizowanego programu. W 2013 roku na zlecenie Elektrowni Turów powstało opracowanie „Wykorzystanie paliw SRF w energetyce. Studium transferu technologii RECOMBIO na przykładzie wybranych technologii kotłowych w Polsce". W wyniku przeprowadzonych analiz wskazano, że najbardziej predysponowanymi do współspalania paliw typu SRF są kotły z warstwą fluidalną. Projekt zakończono w grudniu 2013 roku, a obecnie koordynator projektu opracowuje raport końcowy.

Opracowanie i wykonanie prototypowej modyfikacji układu regulacji dozowania sorbentu na wybranym kotle fluidalnym z grupy bloków 1-6 w Elektrowni Turów

Celem projektu było opracowanie rozmytych układów regulacji podawania sorbentu na kotle nr 5. W wyniku współpracy z JASE Wrocław opracowano dedykowane algorytmy w aplikacji regulatora rozmytego w rozproszonym systemie sterowania bloku (DCS), które pozwoliły na optymalizację pracy układu suchego odsiarczania.

Uzyskane doświadczenie wskazują, że zastosowanie podobnych środków technicznych w układach regulacji dla kotłów fluidalnych powinno znacząco polepszyć pracę układów i mieć wpływ na uzyskanie znaczących korzyści przez Elektrownię Turów.

Badania możliwości witryfikacji popiołów i żużli pochodzących z Elektrowni Bełchatów oraz Elektrowni Turów

Celem pracy było zbadanie możliwości zaadaptowania procesu witryfikacji do zagospodarowania odpadów paleniskowych. Witryfikacja jest metodą termicznego przekształcania odpadów stosowaną dla odpadów komunalnych i przemysłowych. Produkty tego procesu charakteryzują się znacznym ograniczeniem wymywalności metali ciężkich oraz zmniejszeniem objętości.

W ramach badań przeprowadzonych przez Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów, potwierdzono możliwość przeprowadzenia witryfikacji dla popiołów z Elektrowni Bełchatów i Turów. Wytworzono cztery dobrej jakości witryfikaty, które zbadano pod względem właściwości fizykochemicznych, możliwości zagospodarowania produktu oraz energochłonności procesu. O ile wyniki dotyczące dwóch pierwszych czynników były zadawalające, to ilość energii potrzebna do przeprowadzenia witryfikacji popiołów dyskwalifikowała jakąkolwiek opłacalność całego przedsięwzięcia. Proponowane rozwiązanie nie jest rekomendowane do komercyjnego wdrożenia ze względu na zbyt dużą energochłonność.

W roku 2013 w obszarze górnictwa i energetyki konwencjonalnej prowadzonych było łącznie 38 przedsięwzięć badawczo-rozwojowych, w których oprócz krajowych wyższych uczelni technicznych, tj. Politechniki Warszawskiej, Wrocławskiej, Łódzkiej, Krakowskiej oraz Akademii Górniczo-Hutniczej, uczestniczyły krajowe i zagraniczne instytucje badawcze.

8.4.2. Dystrybucja

Budowa i wdrożenie inteligentnego systemu pomiarowego w Oddziale Białystok i Oddziale Łódź-Miasto".

W 2013 roku kontynuowano prace związane z wdrożeniem w spółce systemu klasy AMI (Advanced Metering Infrastructure) dla I etapu, tj. dla dwóch lokalizacji: Oddziału Białystok i Oddziału Łódź-Miasto. Projekt otrzymał status projektu strategicznego dla GK PGE. W drugiej połowie 2013 roku prace projektowe związane były z Dialogiem Technicznym, o którym mowa w art. 31 A ustawy – Prawo zamówień publicznych. PGE Dystrybucja S.A. spotkała się ze wszystkimi uczestnikami zakwalifikowanymi do Dialogu Technicznego, gdzie przeprowadzono rozmowy w zakresie szczegółów technologicznych prezentowanych produktów i rozwiązań. Pod koniec 2013 roku rozpoczęto opracowanie docelowej specyfikacji zamówienia.

PGE Dystrybucja S.A. pod koniec stycznia 2013 roku złożyła także wniosek o dofinansowanie projektu z priorytetowego programu Inteligentne Sieci Energetyczne. W dniu 7 listopada 2013 roku Spółka otrzymała Promesę na realizację projektu w formie dotacji na kwotę 3.176 tys. zł. Od listopada do grudnia 2013 roku trwały prace nad opracowaniem II wniosku zgodnie z regulaminem I konkursu.

8.5. PGE a relacje z Klientami

Ambasador Jakości

Nowatorskim pomysłem, wdrożonym przez PGE Obrót S.A., w zakresie obsługi klienta było wprowadzenie w 2013 roku Ambasadora Jakości. Jego zadaniem jest maksymalne skrócenie czasu oczekiwania klienta na obsługę, udzielenie podstawowych informacji i pomoc w wypełnianiu dokumentów. Z przeprowadzonych badań wynikało, że klienci życzą sobie, aby w Biurach Obsługi Klienta PGE była osoba, która pomoże im zaraz po wejściu do biura. Pomysł został wdrożony w 12 najczęściej odwiedzanych placówkach obsługi.

http://www.youtube.com/user/gkpge

Godło „Firma Przyjazna Klientowi"

Spółce PGE Obrót S.A. przyznano w 2013 roku godło „Firma Przyjazna Klientowi", o czym decydują tylko i wyłącznie klienci. Niezależne badanie realizowane jest przy użyciu standaryzowanego kwestionariusza badającego cztery obszary: zadowolenie klientów, satysfakcję ze współpracy, jakość obsługi, prawdopodobieństwo rekomendacji.

W PGE Obrót S.A. ankietowani byli zarówno klienci indywidualni, jak i korporacyjni. Klienci indywidualni są zadowoleni m.in. z tego, że Biura Obsługi Klienta są czynne w godzinach do 17.00 lub 19.00. Cenią sobie także obecność Ambasadorów Jakości. Klienci korporacyjni postrzegają PGE Obrót S.A. jako firmę solidną, zapewniającą bezpieczeństwo i niezawodność dostaw energii elektrycznej.

Godło „Firma Przyjazna Klientowi" jest przyznawane Laureatom na okres 12 miesięcy.

8.6. PGE a edukacja

8.6.1. Autorskie programy edukacyjne

Spółki Grupy Kapitałowej PGE realizują autorskie programy edukacyjne, skierowane do dzieci i młodzieży. „Prąd – mój bezpieczny przyjaciel" to program, prowadzony od kilku lat przez PGE Dystrybucja Oddział Warszawa. PGE Dystrybucja w Lublinie realizuje projekt wędrownych pokazów naukowych pt. „Tajniki energetyki", a w Oddziale Rzeszów prowadzone jest Eksperymentarium 3Z – które łączy idee centrum nauki, muzeum techniki oraz ośrodka prezentacyjno-politechnicznego.

Spółki PGE Obrót S.A. w 2013 roku wspierały i współorganizowały w szkołach zabawy oraz konkursy z zakresu ekologii i ogólnej wiedzy o energii: „Szkoła z Energią", „Bieg z Energią", „Manifestacja Ekologiczna z okazji Dnia Ziemi" czy: „Bądź Eko – segreguj odpady".

Poszczególne spółki GK PGE w ramach Dni Otwartych organizują wycieczki dla lokalnej społeczności. Oddziały PGE GiEK S.A. jak: Kopalnia Węgla Brunatnego Bełchatów, Kopalnia Węgla Brunatnego Turów, Elektrownia Bełchatów czy Elektrownia Turów można również zwiedzać, w grupach zorganizowanych, w ciągu całego roku. Uczestnicy wycieczek poznają specyfikę pracy, proces wydobycia węgla brunatnego w kopalniach i produkcji z niego energii elektrycznej w elektrowniach. Więcej szczegółów na ten temat dostępnych jest na stronie: www.pgegiek.pl

W ramach Międzynarodowego Dnia Wody w 2013 roku PGE Energia Odnawialna S.A. zorganizowała możliwość zwiedzania Zespołu Elektrowni Wodnych Solina –Myczkowce, zaś w ramach siódmego Międzynarodowego Dnia Wiatru dzieci z Radomska uczestniczyły w edukacyjnej wycieczce po Elektrowni Wiatrowej Kamieńsk. Na zakończenie obu uroczystości odbyły się międzyszkolne turnieje wiedzy o Odnawialnych Źródłach Energii.

Grupa Kapitałowa PGE zaangażowana jest także w realizację kampanii społecznej „Bezpieczniej z prądem" – projekt, który propaguje wiedzę o bezpiecznym korzystaniu z energii elektrycznej.

Na uwagę zasługuje też akcja „Energia słów", która wywołała duże zainteresowanie internautów. Mogli oni za pomocą specjalnej aplikacji przekazać słowa, z których artyści ułożyli dla dzieci bajki edukacyjne. Akcja została uznana przez tygodnik „Wprost" za jeden z najciekawszych projektów CSR.

Podczas Forum Innowacji, PGE Obrót S.A zaprezentowała, jak pozyskiwać i wykorzystywać energię elektryczną (w tym z owoców i warzyw). W ramach akcji edukacyjnych PGE Obrót S.A. współtworzyła tez w 2013 roku specjalny dodatek ekologiczno-edukacyjny pod nazwą „Parki Narodowe" w „Gazecie Współczesnej", „Dzienniku Wschodnim", „GC Nowinach" i „Echu Dnia".

Grupa PGE rozwija współpracę z uczelniami wyższymi. PGE GiEK S.A. współpracuje z: Akademią Górniczo-Hutniczą w Krakowie, Uniwersytetem Łódzkim oraz Politechnikami w Łodzi, Warszawie, Wrocławiu, Gdańsku i Opolu. Przykładem wspólnie realizowanych projektów są m.in: wypracowanie innowacyjnej metody monitorowania bloku energetycznego w Elektrowni Turów – projekt realizowany z Politechniką Wrocławską, realizacja we współpracy z Politechniką Łódzką trzeciego etapu programu rtęciowego mającego na celu ograniczenie emisji rtęci do atmosfery, czy przeprowadzenie konkursu Pro – Energia we współpracy z Politechniką Łódzką, w ramach którego przyznanych zostało sześć jednorazowych stypendiów naukowych. Współpracując z Politechniką Opolską, spółka uczestniczy w organizowanym przez uczelnię cyklu spotkań pod nazwą „Akademia Rozwoju Przedsiębiorczości – Wykłady Otwarte prowadzone przez praktyków".

PGE GiEK S.A. wspiera także Dziecięcą Politechnikę Opolską. W ramach tej współpracy pracownicy spółki przygotowują i prowadzą wykłady dla bardzo młodego audytorium w salach dydaktycznych Politechniki Opolskiej, zabierając uczestników na „Wirtualną wycieczkę po elektrowni konwencjonalnej".

PGE GiEK S.A. jest tytularnym sponsorem powstającej w Bełchatowie ekspozycji „PGE Giganty Mocy". Jej głównym celem jest przybliżenie zwiedzającym procesu produkcji energii elektrycznej z węgla brunatnego. Jest to unikalne przedsięwzięcie w skali kraju, nowoczesne, multimedialne, interaktywne i promujące wiedzę w zakresie nauk ścisłych dla wszystkich osób. W 2013 roku spółka PGE GiEK S.A. współpracowała także z mediami lokalnymi z terenów oddziałów: Zespół Elektrowni Dolna Odra i EC Gorzów przy publikacji informatora promującego wiedzę, skąd pochodzi ciepło w domach mieszkańców z regionów.

8.6.2. Działania edukacyjno-informacyjne w spółce jądrowej PGE EJ 1 sp. z o.o.

Działania ogólnopolskie

Głównym narzędziem działań w komunikacji ogólnopolskiej w zakresie energetyki jądrowej jest portal www.swiadomieoatomie.pl, który oprócz bieżących informacji o statusie prowadzonego projektu jądrowego dostarcza wiedzy zarówno z zakresu fizyki, jak i informacji z sektora energetyki jądrowej na świecie. Na portalu udostępnione są filmy, animacje, publikacje i inne materiały, które mogą być wykorzystywane przez osoby indywidualne oraz jako materiały edukacyjne.

W 2013 roku spółka uruchomiła projekt współpracy z uczelniami wyższymi: „Atom dla nauki", którego celem jest kształtowanie w środowisku studentów i kadry naukowej wiedzy o energetyce jądrowej, promocja młodych naukowców oraz budowanie szerokiego zaplecza eksperckiego potrzebnego do rozwoju energetyki jądrowej w naszym kraju. Program adresowany jest nie tylko do osób zajmujących się naukami ścisłymi czy technicznymi, ale również społecznymi, medycznymi czy przyrodniczymi. W ramach programu przygotowane zostały konkursy, serie wykładów uznanych ekspertów na uczelniach wyższych w kraju, a uzupełnieniem projektu były wykłady dla słuchaczy Uniwersytetów Trzeciego Wieku.

Podobnie jak w latach ubiegłych, PGE EJ 1 sp. z o.o. była również partnerem Międzynarodowej Szkoły Energetyki Jądrowej.

Działania lokalne

Od chwili rozpoczęcia w 2013 roku badań lokalizacyjnych i środowiskowych, prowadzących do wyboru ostatecznej lokalizacji dla inwestycji, najwięcej działań informacyjno – edukacyjnych prowadzonych było w województwie pomorskim, w rejonie gmin: Choczewo (lokalizacja „Choczewo"), Gniewino i Krokowa (lokalizacja „Żarnowiec").

Działania informacyjno-edukacyjne w tym regionie prowadzone były głównie w trzech Lokalnych Punktach Informacyjnych Projektu Budowy Elektrowni Jądrowej: w Choczewie, Krokowej i Gniewinie. Powstały one w odpowiedzi na potrzeby informacyjne lokalnych społeczności. Pracownicy punktów, pochodzący z gmin lokalizacyjnych, udzielają informacji, przyjmują uwagi i wnioski mieszkańców. Organizują także warsztaty i spotkania z ekspertami, w tym z pracownikami PGE czy wykonawcą badań lokalizacyjnych.

Ponadto PGE EJ 1 sp. z o.o. zorganizowała w 2013 roku działania mających m.in. na celu przygotowanie lokalnej społeczności do pojawienia się na ich terenie wykonawcy badań lokalizacyjno-środowiskowych, jak:

- warsztaty wydobywcze dla dedykowanych grup osób (radni, sołtysi, liderzy opinii publicznej, nauczyciele) na temat badań środowiskowych i lokalizacyjnych, zakończone publikacją broszury „Badania lokalizacyjne i środowiskowe – pytania i odpowiedzi".
- działania edukacyjne z zakresu energetyki jądrowej i informacyjne na temat badań lokalizacyjnych i środowiskowych prowadzone poprzez organizację mobilnych Punktów Informacyjnych w miejscach atrakcyjnych turystycznie na terenie gmin lokalizacyjnych;
- wykłady dla różnych grup społecznych z regionu poświęconych tematyce energetyki jądrowej oraz badań lokalizacyjnych i środowiskowych;
- organizacja stoisk edukacyjnych, konkursów i quizów dla dorosłych, dzieci i młodzieży, poświęconych energetyce jądrowej i badaniom lokalizacyjnym i środowiskowym przy okazji wydarzeń i uroczystości lokalnych w regionie z udziałem animatorów i edukatorów;
- wsparcie projektu edukacyjnego „Atomowy Autobus" w wybranych szkołach podstawowych i gimnazjach na Pomorzu;
- organizacja 12 warsztatów plastycznych w 6 świetlicach gminnych na terenie 3 gmin lokalizacyjnych podczas wakacji. W projekcie wzięło udział 210 dzieci w wieku od 5 do 14 lat.

8.7. PGE a prawa człowieka

PGE, jak każda firma, która chce być uznawana za społecznie odpowiedzialną podejmuje działania, wykraczające ponad obowiązujące wymogi legislacyjne. Funkcjonowanie w zgodzie z obowiązującymi normami Grupa Kapitałowa PGE postrzega jako oczywiste. Wyznawane przez firmę zasady całkowicie wykluczają stosowanie jakichkolwiek form pracy przymusowej czy zatrudniania nieletnich.

8.8. PGE a wspieranie pozostałych celów społecznych

Sport

GK PGE poprzez swoje zaangażowanie w rozwój polskiego sportu, stara się dzielić energią z tymi, którzy właściwie ją wykorzystują. PGE wspiera drużyny różnych dyscyplin sportowych skupiających największą uwagę kibiców: siatkówki (PGE Skra Bełchatów i Atom Trefl Sopot), piłki nożnej (PGE GKS Bełchatów), koszykówki (PGE Turów Zgorzelec), żużla (PGE Marma Rzeszów) i piłki ręcznej (PGE Stal Mielec i MKS Lublin). Zespoły, które sponsoruje Grupa, to zarówno utytułowane kluby z bogatymi tradycjami, jak i młode, dopiero budujące swoją pozycję drużyny. Wszystkie mają ogromną energię w dążeniu do sukcesu, która pobudza do działania i rozwoju. Grupa aktywnie wspiera także najbardziej utalentowanych sportowców, takich jak brązowa medalistka Igrzysk Olimpijskich 2012 - Zofia Klepacka oraz popularyzuje sport angażując się w promocję dużych wydarzeń sportowych.

GK PGE wspiera także inicjatywy z obszaru sportu amatorskiego, przez co aktywujące młodych ludzi do ciągłego rozwoju.

Kultura

Grupa Kapitałowa PGE dzieli się pozytywną energią płynącą z kultury i sztuki – ich wspieranie wpływa również na rozwój lokalnych społeczności, promuje ciekawe osobowości i twórczo inspiruje. Mecenat PGE obejmuje ważne i wartościowe wydarzenia kulturalne – muzyczne, teatralne czy filmowe.

W 2013 roku GK PGE po raz kolejny została Mecenasem Muzycznego Festiwalu w Łańcucie. Firma wspiera muzykę poważną również poprzez współpracę z Filharmonią Narodową w Warszawie.

PGE jako sponsor zaangażowała się również w 2013 roku w kolejną edycję OFF Festival w Katowicach. Impreza ta od lat silnie kojarzona jest z muzyką na najwyższym poziomie. Podczas kilku dni goście mają okazję usłyszeć ponad 90 artystów z całego świata. Towarzyszą temu wydarzenia, promujące również inne dziedziny sztuki. OFF Festival otrzymał międzynarodową nagrodę Green'n'Clean i tym samym został uznany za festiwal przyjazny środowisku naturalnemu.

Od wielu lat GK PGE włącza się w organizację kultowego festiwalu filmowego „Dwa Brzegi" w Kazimierzu nad Wisłą. „Polska Światłoczuła" to z kolei projekt, do którego w roli Sponsora dołączyła GK PGE w 2013 roku. Jest to cykl projekcji filmowych, który dociera do najmniejszych miejscowości w Polsce i umożliwia ich mieszkańcom spotkania z aktorami i twórcami.

PGE wspiera także akcje edukacyjne, dzięki którym dzieci i młodzież mają okazję poznać sztukę w ciekawszy sposób niż tylko z podręczników. Przykładem takiego działania są cykliczne warsztaty „Spotlight Kids" – projekt realizowany we współpracy z Narodowym Centrum Kultury.

W 2013 roku GK PGE kontynuowała współpracę z Teatrem Starym w Lublinie i Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie. Wsparliśmy Festiwal Inne Brzmienia ART 'N' Music Festiwal w Lublinie, Festiwal Łódź Czterech Kultur, Faktyczny Dom Kultury, Galerię Sztuki XX i XXI wieku w Muzeum Narodowym w Warszawie, Koncert Niepodległości w Muzeum Powstania Warszawskiego oraz inne lokalne inicjatywy. Ich przykładem może być: podwarszawski festiwal muzyczny „Perła Baroku" czy łódzki XVII Festiwal Kultury Chrześcijańskiej, który ukazuje możliwość dialogu międzykulturowego. PGE wsparło także plebiscyt na wydarzenie kulturalne roku „Energia Kultury" oraz uroczyste otwarcie Centrum Promocji Mody Akademii Sztuk Pięknych im. Wł. Strzemińskiego w Łodzi, czyli pierwszej w Polsce profesjonalnej sali pokazowej w uczelni artystycznej. W Łodzi utrzymujemy także

(od 2000 roku) funkcjonowanie pomnika „Fortepian Rubinsteina". Energetycznym Partnerem i Opiekunem tego projektu jest PGE Obrót S.A.

PGE GiEK S.A. wspiera zaś m. in.: Festiwal Młodej Sztuki, Festiwal Kolory Polski czy Jesienne Spotkania z Bat-em, a także Ogólnopolski Turniej Małych Form Satyrycznych od lat patronowany przez Program III Polskiego Radia.

Inicjatywy społeczne

GK PGE angażuje się we wspieranie ważnych inicjatyw społecznych. W rankingu „Liderzy Filantropii 2013", organizowanym przez Forum Darczyńców - Grupa Kapitałowa PGE uplasowała się na 5. miejscu w kategorii „Firma, która przekazała najwięcej środków na cele społeczne", zajmując jednocześnie 3. miejsce wśród firm ze swojej branży.

W 2013 roku w akcję „Energetyczny Tornister", która od wielu lat organizowana była w łódzkich oddziałach PGE Dystrybucja S.A, zaangażowały się wszystkie oddziały tej spółki. Łącznie przed rozpoczęciem roku szkolnego spółka przekazała najmłodszym uczniom z biedniejszych rodzin blisko 1.500 tornistrów wyposażonych w wyprawki szkolne. Lubelski Oddział PGE Dystrybucja S.A. wraz z Wydziałem Prewencji, Wydziałem Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji oraz Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego, uruchomił program pn. „Jestem Widoczny z PGE". Jego celem było propagowanie wśród dzieci zasad bezpiecznego poruszania się po ciągach komunikacyjnych ulokowanych wzdłuż jezdni.

W Łodzi zrealizowano w 2013 roku dwa projekty edukacyjne, skierowane zarówno do dzieci, jak i dorosłych. Pierwszy z nich to Łódzka Wioska Historyczna – przedsięwzięcie edukacyjno-historyczne popularyzujące dziedzictwo kulturowe regionu oraz propagujące wiedzę przez zabawę, eksperymenty, warsztaty oraz widowiskowe prezentacje i inscenizacje rekonstrukcji historycznej. Drugim projektem była Łódzka Fabryka Prezentów pod Choinkę. W 2013 roku Fabryka „produkowała" I Łódzki Elementarz.
Inną bardzo ważną inicjatywą realizowaną w PGE Dystrybucja S.A. w 2013 roku w kilku oddziałach spółki, były spotkania edukacyjne dla przedstawicieli lokalnych samorządów, czyli Fora Samorządowe. Forum Samorządowe jest platformą wymiany doświadczeń oraz informacji z zakresu rozbudowy infrastruktury energetycznej, obowiązujących procedur, planowanych inwestycji itp.
Pod patronem PGE Energia Odnawialna S.A. wraz z Piaseczyńską Fundacją Ekologiczną zorganizowano dla młodzieży szkolnej ze szkół ponadpodstawowych „Drugi Ogólnopolski Turniej Maszyn Wodnych".
Dzięki zaangażowaniu pracowników spółek i oddziałów GK PGE oraz Fundacji PGE – Energia z Serca, ponad 10 tys. paczek świątecznych trafiło do dzieci i osób, będących w trudnej sytuacji życiowej.
Firma zaangażowała się zarówno w akcje ogólnopolskie: „Szlachetna Paczka" czy „Pomóż dzieciom przetrwać zimę", jak i lokalne: np. „Choinka miejska" w Łowiczu. W niektórych oddziałach zorganizowano kiermasze świąteczne. Dzięki nim wsparliśmy m.in. Dom Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie czy Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym koło Gryfina.
Mikołaje PGE odwiedziły domy dziecka w Falbogach, Pawłówce, Łodzi, Lublinie, Gorzowie Wielkopolskim i Łabuniach. Darowiznami przeznaczonymi na zakup upominków obdarowane zostało: Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej, hospicja, Towarzystwo Brata Alberta, Caritas, Fundacja dla Dzieci z Chorobami Nowotworowymi „Krwinka" czy pacjenci szpitali dziecięcych, w tym Centrum Zdrowia Dziecka.

9. Oświadczenia Zarządu

9.1. Oświadczenie w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego

Wedle najlepszej wiedzy Zarządu PGE S.A., roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości, odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Grupy Kapitałowej PGE oraz jej wynik finansowy.

Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej PGE zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Grupy Kapitałowej, w tym opis podstawowych ryzyk i zagrożeń.

9.2. Oświadczenie w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego

Zarząd PGE S.A. oświadcza, że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, został wybrany zgodnie z przepisami prawa. Podmiot ten oraz biegli rewidenci dokonujący tego badania spełniali warunki do wydania bezstronnej i niezależnej opinii z badania, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami zawodowymi.

Warszawa, 12 marca 2014 roku

Podpisy Członków Zarządu PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.

Marek Woszczyk

Prezes Zarządu

Jacek Drozd

Wiceprezes Zarządu

Grzegorz Krystek

Wiceprezes Zarządu

Dariusz Marzec

Wiceprezes Zarządu